


Memorii

Ediție îngrijită de *
MIRCEA HANDOCA

B1 U IM VII. 1991

Cînd moartea își camuflează mitologia

Coperta colecției :

 BUMi&HITAS

ISBK 528-28-0270-0

ISBN 973-28-0281-2

XV
ENIGMA „MORȚII COLECTIVE”

Cinci în noaptea de 9 septembrie 1940, am coborât în adăpostul antiaerian al imobilului unde locuia, la etajul IV, unui din 'colegii' mei de la Legație, deodată, pe neașteptate și înghesuite una în alta, de parcă ar fi constituit un singur episod, fără întreruperi, mi-am amintit o seamă de întâmplări din ultimii trei ani¹. Impresia era atât de stranie, încât mi-am spus că, foarte probabil, nu voi mai ieși viu din acest adăpost. Nu știu dacă mi-a fost sau nu frică. Dar, zărind cîteva copii, am rezistat anevoie ispitei de a mă apropia și de a îndemna părinții să plece cît mai repede, *cît mai era timp*, să se ascundă în primul baseme² sau adăpost pe care-l vor întâlni, pentru că adăpostul nostru se va năruia.

Cîteva minute în urmă, ca să fiu lăsat în pace, am pretextat o teribilă migrenă și, scoțându-mi ochelarii, mi-am apăsat palmele pe ochi și am regăsit filmul interior ne care zadarnic încercasem, să-l întrerup. 9 septembrie 1940. Londra mai fusese bombardată, dar niciodată ca, acum. încetasem să-mi petrec după-amiezile la British Museum. Îmi cumpărasem destule cărți, puteam acra acasă; deși, în micul apartament pe care îl închinasem aproape de Legație, nu se afla o masă de lemn soadă și destul de mare ca să-mi pot întinde manuscrisele, l dosarele cu note. Îmi făgăduisem să-mi cumpăr un

¹ Ani relat. ni în amănunt aceste întâmplări în **Noaptea de Sîn-z>ne** (părlea I, capitolul VII) și nu le mai rezum aici.

birou dar tot aștinam, așteptind „desfășurarea evenimentelor”, să aflu, adică, dacă serviciile auxiliare ale Legației vor fi sau nu evacuate din Londra.

Eram atașat cultural ; făceam, deci, parte din serviciile auxiliare, ca și membrii comisiilor economică și militară, reduși la inactivitate după armistițiul semnat de Petain. De altfel, postul de atașat cultural părea o sinecură, îmi aduc aminte că, în aprilie, puține zile înainte de plecare, prezentându-mă unui secretar al Legației engleze din București (prima mea „vizită protocolară”), tînărul, foarte politicoș dar cu mult umor, s-a mirat auzind termenul „cultural”.

— Nu cred că veți reuși să vă împliniți datoria, mi-a spus zîbind. Marea Britanie e în război. Chiar poezii și filozofii sînt mobilizați...

Am încercat să-i explic că prezența culturală a Angliei, la noi, ca și în restul Europei Centrale, este mai mult decît utilă ; poate constitui și o acțiune politică. Nu cred că l-am convins, dar puțin timp în urmă toate legațiile și ambasadele principalelor națiuni și-au dublat serviciile de presă prin posturi și misiuni culturale. De altfel, mi-am dat repede seama că atașatii și consilierii de presă, confiscați de evenimentele militare și politice, nu aveau nici timpul necesar, nici destulă pricepere pentru dezvoltarea și consolidarea relațiilor culturale ; bunăoară, turnee de conferințe sau spectacole artistice, expoziții, traducerea cărților „utile” (deci, nu exclusiv de propagandă) etc, împreună cu Matyla Ghica, fost diplomat de carieră, dar acum consilier cultural la Londra, am luat parte la reuniunile PEN Clubului, am cunoscut o seamă de scriitori, savanți și istorici, am obținut drepturile de traducere a mai multor cărți, am găsit editori pentru o antologie de proză românească modernă și o istorie a românilor. Numai o parte din acest program a putut fi împlinit, căci, la 10 februarie 1941, Anglia va rupe relațiile diplomatice cu România.

Filmul interior își accentua ritmul. Am revăzut Londra din după-amiaza de 15 aprilie, cînd sosisem. Evident, nu mai era Londra pe care o cunoscusem în vara [anului] 1938. Cerul era înțesat de baloane lunguiețe, care se clătinau ușor, la diferite înălțimi. Nici un avion de tip *Siuhu n*—ar

fi izbutit să se strecoare printre ele. Ni se oprișe o cameră la Hotel „Rembrmdt”. A doua zi m-am prezentat ministrului nostru* V. V.- Tilea. Am cunoscut, de asemenea* pe consilierul de presă Dimăncescu, pe secretarul de Legație, Ion Vardala, pe atașatul comercial, Dimitrie Danielopol. încă din prima noapte m-am obișnuit cu camuflajul (*black-out*) ; îl cunoscusem deja la Paris. De a treia zi mi-am început lucrul: un „Buletin” ai revistelor periodice și, mai ales* al nenumăratelor *News Letters* care apăruseră în ultimul timp. Rezumam articolele importante, traduceam pasajele semnificative, încercînd să redau starea de spirit a „mtelighenției” britanice. Eram poate naiv, dar mi se părea că asemenea informații, comunicate la timp în țară, pot contribui la înțelegerea situației reale din Anglia. Buletinele mele, ca și cele ale Serviciului de Presă, erau transmise săptămînal, prin curier, la Paris, și de-acoio la București. Evident, după căderea Franței, Buletinele nu mai ajungeau decît foarte rar la destinație.

Surpriza și marea bucurie au fost sosirea, la începutul lui mai, a Misiunii Economice, prezidată de Mircea Vulcănescu. (Lui Mircea îi vorbisem printre cei cîntii, la începutul războiului, despre dorința mea de a pleca în Statele Unite și speranța de a găsi acolo o catedră de Istoria Religiiilor.) Dejunam sau cinam adesea împreună. Cum era de așteptat, discutam îndeosebi situația militară* mai ales după declanșarea ofensivei germane din 10 mai. Multă vreme, Mircea se arătase optimist. înaintarea fulgerătoare a diviziilor germane nu-l descurajase ; se aștepta la o înclăstare decisivă la porțile Parisului ; ne amintea mereu de toamna [lui] 1914, de bătălia de la Marna. Nu știu ce rezultate obținuse Misiunea Economică, dar curînd după ocuparea Parisului membrii Misiunii au fost rechemati în țară. La ultima noastră întîlnire, Mircea mi-a mărturisit că nu crede în victoria Germaniei.

— Doar dacă vor invada Anglia *acum*, în cîteva zile, cel mult într-o săptămîină. Dar nu cred că Hitler o va face...

După plecarea lui Mircea m-am simțit mai singur, deși mă apropiasem de doi dintre colegi, Ion Vardala și Dimitrie Danielopol. Cum munca de la Legație îmi lăsa

destul timp liber, lucram cu furie la British Museum, purtând la punct câteva capitole din *La Mandragore* și adunând material pentru *Le Châlimani&hie*. De vara care abia se încheiase mi-am amintit prea puțin în acea noapte de 9 septembrie 1940. Am trecut repede (parcă mințat din spate de un duh necunoscut și sever) peste evenimentele tragice din 26 iunie (pierderea Basarabiei) și 30 august (arbitrajul ele la Viena, care cedase Ungariei o parte din Ifensilvariia). Mi-am adus aminte de cele câteva zile (12—15 aprilie) petrecute la Paris, unde îi reîntiniseam pe Emil Cioran, Eugen Ionescu și pe fostul meu student Mihail Șora. Mă întrebam, îngrijorat, de soarta lor. Dar mă adînceam din ce în ce mai febril în trecut.

Nu se întîmplă așa în preajma morții? mă întrebam ascultînd exploziile bombelor, parcă tot mai apropiate. Destinul începea „să-și arate colții”, cum se exprimase odată Nae Ionescu, nu mai știu în legătură cu ce întîmplare sau cu ce personaj. Mi-am amintit cu o tulburătoare precizie cum, în timp ce purtam cu alți trei prieteni coșciugul lui Nae Ionescu către groapă, m-am împiedicat și, cu un mare efort, m-am sprijinit într-un genunchi, pînă ce s-a repezit cineva și m-a ajutat să mă ridic. Cunoșteam superstiția populară că cel care alunecă ducînd un mort la groapă e ursit să moară în cursul aceluiași an. Cîndi-am povestit cerni se întîmplas6, mama a încercat să mă liniștească, citîndu-mi exemple din istoria familiei noastre, exemple care infirriau, uneori cu umor, superbiția populară.

'E drept, nu-mi mai amintisem de acest „sogn”, deși mă gîndeam adesea la ultimele luni ale lui Nae Ionescu și, mai ales, la moartea lui. În dimineața de 15 martie 1940 sunase telefonul. A răspuns, „ca de obicei, Nina. Apoi s-a îndreptat spre mine.

— A murit Profesorul, mi-a spus; foarte palidă, îl văzusem cu puține zile înainte, la vila lui de la Băneasa. Era întins în pat, acoperit cu 6 pătură. M-a privit lung, încercînd să zîmhească. N-a scos nici un cuvînt. Anoi doctorul mi-a apucat brațul și am ieșit în vîrfurile picioarelor. Profesorul ceruse să ne mai vadă o dată, pe noi, prietenii, elevii și colaboratorii lui cei mai apropiați: ca și cum ar fi voit să-și ia rămas bun de la fiecare în parte...

Datorită morții lui Nae Ionescu, eu mă aflam acrbî% Londra. Ca și lui Mircea Vulcănescu, îi vorbisem de m^jfc profesorului Alexandru Rosetti despre dorința mea de k pleca în Statele Unite. Cînd colegul și prietenul lui, i& toricul CC. Giurescu, fusese numit ministru al propagandei în ceea ce s-a numit „ultimul guvern liber al Regelțfl Carol”, profesorul Rosetti i-a cerut să mă trimită, ca atașat cultural, în Anglia. M-a chemat în biroul lui de la „Fundațiile Regale” și mi-a spus :

— Acum, că a murit Nae Ionescu, nimic nu te mai reține în țară... După cum știi, crearea unei catedre de indianistică sau de istoria religiilor este imposibilă. În ceea ce privește America, nu uita ce ți-a răspuns Coomaraswamy. Pe de altă parte, nu vei putea trăi din traduceri și din colaborările la reviste. Vei fi mai util la Londra, alături de V.V. Tiiea și de Matyla Ghica.

Am fost să-l văd pe profesorul CC. Giurescu, care mă susținuse cu prilejul scandalului provocat de comunicatul Ministerului de Instrucție (cap. XIV). M-a asigurat că o propagandă *culturală* bine chibzuită este tot atît de prețioasă cît o baterie antiaeriană. Din păcate, adăugă, postul de atașat cultural nu este încă „omologat” oficial. Nu voi primi un pașaport diplomatic, ci un pașaport de serviciu...

Am plecat la 10 aprilie și, pentru înîia oară în viață, am călătorit în clasa I, wagon-lit. Familia și prietenii m-au însoțit la gară. Cînd mă întrebau cît timp voi lipsi, răspundeam : „Un an, cel mult un an jumătate.” Dar Mihail Sebastian repeta : „Plecă pentru zece ani...”

...Mă întrebam, după cîte o explozie neobișnuit de puternică, clacă moartea lui Nae Ionescu, care făcuse posibilă această neașteptată și fericită schimbare în viața și „cariera” mea, nu mă apropiase de propriul meu sfîrșit. Mă întrebam dacă destinele noastre nu sînt solidare într-un chip misterios, al cărui înțeles nu-l puteam decifra. Mi-am amintit de primele hemoptizii din lagărul de la Miercurea-Ciuc, datorită cărora am fost internat într-un sanatoriu, câteva zile înainte de criza cardiacă a lui Nae Ionescu și de transportarea lui la Spitalul Militar din Brașov. E adevărat, destinele noastre păreau solidare; dar, în timp ce Nae Ionescu fusese la 50 de ani doborît de un atac cardiac, eu cunoscusem numai amenințarea

morții, și, datorită chiar bolii care m-ar fi putut pierde, am fost salvat la timp și, curînd după ce împlinisem 33 de ani, fusesem trimis la Londra în misiune oficială. Probabil, îmi spuneam, mă așteaptă un *altfel* de sfîrșit, caracteristic epocii care abia începuse, o „moarte colectivă”, nu numai alături de Nina și cîțiva colegi români, dar împreună cu zeci de locuitori ai Londrei, majoritatea bătrîni, femei și copii, Simțeam că însăși imaginea acestei imenente „morți colective” încearcă să-mi reveleze o taină, dar nu izbuteam s-o dezleg. De cîțiva ani, moartea era, în România, exaltată ca jertfă supremă de către legionari și uciderea — individuiă sau colectivă — se practica în mod curent. La 30 octombrie 1933, o echipă de legionari asasinase pe primul ministru, I.G. Duca; în noiembrie 1938, regele Carol și Armînd Călinescu ordonasera execuția lui Codreanu și a legionarilor implicați în complotul împotriva lui Duca. La 14 septembrie 1939, o echipă de legionari a ucis pe Armînd Călinescu. Drept represalii, Carol a ordonat executarea lor și a altor cîtorva sute de legionari, majoritatea închiși în lagăre și în temnița de la Rîmniceu Sărat. Cadavrele au fost expuse în piețele tuturor orașelor, cu următoarea inscripție: „Aceasta este pedeapsa trădătorilor de neam și de țară”. Dar mă întrebam dacă evocarea acestor execuții „politice” mă va ajuta să înțeleg „taina” morții noastre colective: atîtea zeci de oameni, buni și răi (probabil, mai degrabă buni decît răi), condamnați la o lentă sufocare în ruinele adăpostului antiaerian. De un lucru eram sigur: de la intrarea mea în Universitate și în redacția „Cuvîntului” (cf. capitol VI), Nae Ionescu fusese mai mult decît profesorul meu favorit; îl consideram maestrul meu, „ghidul” care îmi fusese dăruit ca să-mi pot împlini destinul, adică, în primul rînd, creația în ordinea culturii; singura creație care, în credința mea, ne fusese îngăduită de „Istorie”. Nae Ionescu, dimpotrivă, era fascinat de „misterul Istoriei”, de aceea, din 1926 făcuse, cu pasiune, gazetărie; de aceea se lăsase antrenat în „politică”. Direct sau indirect, noi toți, discipolii și colaboratorii lui, eram solidarizați cu concepțiile și opțiunile politice ale Profesorului. Moartea lui Nae Ionescu mă afectase profund; îmi pierdeam maestrul, călăuza; spiritualicește, rămăsesem „or-

fan”. Dar într-un «oramifc sens, moartea lui mă „elibei^ae* de trecutul nostru imediat; adică* de i<feile^ sperar*|\$te<\$\$ deciziile Profesorului din uității anij/eu care, dm devota ment, mă solidarizasesm. ? »

Aeum, în noaptea de 8 septembrie 1944, *necesitatea*, — aș fi spus fatalitatea — „morții colectiam* tottr-unadăpost^ din Londra mă tulbura prin enigmatica ei iftetele^ renta (nu îndrăzneam s-Oiimineze *absurditate*). Dacă mă așteaptă un asemenea trist *finale*, înseamnă că, de la un moment dat, am apucat pe un drum care nu făcea parte din destinul meu. Dacă destkiele noastre erau, curo *tm* se părea, solide, ar fi trebuit să mor *singur*, așa cum a murii Nae Ionescu, îngădrâniuu-l-s^ un răstimp (cîteva zile? cîteva ore?) ca să mediteze* să *m* roage* Enigma morții colective care mă aștepta mă împiedica să mă „adun”, să realizez că, de *M* o clipă la alta, voi înceta să exist».

.*J&f-am trezit deodată cu trei ani în urmă. În acea vară a anului 1937 plecasem spre BerMii. Ne-am oprit întii la Veneția, pentru expoziția Tintorett% apoi ne-am dus la Bema, unde Lucian Bkga fusese numit atașat de presă. Ne găsisse o pensiune ieftină și timp de o săptămână am luai zilnic masa cu el. Il întilnisera de cîteva *mi* pînă atunci și-i plăcea ee scriu* ti plăcea mai ales multilateralitatea producției mele. Pe una din ultimele lui cărți scrisese următoarea dedicație; „Lui Mircea Eliade, de la om universal la om universal”. în vara aceea lucra la *Geneza metaforei și sensul culturii*. Sedeam mult de vorbă; adică, mai exact, eu îi puneam întrebări, așteptam cîțva timp răspunsul, reîncepeam să vorbesc, repetam întrebările și, tîrziu* Lucian Blaga rostea cîteva cuvinte — grele, precise și totuși parcă vrăjite de o arhaică sacralitate. După o săptămîna de asemenea dialog eram istovit și totodată îmbătat. La plecare, doamna Blaga Bfc-a luat deoparte și mi-a mulțumit: „Niciodată, de cînd îl cunosc, nu l-am văzut pe Lucian mai în vervă p atît de vorbăreț...”

Cîteva săptămîni în urmă, la Berlin, am scris *Convorbiri cu Lucian Blaga*, care au apărut pe o pagină întreagă din „Vremea”. Făceau parte dintr-un *Carnet de drum*, pe care-l începusem la Veneția. Îmi cumpărasem un carnețel, pe care-l purtam tot timpul în buzunar, și în care notam neconținut tot felul de amănunte: expresia ochilor unui copil, asociațiile fulgurante la auzul unui început de cîntec, o idee în.-legătură cu cărțile pe oare le citeam sau le pregăteam și altoie de acest l'el.-Noptile^Sn odăile de hoteluri sărace, la pensiunea din Berna, tor*cea din Berlinerstrasse, răsfoiam însemnările acestea scurte, aproape cifrate, și le transcriam, precizîndu-le, elaborîndu-le. Așa am scris multe zeci de pagini, despre nimicuri semnificative, întîlniri, peisaje, meditații sau. amintiri*la Veneția, Berna, Ulm, Heidelberg etc. Majoritatea an apă* rut-in „Vremea” și „Universul Literar”, în anii 1937—1939. Paginile acestea îmi plăceau atît de mult (poate și pentru că Dinu Noica îmi spusese: „Nu credeam că ești un atît de bun călător. în fond, ești primul călător român*”), încît voiam cu orice preț să ie adun în volum. Dar, împreună? cu alte cîteva cărți aproape irtcheiafce, *Carnet al drum* n-a mai apucat să apară, ' ;

Odată ajuns la Berlin, am reiuafc;patfigramtil* din an*? trecuți: ziua la Stadtbibliothek, seriile iieptile lucrînd acasă. Am reelaborat cîteva text^^despi^ cosmologia babiloniană, deia^ apărute în „Vremea” V^Md^sferis ultimele capitole despre alchimie, astfel că fe' reîntoarcere aveam gata manuscrisul. *Cosmologie și aldiiti&fe* ^atUlcmană u apărut la sfîrșitul toamnei^.

_____ , ,
X ir *sjî< ,
^ în această cărțuie se. găsesc, in nuca* to^e^inierpretă/iU* mele în legătură cu inhLolisfnul Cențului Lumii', „rjadcclele arhetipale ale templelor, orașelor și locuințelor, structura platonice a gîndirii arhaice și orientale, interpretări d^VQitfta^tuti tirsiiu în *Le Mythe de Veternei retour, Trqite d'histoire des.rzU&ipnș* și *Ima-ct symbols*. Lucian Bli^a, Nao Iertescu, Tudor Vianu și alta au citii-o entuziaști. Dar, evident, era greu să mă aștept la o adeziune totală a intelectualilor români. Camil Petrescu, -îmi reproba ci-mi risipesc'inteligența și cultura cu asemenea probleme fou? intere?, în ioc, bunăoară, să studiez pe Husserl și sa fac o ariiili/iț fenomenologica a artei. Iar unii intelectuali naționaliști de piingesu alienarea mea, faptul că mă las absorbit de fenomene culturale exotice, în loc să studiez creațiile autentic românești. Or, ca F-o mai repet o dată, cred cu eforturile mele de a înțelege structurile

M-am întors în strada Palade încărcat de note, documente și proiecte. Aproape completasem documentarea pentru *La Mandragore* și-mi propuneam s-o i^fîu cursul anului. Al. Rosetti mi-o ceruse pentru Editura „Fundatiilor Regale”, și Paul Geuthner o aștepta. *Habent sua fata libellh..* începusem să adun materialele pentru această carte la „Imperial Library” din Calcutta, prin 1930—1931. Publicasem două foiletoane în „Cuvîntul”, în 1932, și, de atunci, de cîte ori aveam răgaz, continuam să-mi îmbogățesc dosarele. De curînd, cerusem lui Ion Mușlea, directorul Arhivei de Folclor de la Cluj, să-mi trimită materialul documentar inedit, așa că în toamna aceea am redactat primul capitol, *Le culte de la mandragore en Roumanie*. Textul va apărea, în primăvara lui 1939, în „Zaimoxis”, revista de studii religioase pe care hotărisem s-o public îndată după întoarcerea de la Berlin. Nae Ionescu, AL Rosetti și alții îmi încurajau acest proiect. Generalul' Condeescu îmi făgăduise o subvenție de la Fundațiile Regale, iar Paul Geuthner acceptase s-o editeze *. Mulți savanți străini își anunțaseră contribuțiile și în iarna 1933 promisem deja articole de la Ananda Coomaraswamy, R. Pettazzoni, C. Ilentze, J. Przyuski, B. Rowland.

Mă hotărisem să scot „Zaimoxis”, în speranța că, pe de o parte, voi încuraja studiile de istoria religiilor în România, iar, pe ele altă parte, voi promova rezultatele cercetărilor români, publicîndu-le într-o limbă de mare circulație. Nu exista nici o catedră de istoria religiilor la facultățile de Litere și filozofie, deși Vasile Pârvan, Nae Ionescu, iar, de cîteva ani, eu însumi ținuserăm cursuri de istoria religiilor. Mă interesa, de asemenea, „deprovincializarea” studiilor de folclor și etnologie comparată în România. Îmi propuneam să silesc oarecum pe focloriștii români să ia în serios valoarea istoric-religioasă a materialelor i3e care le adunau și le utilizau; să treacă, adică,

gîndirii arhaice și orientale contribuiau mai valabil la descifrarea valorilor spiritualității populare românești decît, bunăoară, exegeza lui Kanf sau interpretările sociologice învățate după ultimele cărți apărute în Germania, Franța sau Statele Unite.

* Dintre români nu puteam conta, deocamdată, decît pe colaborarea lui I. Coman, Pippidi și a admirabilului folclorist P. Caraman [suprimat].

de la faza filologică la momentul hermeneutic³. Proiectele pe care le făceam atunci, în toamna 1937, erau grandioase, dar au *mi m* păreau irealizabile. Îmi propuneam să termin *La Mandragore* într-un an, ca *m* pot începe după aceea o carte teoretică asupra structurii miturilor și a simbolului. Ținusem în ultimii ani cursuri asupra acestor probleme. În toamna 1937 anunțasem un curs special despre simbolismul religios, în care aveam să cercetez îndeosebi simbolismul acvatic și al Arborelui Cosmic. Esențialul prelegerilor va apărea mai târziu în volumul II din „ZamoMs” și în *Trăite*. Asemenea probleme pasionau un mic grup de studenți, pe care-i cunoscusem mai bine la seminarele despre *De docta igrnantm* și cartea a X-a din *Metafizica* lui Aristot. Le anunțasem, pentru anul următor, 1938—1939, un curs asupra mitului. Dar n-am mai apucat să-l țin.

Pe nesimțite, atmosfera politică se schimbase și amenința să se agraveze. Popularitatea mișcării legionare era în continuă creștere. Cîțiva dintre prietenii și colegii mei aderaseră de cîțiva ani la Garda de Fier. Alții păreau a aștepta momentul prielnic ca să-și ceară admiterea. Deși nu se încadraseră în chip oficial, Mae Ionescu era considerat „ideologul” mișcării legionare, pe spire iritarea altor intelectuali și gazetari de dreapta. Cu puțin înainte de alegerile din toamna aceea, Iuliu Maniu și Corneliu Codreanu încheiaseră un acord electoral, care le îngăduia să evite abuzurile guvernamentale. Este foarte probabil că acest acord a pecetluit soarta mișcării legionare. Nu numai pentru că succesul electoral a întrecut toate așteptările, dar mai ales pentru că guvernul n-a obținut cota

³ Iffu. Bănuiam atunci, în toamna lui 1937, cînd pregăteam primul volum din „*JZalmaxis*”, că nu-mi va fi dat să public decît trei volume, dintre care ultimele două după plecarea mea din țară. Nu bănuiam, mai ales, că *La Mandragore*; *Essai sur les origines des Ugendes*, la care lucram cu atîta entuziasm, nu va apuca să apară nici după 40 de ani de la redactarea ei. Apărent, era o monografie de folclor comparat; în realitate, așa cum o preciza subtitlul, încercam o teorie generală asupra originii și formării legendelor, îmi propuneam să prezint întîii credințele populare în legătură cu mîtrăguna și alte plante „magice”, apoi să examinez legende privitoare la nașterea lor și să arăt relațiile cu miturile cosmogonice arhaice.

de 49% din voturi, care i-ar fi asigurat majoritatea parțială. Astfel că alegerile au fost anulate. Regele a însărcinat pe Octavian Goga să constituie guvernul, cu Armînd Călinescu la Interne, și s-au anunțat noi alegeri în cursul iernii.

În ianuarie 1938, după o suspendare de patru ani, a reapărut „Cuvîntul”. Dar nu mai era ziarul pe care-l cunoșteam și-l iubeam din anii studenției, Cenzura, de curînd reintrodusă, și mai ales prezentimentul că ne aflăm în preajma unor evenimente hotărîtoare, îi schimbaseră parțial „stilul”. Cum Mihail Sebastian și Ion Călugăru nu mai colaborau (deși Sebastian rămăsese tot atît de legat de Nae Ionescu), aveam răspunderea paginii culturale. Scriam două-trei articole săptămînal și invitaseam pe cîțiva din foștii mei studenți să colaboreze.

În timpul iernii campania electorală reîncepu și mai aprigă. S-a spus mai târziu că Armînd Călinescu, întemeindu-se pe informațiile pe care le primea la Ministerul de Interne, a anunțat pe Regele Carol că rezultatele alegerilor vor fi dezastruoase, că mișcarea legionară ar putea recolta cel mai mare număr de voturi. Astfel că, la 11 februarie, guvernul Goga a fost demis și s-a alcătuit un nou guvern sub președinția Patriarhului Miron, dar condus, în realitate, de Armînd Călinescu. Cum scopul final era distrugerea mișcării legionare, eram mulți care ne întrebam de unde va izbucni scînteia care va dezlănțui conflictul între Carol și Codreanu. Șeful Gărzii de Fier alesese calea nonviolentei. Într-o circulară declarase că guvernul poate schingiui și omori, dar legionarii nu vor răspunde. Și, cu toate acestea, cînd N. Iorga a scris în „Neamul Românesc” că în restaurantele legionare se urzesc comploturi, Corneliu Codreanu i-a răspuns într-o altă circulară, acuzîndu-l că e „necinstit sufletește”. Aceasta a fost neașteptata ocazie pe care o aștepta Armînd Călinescu. N. Iorga a intentat proces de calomnie și, în aprilie 1938, Codreanu a fost arestat, judecat și condamnat la șase luni închisoare. Cu o noapte înainte, sediile legionare au fost ocupate și percheziționate, iar a doua zi toate ziarele au publicat o pagină întreagă cu facsimile de scri-

* „printre blide și farfurii” [suprimat].

sori, din care ar fi trebuit să se vndă că mișcarea legionară pregătea o răzmeriță. Constituția fusese suspendată, drerotc-ie^p spccrlro erau pfoim^gn+o în llerare zi. Evident, toate ziarele legionare fuseseră interzise.

Nae Ionescu fusese arestat împreună cu aproape toți șt fii legionari. Citva timp după aceea, am aflat că au „domiciliu forțat” într-o Școală de Agricultură, de lângă Miercurea-Ciuc. În mai, avusese loc un alt proces, de astă dată de înaltă trădare, al lui Codreanu și al unui grup întreg de șefi legionari. De data-aceasta, Corneliu Codreanu fusese condamnat la zece ani de temniță.

Continuaseră să-mi țin cursurile în aceste săptămâni de tensiune. Singura noutate o constituiau câteva figuri suspecte pe care le remarcasem în primele și ultimele bănci din amfiteatrul „Titu Maiorescu”. într-o seară a sunat telefonul. O voce necunoscută m-a prevenit că „ar fi bine dacă n-aș dormi acasă în noaptea aceea”. Știam că perchezițiile și arestările se fac în timpul nopții și mai știam că, odată arestat, era imposibil să fii pus în libertate. Mă gândisem mai de mult la o asemenea eventualitate, dar generalul. Condeescu, președintele Societății Scriitorilor Români, mă asigurase că nu se fac descinderi și nu riscă „domiciliul forțat” decât cei care făcuseră „politică activă”. Cum Condeescu era prietenul din tinerețe și bibliotecarul Regelui Carol, îmi inchipuiam că este bine informat. Dar trebuia, cu orice preț, să evit arestarea. Un prieten venise tocmai să mă vadă. I-am propus să mîncăm, numai noi doi, în oraș, și apoi să ne plimbăm pînă în zori. Așa am și făcut. Pe la două noaptea am trecut arîndoi prin fața/casei. Ardea lampa pe birou, semnalul pe care-l fixasem cu Nina^ în cazul cînd percheziția fusese efectuată, dar era încă riscant să mă întorc. Am trecut din nou după trei ceasuri. Lampa fusese stinsă și am urcat. Nina mi-a povestit ce s-a întîmplat. Curînd după miezul nopții doi comisari și un inspector de la Siguranță au intrat și au întrebat de mine. Le-a spus că sint plecat în provincie. Au început să răscolească sertarele și bibliotecile, căutînd texte compromițătoare. Au citit toată corespondența recentă, primită din străinătate (majoritatea în legătură cu „Za.lmox.is”, care se afla sub tipar), au confiscat scrisorile

redactate în englezește, pentru că nu le puteau înțelege *. Nu-mi era somn* după atîtea cafele, băute toată noaptea, și am început să răsfoiesc dosarele „Zalpao:sis”, și La. -Marin. dragore. să mă conving că au rămas intacte. Trebuia, însă, să găsesc o „gazdă”, la care să mă ascund pînă va avea timp Condeescu să limpezească situația.*Am găsit-o chiar în aceea zi, la tatăl unei colege de școală a G&fei, în cealaltă parte a Bucureștiului. Am plecat cu o pijama și citeva cărți, socotind că nu voi rămîne decît o zi-două. Am rămas aproape trei săptămîni. Nina l-a văzut chiar în aceea zi pe Condeescu, cu care era de altfel înrudită. Generalul a făgăduit că va vorbi cu Armînd Călinescu, dar m-a sfătuit să nu mă întorc acasă pînă nu-mi va trimite el vorbă. „Odată arestat, i-a spus Ninei, nu mai pot face nimic. Nimeni nu mai poate face nimic. Nici măcar -Regele..Asta a fost condiția pusă de Armînd : absolut nici o intervenție...”

Din ziare afluam nu numai de procesele și condamnările legionarilor, ci și amănunte care mă interesau personal; bunăoară, demiterea lui Nae Ionescu de la Universitate, adică, indirect, și a mea, asistentul lui. Din iunie, deci, pierdeam salariul și mă întrebam din ce vom trăi. Proprietarul apartamentului o asigurase pe Nina că mă va păsuși cu chiria, dar articolul pe care-l trimisesem la „Vremea” fusese cenzurat, deși alesesem un subiect neutru și destul de anost (cred,-în legătură cu gîndirca indiană). Spre mirarea și bucuria mea, articolul scris pentru „Revista Fundațiilor Regale” a putut apărea, dar a fost ultimul în acel an. Din fericire, Al. Rosetti mi-a propus să traduc un roman ale Pearl Buck, *The Fighting Angel*, și mi-a avansat o sumă importantă. Pentru moment/nu eram amenințați să m&rim de foame. Dar nu-mi făceam iitizii. Presimțeam că, mai curînd sau mai tîrziu, voi fi „scos din circulație”, așa cum îmi uraseră mai de mult unii din criticii mei. Chiar dacă aș fi scăpat de domiciliul forțat, știam că nu voi redobîndi o catedră universitară. Știam de asemenea că nu voi mai putea scrie și publica

* și l o carte poștală de la Paris, în care Emil Cioran îmi mărturisea că vrea Să se întoarcă imediat iu țară „eu să se i t i v -iecta din mîncările gătite cu sarea scoabă din ocnr de Nae Tonescu” [suprimat].

sub dictatură. Și totuși, nu eram nici trist, nici dezamăgit, într-un anumit fel, mă așteptam la asta. Cu unsprezece ani în urmă scrisesem articolul *Arma Dărnă*. Știam că pierdusem „Raiul”, pe care-l cunoscusem în adolescență și prima tinerețe : disponibilitatea, libertatea absolută de gândire și creație. De aceea produseseam atât de mult și atât de repede; știam că răgazul pe care ni-l îngăduia „Istoria” era limitat. E drept, nu-mi închipuisem niciodată că ne vom găsi într-o asemenea situație datorită unei mișcări naționaliste pe care în vremea studenției mele o privisem cu indiferență și datorită unui rege tânăr, a cărui venire pe tron o socotisem, ea toată generația mea, providențială.

N-am fost niciodată curios să cunosc mai dinainte „sosul cu care voi fi mîneat”. Știam însă că va veni o zi cînd „Istoria” mă va împiedica să cresc și să devin eu însumi. Știam că voi fi amenințat să fiu înghițit și digerat de viu în pînteul unui monstru. Mă consola gîndul că apucasem să scriu măcar o parte din cărțile pe care le visasem și să public măcar *Yoga*, deși eram ros de remușcări că nu scrisesem *Viața Nouă*, nu terminasem *La Mandragore* și nu tipărisem volumul I din „Zamolxis”. Dacă doream atât de mult libertatea era, în primul rînd, pentru a putea încheia măcar lucrările începute. Bănuiam că, într-un anumit fel, ciclul de „creație românească” se apropie de sfîrșit. Abia împlinisem 31 de ani, eram încă — și mai ales mă simțeam — foarte tînăr, plin de proiecte și de posibilități. Îmi spuneam că voi găsi o catedră în Italia (unde mă invita Tucci) sau în Statele Unite, unde mă îmbla Coomaraswamy. Nu vedeam în exil o rupere de cultură românească, ci numai o schimbare de perspectivă, mai exact o deplasare în *diaspora*. Mă gîndeam la exil fără amărăciune și fără nici un gînd de răzbunare. În cîțiva ani, avusesem tot ce se putea avea în România, în afară de avere : glorie, notorietate, prestigiu ; fusesem și poate mai eram încă „șeful generației tinere”. De tot ce mi se întimplase în ultimele luni nu puteam învinui pe nimeni, nici măcar pe Carol sau pe Armînd Călinescu. Vedeam aici destinul generației noastre : zece ani de libertate, și apoi din nou „condiționați” de momentul istoric. Lucrurile s-ar fi putut întîmpla altfel, dar sentința

nu putea fi abolită ; putea fi, cel-mulț aminată încă doi-trei ani. De astă dată știam și eu, ca toată lumea, că războiul se apropie, că orice am face, vom fi ^i noi implicați, că singura problemă a românilor era, după expresia lui Anton Golopenția, „cum să iernăm”. Spre deosebire de majoritatea tinerilor, nu credeam că generația mea avea destin politic, așa acum avusese generația războiului și cum speram că vor avea generațiile care vor veni după noi. Destinul nostru era exclusiv cultural. Aveam de răspuns la o singură întrebare : sîntem sau nu capabili de o cultură majoră, sau sîntem condamnați să producem, ca pînă în 1916, o cultură de tip provincial, traversată metoric, la răstimpuri, de genii solitare ca Eminescu, Hadeu, Iorga ? Apariția unui Vasile Părvan, unui Lucian Blaga, Ion Barbu, Nae Ionescu și a altora îmi confirmase încrederea în posibilitățile creatoare ale neamului românesc. Dar la întrebarea pusă generației noastre trebuia să răspundem repede. Cum repetam încă din 1926, trebuia să răspundem „cît mai era timp”.

Niciodată pînă atunci nu simțisem atât de concret cît de puțin timp ne mai rămăsese. Trebuia cu orice preț să pun la punct „Zalmoxis” și am scris, zi și noapte, aproape în întregime recenziile apărute în primul volum. Giza îmi trimitea prin colega ei cărțile și caietele de note de care aveam nevoie. După vreo două săptămîni au venit să mă vadă Nina și cîțiva prieteni. Apoi, la începutul lui iulie, generalul Condeescu mi-a trimis vorbă că mă pot întoarce acasă. Îl văzuse pe Armînd Călinescu și fusese asigurat că nu există nici o acuzare împotriva mea, că perchezițiile fuseseră făcute dintr-un exces de zel al Siguranței, ca să se convingă că nu adăpostesc vreun fugăr și că nu posed „acte compromițătoare”.

M-am întors acasă, dar la început nu prea îndrăzneam să mă arăt în oraș. De altfel nici nu aveam timp. Zi și noapte lucram la *La Mandragore*. Curînd am primit de la tipografie corecturile articolelor colaboratorilor străini la „Zalmoxis” și m-am dus la Poșta Centrală să le expediez, în plicuri recomandate, ca să nu se rătăcească. Asta se întîmpla în dimineața zilei de 14 iulie. După-amiază, a venit să mă vadă un student italian, care începuse să trăducă *Maitreyi*. Abia apucase să citească o pagină, cînd am

auzit bocanci și pași grăbiți* urcînd pe scări și cîteva cline în urmă au năpădit în birou" vreo șase-șapte agenți și doi jandarmi;. Pătrunseseră în casă prin toate intrările deodată și au ocupat toate încăperile, chiar și odaia do baie, unde au lăsat un jandarm de pază. Șeful echipei m-a privit curios, a privit bibliotecile și, după ce a identificat pe studentul italian, mi-a spus, destul de politicoasă : „Veniți cu noi la Siguranță, să dați o declarație. Dar luați-vă o pijama și ce mai trebuie. Poate o să fie nevoie de o anchetă..”

Scena pe care mi-o amintisem m-a trezit brusc, drvi nu auzisem nici o explozie. De aici a început totul, mi-ari spus. Călătoria către „moartea colectivă”, car^mă aștepta, începuse în acea după-amiază de 14 iulie. Făcusem desigur o greșală, dar nu izbuteam s-o "identific. Mi se părea absurd să cred că soarta îmi fusese pecetluită pentru o*, în dimineața aceea, expediasem recomandat smălțurile articolelor iui Pettazzoni, Coomaraswamy și Przyluski. E drept, cum am aflat curînd; după aceea, verificîndu-se la Siguranță listele scrisorilor recomandate-expediate în acea dimineață, au dat peste plicurile mele. Aveam, deci, „contacte cu străinătatea”, purtare oarecum suspectă pe atunci (mai ales în cazul meu, asistentul și colaboratorul lui Nae Ionescu). Totuși, nu puteam crede că un asemenea incident îmi deschisese drumul spre „moartea colectivă”. Știam că făcusem o greșală fatală, foarte probabil în legătură cu preocupările mele din ultimul timp (*La Mandragore* ?, „Zamolxis” ?), dar mi-era peste putință să înțeleg mai mult...

— S-a dat aZl-cZear-ul ! exclamă Nina, scuturîndu-mă. Crezuse, ca și toți ceilalți, că adormisem cu palmele la ochi, rezemîndu-mi capul pe genunchi. Mi-au trebuit cîteva minute ca să înțeleg.

— Deci, de data aceasta, am scăpat cu viață. *De data aceasta*, am repetat melancolic. în orice caz...

Voiam să adaug : În orice caz, am scăpat de o „moarte colectivă” ; dar m-am oprit la timp.

- XVI

ȘANSA DE A FI BOLNAV

De atunci mi-am amintit ele multe ori obsesia din *ij-* a noapte de 1) septembrie, cînd s-a dezlănțuit faimo-
! *BViz* împotriva Londrei. Nu înțelegem, (și mă îndoi-
1; *w* că am ml: les weodală în toate implicațiile ei) enigmă „raovții colective” caro solidariza destinul meu de al lui Isae lono^'u ni *totodată* îi despărțea. Nu înțelegem, .de' i/^rinnu-a. *certitudinea* mea din acea noapte că tot ce se ^timp^e după 14 iulie 1930 se daCura unei „erori fa- \uo”, pe care o făcusem atunci sau cu puțin timp înă- l.ifo. Făcu^ra desi^r, multe greșeli și înainte și după 1 1 iuh^c ÎPÎR, dîr niciuna nu mi se părea că poartă în <- »n^c:i'î\«cle ei explicația enigmaticei obsesii a „morții colective” care mă aștepta de la o zi la alia...

...Am fost condus la Siguranța Generală și închis într-un birou, cu o 'sentinelă lingă mine. Noaptea m-am eu'eut pe podea. Am adormit greu, căci .nu aveam voie să 4lag becul puternic atîrnat în tavan. Dar curînd m-am învățat. Am rămas în acel birou aproape 40 de zile. Probabil că primiseră ordine precise în ceea ce mă privește, pentru că, în afară de faptul că dormeam pe podea, nu mă puteam plînge de nimic. în schimb, auzeam țipetele și urletele celor anchetați la subsol, mai ales în timpul nopții, cînd înceta muzica de la cinematograful vecin. Mi-am dat seama că mă bucur de un regim de favoare, cînd am fost informat că pot primi mîncare de acasă și, mai ales, că mi se pot aduce cărți și manuscrise. Cum

ancheta anunțată se tot amina, m-am apucat serios de lucru. În acele săptămîni, am redactat *Magic, Metallurgy and Alchemy*. Era, de fapt, elaborarea considerabil sporită a unor capitole din *Cosmologie și alchimie babiloniană*. A apărut mai târziu în „Zamolxis” și, de asemenea, separat, ca primul din *Cahiers de Zalmoxis*.

Încă din seara arestării mele, Nina a fost să-l vadă pe generalul Condeescu. Părea dezolat de întimplare și i-a făgăduit că va vorbi cu Armând Călinescu. După câteva zile i-a vorbit, dar Călinescu a ridicat din umeri.

— Arată-mi dosarul, i-a cerut Condeescu... să văd și eu ce i se reproșează.

— E omul lui Nae Ionescu, i-a răspuns. Nu e de ajuns ?...

Apoi a adăugat :

— Este un simbol.

— Ce simbolizează ? l-a întrebat Condeescu. India ? Istoria Religiiilor ?

— Simbolizează tot ce e susceptibil să mă plictisească în lupta pe care o duc pentru salvagardarea monarhiei și a democrației în România.

— Să lăsăm glumele, l-a întrerupt din nou generalul.

— Asta spun și eu. N-am nimic cu el. De fapt, îmi place ce scrie. Să semneze o declarație de desolidarizare de mișcarea legionară, și-i dau drumul.

„Declarația de desolidarizare” era ultima descoperirea lui Armând Călinescu. Socotea, probabil, pe bună dreptate, că asemenea declarații, publicate de toată presa, contribuiau la descurajarea și dezorientarea legionarilor și simpatizanților lor. Seria desolidarizărilor o inaugurase un preot, fostul duhovnic al lui Corneliu Codreanu. Cum nu înă consideram un „om politic”, am refuzat să semnez toate formulele de „declarații”, pe care mi le prezenta un inspector de Siguranță în diferitele faze ale „anchetei”. Căci, după vreo săptămînă, în care timp, probabil, speraseră că-mi voi pierde răbdarea sau curajul, începuse „ancheta”. Eram adus în biroul unui inspector, sau venea el în biroul unde mă aflam, porunceam, răstit, sentinelei să-l aștepte pe coridor și începea să-mi pună întrebări : Cînd l-am văzut ultima oară pe cutare sau

cutare ? Ce-a spus Nae Ionescu în ziua eîrtd a apărut circulara lui Căldreanu în legătură **cu** articolul lui N. Iorga ? și altele de acest fel.

Fa|ă de bătăile și torturile altor deținuți și, mai ales» fată de asasinatle care **VOT** ^urma — ea să nu mai vorbesc de lagărele de exterminare sovietice* și naziste de mai târziu, sau de teroarea și genocidul care se vor abate asupra României după 1945 — plictiselile pe care le înduram eraii floare la ureche. Dar în perspectiva anului 1938 erau destul de grave. Fusesem urmărit și arestat pentru prietenia mea cu Nae Ionescu și pentru că eram colaborator la un ziar care reapăruse cu incuviințarea guvernului. Mii și mii. de oameni fuseseră arestați pentru că aderaseră la un partid politic legal, cu care luluiu Maniu nu șovăise să încheie un acord electoral. Erau acuzați, retrospectiv, de o atitudine politică, pe care, pînă în iarna 1938, le-o garantase Constituția. Dictatura lui Carol anticipa tot ce avea să se întîmple, șapte-opt ani mai târziu, după ocuparea țării de către Soviete. Ca și teroarea dezlănțuită după 1948 de partidul comunist» cea ordonată și efectuată de Armând Călinescu era întreprinsă în numele și pentru apărarea „democrației”. Singura originalitate a lui Carol era certitudinea lui că-și poate îngădui totul, căci „poporul” nu va reacționa ; certitudine întemeiată pe foarte proasta opinie pe care o avea despre români. Cum nu cunoscuse decît politicieni veroși și oameni fără șira spinării, Carol socotea toți românii croiți pe același calapod. Inteligența lui politică și-o vădise cînd alesese ca sfetnici pe Puiu Dumitrescu și Ernest Urdăreanu, în locul lui Nae Ionescu. Restul — onoare, respectul cuvîntului dat, „personalitate” — depindea de decizia sau capriciile metresei lui, Elena Lupescu. Arghirofil el însuși, Carol nu vedea în politicienii români decît arghirofili, escroci și poltroni. Cum toate intrigile și manevrele îi reușiseră, cum izbutise să sfărîme unitatea partidelor liberal și național-țărănesc, credea că-și poate îngădui tot. Și a murit probabil cu convingerea că nu se înșelase.

În 1937—1938, singura lui teamă fusese eventualitatea unei răscoale provocate de mișcarea legionară și susținută de Armată. Dar avusese grija să se asigure de

Armata, îndepărtând pe toți cei care nu acceptaseră să-i fie unelte, și să întărească Siguranța Generală și Jandarmeria. Pe de altă parte, știk că Corneliu Codreanu tiu va dezlănțui o răscoală într-un moment critic, când ar fi riscat să provoace intervenția trupelor sovietice. (Or, ne aflam în plin război civil spaniol, un an înainte de pactul germano-rus.) Știa, în sfârșit, că „masele” nu vor reacționa, dacă teroarea se va desfășura treptat. Succesul aproape deplin al dictaturii lui Carol se datorește în primul rînd tacticii adoptate de Armând Călinescu, și care va fi aceea a partidelor comuniste din Europa centrali și răsăriteană, după 1945. La început, nimic spectacular, ci, doar mărunte, continue hărțuiri: Apoi, suspendarea Constituției arestări masive, înăsprirea mijloacelor de represalii și citeva procese sen2:ăționale, dar fără condamnări la moarte. în sfârșit, cînd mișcarea legionară se afla dezorientată, dacă nu chiar în sincopă, cu aproape toți șefii în închisori și lagăre, lovitura finală, adică decapitarea ei.*

Nu știu cum va fi judecat de istorie Corneliu Codreanu. Fapt este că patru luni după fenomenalul succes electoral al mișcării legionare, șeful ei se afla condamnat la 10 ani de temniță grea, iar după încă cinci luni era executat. Evenimente care mi-au reconfirmat că g^/M-ația noastră nu are destin politic. Probabil că Corneliu Codreanu nu m-ar fi contrazis. Căci, pentru el, mi -arca legionară nu constituia un fenomen politic, ci r>a de esență etică și religioasă. Repetase de atîtea ori nu-l interesează cucerirea puterii, ci crearea unui „om nou”. Știa de mult că regele îi pregătește pieirea și, dacă hr fi vrut, s-ar fi putut salva, refugiindu-se în Italia sau Germania. Dar Codreanu credea în necesitatea jertfei, socotea că orice nouă prigoană nu poale decit puriica și întări mișcarea legionară; credea, de aseen^nea, în propriul lui destin și în protecția Arhanghelului Mihail.

În 1937—1938, tema cea mai populară printre legionari era moartea. Modelul exemplar îl constituise moartea lui Moța și Marin. Cuvintele lui Moța — „cea mai puternică dinamită e propria ta cenușă” — deveniseră

literă.de Evanghelie. O bună parte din „activitatea legionară” consta în slujbe, parastase, posturi negre și rugăciuni. Și cea mai patetică ironie a acelei primăveri 1933 a fost că nimicirea singurei mișcări politice românești care *lua în serios* creștinismul și biserica a fost începută sub oblăduirea Patriarhului Mirori. Nu știu ce va fi gîndit Codreanu cînd a înțeles că în cîteva ceasuri va fi executat. Nu mă gîndesc la credința lui, ci la destinul lui politic. Pentru că *el* asigurase pe Armând Călinescu, prin atîtea circulare, că legionarii nu vor reacționa, nici chiar cînd vor fi spmzurați de picioare și torturați. El dăduse ordine stricte de non-violență, oe renunțare chiar la-rezistența pasivă, și dizolvase chiar partidul *Totul pentru Țară*. Tactica lui Călinescu reușise: toți legionarii se lăsaseră prinși și se aflau acum în cușcă, așteptînd, ca șoarecii, să fie arși de vii. Probabil că Codreanu, ca și atîția alți legionari, au murit convinși că jertfa lor va grăbi victoria mișcării. Dar mă întreb dacă unii din ei n-au-văzut în moartea lor iminentă nu numai decit o jertfă, ci consecința fatală a unei catastrofale erori de tactică politică. Știu doar că Mihail Polihroniade, care se număra printre foarte rarii șefi preocupați de victoria pontică, iar nu de mîntuirea sufletelor, i-a spus odaia soției, În temnița de la Rimnicu Sărat, după executarea lui Codreanu:

— Iată unde ne-au dus slujbele și parastasele !...'

La mai puțin de un an, avea să fie executat și el, care nici măcar nu avea mîngierea slujbelor și parastaselor. Dar n-a murit mai puțin senin ca ceilalți, cei credincioși. A cerut o țigară, a aprins-o și s-a apropiat zîmbind de zidul unde-l așteptau mitralierele.

în vara 1938, a fi legionar sau „simpatizant” legionar implica riscul de a pierde tot: slujba, libertatea și, poate, în cele din urmă, viața. Ușor de înțeles de ce, pentru unul ca mine, care nu credeam în destinul politic al generației noastre (și nici în steaua lui Codreanu), o declarație de desolidarizare de mișcarea legionară mi se părea nu numai inacceptabilă, ci de-a dreptul absurdă.

Mi se părea de neconceput să mă desolidarizez de generația mea în plină prigoană, când oamenii erau urmăriți și persecutați fără vină¹.

Astfel că, refuzînd să semnez declarația, după vreo șase săptămîni de deținere la Siguranța Generală, am fost trimis în lagărul de la Miercurea-Ciuc. Terminasem între timp *Magic*, *Metallurgy mtd Mchemy* și începusem să traduc *The Fighting Angel*. Am utilizat multe din amintirile mele de la Siguranța Generală și de la Ciuc în *Noaptea de Sinziene*, și-mi pare rău; ara putut lăsa astfel impresia că Ștefan Viziru ar fi fost un *alter ego* al meu, ceea ce nu era adevărat. Dar evenimentele din 1938, ca și anii pe care i-am petrecut la Londra și Lisabona în timpul războiului, îmi puneau la îndemînă, oarecum „de-a gata”, un bogat material epic — și m-am lăsat ispitit. De la un moment dat, în loc să continui a inventa viața lui Viziru, i-am alcătuit-o folosind propriile mele experiențe. Am ținut să precizez acest lucru pentru a explica lipsa de entuziasm cu care scriu despre întâmplările din vara și toamna anului 1938 : am impresia că le-am mai povestit odată.

Lagărul se afla într-o fostă Școală de Agricultură, la vreo zece kilometri de Miercurea-Ciuc. Era o clădire de pe la începutul secolului, cu trei etaje și camere spațioase ; în fiecare din ele dormeau între cinci și zece deținuți. O curte de vreo sută de metri lungime, pe 30 metri lățime, înconjurată cu sîrmă ghimpată și păzită de jandarmi înarmați cu puști-mitraliere. În colțuri, foisoare de lemn, cu mitralierele în poziție de tragere îndreptate asupra curții. Aici ne plimbam, stam de vorbă, iar dis-de-dimineată, sub conducerea unui instructor, făceam gimnastică. De aici se întindea cîmpia pînă în munții Odorheiului, pe care îi contempleam cu melancolie profilîndu-se viorii la orizont. O singură șosea venea dinspre Ciuc, dar arareori se zărea vreo mașină. Cînd mașina se îndrepta spre noi, trecînd de primul cordon de jandarmi, la vreo cinci sute de metri, întreg lagărul începea să frea-

¹ Amintesc imediat că în cele trei luni de guvernare coaliția generalului Antonescu și Horia Sima (septembrie-decembrie 1940), teroriștii legionari au săvîrșit nenumărate și odioase crime.

măte. Era o „vizită”, mama sau soția vreuna* deținuui. Deși întrevvedereea avea loc în fața maiorului de jandarm^ comandantul lagărului, tot se xnai strecurau anumite vești de-afară. Altminteri, singurele noutăți erau aduse cte proaspeții arestați. Evident, ziarele erau interzise, dar se găseau cîteva cărți, care circulau cu aviditate din mină în mină. Mie mi se îngăduise să aduc *The Fighting Angel* și alte cîteva volume, printre care *The Com^Aete Works of SheEey*, carte pe care i-am dat-o lui Nae Ifeneseu cînd, cîteva luni în urmă, a fost strămutat la Spitalul. Militar din Brașov. Mi se îngădui, de asemenea, să aduc hîrtie de scris. Față de lagărele de mai tîrziu, viața la Ciuc în vara lui 1938 era destul de suportabilă. Eram izolați de familii și de resful lumii, dar eram lăsați liberi să ne plimbăm, să discutăm și să citim, iar niincarea nu era mai proastă decît cea de la urt regiment oarecare. E drept, uneori macaroanele aveau viermi, iar brînză era iute, dar ni se dădea ciorbă din belșug, cartofi fierți și varză acră. Totuși, în 1938, eram precursorii unei situații care se va agrava și se va generaliza mai tîrziu, atît la noi cît și în alte țări. Poate că de aceea ne simțeam atît de „persecutați” : ce ni se întîmpla era ceva *mm*, era o inovație diabolică în moravurile politice românești și așa destul de corupte. De altfel, nimeni nu știa ce se va întîmpla a doua zi. O dictatură nu se poate menține multă vreme într-un minimum de omenie. (învățasem asta în India.) Mitralierele acelea nu erau îndreptate asupra noastră doar în chip simbolic.

Deocamdată, eram fericit că scăpasem de cei patru pereți ai Prefecturii și de becul aprins în permanență, că mă puteam plimba în curte și, mai ales, discuta cu Nae Ionescu. Mi se aduse un pat de campanie în camera lui. Mai erau acolo Nelly Manzati, un preot tînăr și plin de duh, și un doctor, tînăr și el, care suferea de inimă și se știa condamnat și poate de aceea era întotdeauna vesel, mucalit, inepuizabil în anecdote și vorbe de duh. Programul era simplu : deșteptarea la 6, apelul în curte pe la 7, ceaiul la 7.30, prînzul la 12 și cina la 7 seara, urmată de un nou apel și de rugăciunea colectivă, la 8. O singură excepție : vinerea, zi de post, cînd, afară de

bolnavii do piept nu mincam decît seara. în restul timpului. fiecare făcea ce voia. Cînd am ajuns cu, se organizaseră diverse cursuri ; Nae Ionescu ţinuse cîteva prelegeri de metafizică, iar eu am fost rugat să'împrovizez un curs de istoria religiilor şi să vorbesc despre Gîndiri şi mişcarea naţionalistă indiană.

Printre deţinuţi se aflau oameni de tot felul, profesori şi conferenţieri universitari," medici, preoţi, instituitori, muncitori, ţărai. Majoritatea o alcătuiau intelectualii. Seara, rugăciunea colectivă era încheiată printr-un cutremurător : „Cu noi este Dumnezeu !...”, eîntat de ;00 de voci. La ultimul etaj se afla o odaie rezervată .rugăciunii permanente". încontinuu, zi şi noapte, un deţinut se ruga sau citea Biblia timp de o oră şi nu se întrerupea decît cînd cel care trebuia să-l înlocuiască intra în odaie. Orele cele mai grele de veghe şi rugăciune erau, fireşte. între trei şi cinci dimineaţa — şi mulţi cereau să fie înscrîşi pe listă la acele ore. Rareori în istoria creştinismului modern au fost răsplătite cu mai mult sinpe posturile, rugăciunile şi credinţa oarbă în atotputernicia lui Dumnezeu. Şi, mai tîrziu, cînd tragedia Se consumase, unul din lucrurile care mă fascinau mai mult era să descopăr aceeaşi credinţă, neclintită, la puţinii stipavk tuilor ai măcelurilor. Erau destule cîteva asemenea confruntări ca să înţelegi că mişcarea legionară avea structură şi vocaţie de sectă mistică, iar nu de mişcare P'.LIUM. C v a ce mi-o repetase, de altfel, Puiu Gărcineanu în 1J„V>U^ noastre discuţii, susţinînd că ţelul suprem al ml^vii leyonure nu mai e nici măcar mîntuirea individuală, nr'.nlr-un eventual martiraj, ci „învierea neamului", dobîndită printr-o „saturaţie de tortură şi jertfă de sînge". Kinrrra infirmare masivă a cunoscutului refren că poporul român nu e religios (singurul popor creştin fără nici un sfînt ni be amintea neconţinut) a adus-o purtarea cîtorva mu de .români. în anii 1938—1939,-în închisori sau lagăre, fîjgăuţi siu liberi. Cu atît mai gravă e răspunderea acelor i^ofi legionari care au anulat „saturaţia de tortură şi jertfă d^ singo* prin odioasele asasinat din 30 noiembrie 1940, cînd. alături de mulţi alţii, au fost ucişi N. Iorga şi V. Madgepfu. Dar şi această tragedie face parte din destinul

neamului românesc, neam fără noroc, căruia nu i-a fost îngăduit nici măcar să-şi păstreze neîntinată cea mai proaspătă din nenumăratele sale jertfe, w •

.Mae Ionescu era neschimbat : senin, optimist strălucitor, aceeaşi de pe catedră sau din biroul lui de la „Cuvîntul". Majoritatea deţinuţilor îşi lăsaseră barbă şi umblau în haine jerpelite; Nae Ionescu, dimpotrivă, se bărbiera în fiecare- zi, .avea întotdeauna cămaşa curată, cu. legendara lui cravată-papillon, şi schimba hainele de cîte ori putea (i se îngăduiseră trei costume, o vestă şi cîteva pulovere). Mărturisea că, atîta timp cît i se va îngădui, se va îmbrăca şi comporta în lagăr aşa cum se îmbrăcase şi se purtase la Palat, pe stradă sau la Universitate.

Nu-mi amintesc să-l fi văzut o singură dată trist, abătut, sau descurajat. Uneori, cînd rămîneau singuri sau într-un grup restrîns, ne vorbea de cărţile pe care se hotărîse să le scrie : un *Comentariu la Epistolele Sfîntului Pavel* şi *Căderea în Cosmos*, aceasta din. urmă alcătuită dintr-o serie de scrisori, majoritatea către C. D., marea — şi ultima — lui dragoste. Nae Ionescu socotea pe Sfîntul Pavel cel mai important ghiditor creştin —• nu pentru că ar fi avut mai mult geniu filozofic decît, bunăoară, Sfîntul Augustin, Origen sau Sfîntul Torna, ci pentru că arătase în ce sens se putea gîndi filozofic, în chip creator, după intrupare. Nu ştiu cît a apucat să scrie din *Comentariul la Epistolele' Sfîntului. Pavel*, dar am văzut şi discutat planul acestei cărţi în iarna 1940, împreună cu alţi cîţiva din foştii lui elevi (Mircea .Vuleănescu, Dinu Noica şi alţii), în întîlnirile noastre săptămînale în casa lui de la Băneasa. În ceea ce priveşte textele care trebuiau să compună *Căderea în Cosmos*, şi pe care le scrisese i. anii 1938—1939, ele existau încă în timpul războiului.

Nina venise să mă vadă la începutul lui septembrie, dar fiind de faţă maiorul de jandarmi, comandantul lagărului, nu izbutise să-mi spună mare lucru. îmi adusesese, însă, veşti de la familie şi prieteni, cafea-şi ţigări şi haine mai groase, de toamnă. în ceea ce privea situaţia mea, am

înțeles că era „staționară”. Armând Călinescu îi -repetase generalului Condeescu că nimeni nu ies® dm lagăr iară declarația de desolidarizare,

Terminasem de tradus *The Fighting Angel* cînd a început să mă obsedeze subiectul unui roman. Cîteva zile m-am zbatut căutîndu-mi un colț liniștit, mutîndu-mă dintr-o sală într-alta, încercînd zadarnic să scriu. În cele din urmă, am găsit, la ultimul etaj, o odăiță nelocuită, în care dormise pînă de curînd uriul din deținuți, bolnav grav de tuberculoză, și care fusese transportat la Spitalul Militar din Miercurea-Ciue. Mi-am adus o măsută și m-am apucat de scris chiar în noaptea aceea, la o lampă fumegîndă de gaz. Treptat, lagărul amuțea; nu se mai auzeau decît sentinelele patrulînd dincolo de âirma ghimpată și, din ceas în ceas, pașii celor care se duceau să se roage. Către miezul nopții îmi făceam o cafea și continuam să scriu pînă la 2—3 dimineața. Curînd, însă, a început să se facă frig și, cum oclăia era neîncălzită, îmbrăcam două sau trei pulovere și-mi puneam și paltonul lui Nae Ionescu pe umeri.

Mă apucasem de scris pe la mijlocul lui septembrie. Pe nesimțite, m-am trezit că venise toamna; pădurea din spatele lagărului ruginise și munții Odorheiului se zăreau tot mai anevoie, înecați în brumă. Apoi au început ploile; întîi, sfioase și parcă depărtate, de mă întrebam dacă plouă cu adevărat sau sînt doar frunzele uscate frămîntate de vînt. Dar curînd s-a așternut ploaia lungă, mărunță, de toamnă, pe care o auzeam căzînd biîndă pe acoperiș, parcă ar fi încercat să-mi spună că se apropie sfîrșitul unui an, al unui ciclu, poate al unei vieți, și că ar trebui să mă grăbesc, să închei romanul cît mai e timp...

Nina reușise să obțină din nou permisia să vină să mă vadă. Îmi adusese iarăși cafea și țigări, și alte haine, și mai groase, de iarnă. Cum se aflase la București că mulți deținuți se îmbolnăviseră de tuberculoză, îmi adusese și medicamente, adăugînd că generalul Condeescu, N. I. Herescu și ceilalți prieteni scriitori mă „împlorau să mă îngrijesc”, să nu mă obosesc, ca să „pot rezista cît mai mult”. Evident, n-am îndrăznit să-i spun că scriam nopțile în odaia unui tuberculos, ale cărui grave și repetate

hemoptizii siliseră pe maior să-l evacueze de urgență la spital.

Mae Ionescu mă întreba uneori „cum merge”. Usp*neam că visez **un** „roman de dragoste” care să **nu semene** cu nimic din **ce** scrisesem pînă atunci; **o** dragoste **care** era, și ar fi trebuit să rămînă „perfectă”, dacă **n**-ar fi intervenit **un** element mistic, **și** anume dorința **de** a ©prelungi indefinit într-**o** durată **biologie**-temporală, **fă**eînd-o „roditoare”. Subiectul era, **în aparență**, simplu: doi turbați, întîlnindu-se întîmplător **la o** visătoare, își povestesc, **în** aceeași noapte, „marea lor drago&fce”. **Confesiunea o** începe cel mai tk*ăr, **un romancier, Mavrodm**, probabil pentru că tovarășul iui îl întrebese **ce** scrie, și Mavrodin îi răspunse că scrie *Nuwăă m Cer*, carte **în** cai*e voia să-și ceară iertare **Ilenei**, pe **care o** iu^Ese, **pe care o iutoea** încă, **și** care dispăruse fără urmă, **cu** sun an msi feainte. li vorbeam Proiesoniui **de ce-aș fi** să fee, dar fără să-i reEum romanul; **mi** se părea **că** orice **fel de** rezumat îl trădează, aiiulif*d tocmai ceea **ce &m&ăfoa&d**-esența povestirii mele. **Era**, firește, **o** poveste de dragoste, trăită, la o distanță de **8** ani, de **âm** bărbați, dar tragedia care de două ori curmase această ^dragoste perfectă** nu fusese provocată de incidente aparținînd lusmi profane. De fapt, nici unul din eet doi bărbați — care, **la** început, nici nu bănuiau că vorbesc de aceeași femeie —* nu înțelegeau de ce fuseseră părăsiți. **De** aceea, multă **vreme** nici nu putuseră să creadă că Ileana îi părăsise cu adevărat și pentru totdeauna. Deși erau atît de deosebiți unul de altul, nici unul din ei nu se îndoise de „perfecțiunea” dragostei lor; dimensiunea mistică, nupțială, pe care o aștepta Ileana ca o împlinire finală, le rămăsese inaccesibilă, deși din motive diferite.

— Dar de ce-i spui *Nuntă în Cer*? m-a întrebat odată Profesorul.

N-am știut, atunci, să-i răspund cum trebuie. Pentru că *Nuntă în Cer* exprimă ambiguitatea întregii situații, ar fi trebuit să-i răspund. Cerîndu-și iertare Ilenei, romancierul încearcă, prin acest titlu, să-și justifice purtarea: asumînd destinul lui de „creator” în ordinea spiritului, scriitorul spera că „nunta” la care visa Ileana se va îm-

plini totuși *undeva*, într-o lume transcendentă, în Cer, în *aeternum*. Dar dacă ar fi putut afla de acest titlu, Ileana l-ar fi înțeles altfel; ea trăise de la început *nunta în cer*; pentru ea, *asta* fusese „dragostea perfectă”: o răsfrîșită beatitudine, un *raptus*, o desăvîrșită unire, căreia, în sine, nu-i lipsea nimic, la care nimic nu se mai putea adăuga. Dar pentru Ileana o asemenea *nuntă în cer* nu era decît condiția indispensabilă unei împliniri ulterioare, care o privea numai pe ea. Nu era vorba, așa cum greșit a putut crede Mavrodin, de un instinct specific feminin, cel al maternității, pentru că atunci nu se înțelege de ce Ileana își părăsise soțul după ce acesta îi ceruse să aibă un copil. (Copil voia să aibă și ea; „dar nu așa, la împlinire”, îi spusese odată. Ea simțea că dragostea lor „perfectă” e amenințată din toate părțile și știa că ultima șansă de a o salva era copilul.) Nu „maternitatea” ca atare era implicată aici, ci dorința — de natură mistică — de a *întrupa* „nunta în cer”, integrînd-o în sfera vieții, într-un anumit sens, sanctificînd din nou viața... Dar, evident, nici unul din cei doi bărbați nu aveau cum să ghicească toate acestea: Ileana nu le vorbise niciodată de acest „element mistic”. Nici nu ar fi știut să le vorbească, de altfel, pentru că nici măcar nu știa că e într-adevăr un „element mistic”: pentru ea era, pur și simplu, propriul ei mod de a fi, același ca la toate femeile, dar asumat total și definitiv numai arareori.

într-un anumit sens, încercam să surprind în acest roman „eternul feminin”, așa cum putea fi intuit de un român cu oarecare înțelegere a sensului sacramental al existenței. În afară de Ștefania, din *Viața Nouă*, pe care nu apucasem s-o descriu, personajele mele feminine de pînă atunci erau prezentate în două dimensiuni; nu-și revelaseră dimensiunea lor profundă, modul lor propriu de a fi. Erau reduse la „psihologie” și „evenimente”. Dimpotrivă, mă pasionase „dimensiunea profundă” a masculinității; de aceea, poate, atîtea din personajele mele masculine păreau „demonice”, de un exasperant și steril ego-centrism, ducînd setea de „libertate” și „autenticitate” pînă la cruzime și iresponsabilitate. Credeam, pe atunci, că banalitatea condiției masculine nu poate fi depășită

decît printr-o *absolutizare* a cîtorva tendințe specifice bărbatului (în primul rînd nevoia de libertate) sau printr-o experiență paradoxală (bunăoară, încercarea lui Pavel Anicet de a iubi două femei în același timp și tot atît de sincer și de total) ².

*

În octombrie se făcuse destul de frig, și cum odăița în care scriam rămăsese neîncălzită, nu izbuteam să lucrez decît cu eforturi și numai cîteva ceasuri. Către miezul nopții trebuia să mă întorc în dormitor, unde ardea soba, să mă încălzesc. Curînd, am început să tușesc: o tuse seacă și continuă, care a sfîrșit prin a neliniști pe toți tovarășii mei de cameră. Unul din doctori m-a ascultat și a cerut maiorului să fiu trimis la Spitalul Militar din Ciuc pentru o radiografie, mai ales că descoperise o temperatură suspectă (o aveam, probabil, mai de mult, dar nu o luasem în seamă). Maiorul a trebuit să telefoneze la București, ea să obțină permisia radiografiei. Cum era de așteptat, vestea a ajuns repede pînă la Armînd Călinescu, care a dispus să fiu trimis la spital. Dar curînd după aceea a aflat și generalul Condeescu și a insistat din nou pe lingă Călinescu, cîrîndu-i să fiu internat la un sanatoriu pentru boli de piept. Nu-mi dau seama cum a izbutit să-l convingă; probabil, seria de hemoptizii pe care o avusesem în ultima săptămînă. Eram, în orice caz, un privilegiat, și maiorul și-a dat repede seama de asta; printre atîtea zeci de tuberculoși pe care-i avea în lagăr, eram singurul despre care „Bucureștiul” ceruse „să fie ținut la curent”. Ceilalți erau evacuați la Spitalul militar din Ciuc numai cînd hemoptiziile deveneau amenințătoare — și după aceea nimeni nu mai cerea „să fie ținut la curent”,...

² Dar deși *Nuntă în Cor* a avut un mare succes, de critică și de public, nu cred că mulți cititori au văzut altceva decît un „roman de dragoste” (ceea ce, fără îndoială, este). În măsura în care Ileana întrupa un „etern feminin” *romănesc*, acesta era urșit de rămină insensibil, sau, mai exact, irecognoscibil sub fervoarea blîndă și cumpătata serenitate care caracterizează toate modurile românești de a fi în lume. *

in acele ultime săptămîni am scris partea a II-a din *Nuntă în Cer*. Știam că manuscrisul, ca și manuscrisul traducerii romanului lui Peaii Buck *The Fighting Angel*, va trebui încredințat maiorului pentru cenzură, dar speram să-mi fie restituit cit ele curînd. Nu știam însă ce voi face cu jurnalul pe care-l scrisesem, de cum ajunsese în lagăr, pe hîrtie igienică, ca să poată fi mai ușor ascuns. (Sperasem, chiar, să-l furîșez odată în mina Ninei, dar am renunțat să mai încerc, după ce-am aflat că eram percheziționați înainte de a fi conduși în „odaia vizitelor” și că maiorul era întotdeauna de față.) în cele din urmă, m-am hotărît să-l presez, să-i reduc cit pot proporțiile și să mi-l leg direct pe trup, sub cămașă. îmi spuneam că vor veni agenți speciali de la Ciuc sau poate chiar de la București să mă însoțească la Sanatoriu și, în acel caz, probabil, maiorul se va mulțumi cu o percheziție sumară.

S-a întîmplat așa cum mi-am închipuit. La 25 octombrie a sosit un căpitan de jandarmi de la Brașov și, împreună cu un plutonier, m-a însoțit în mașina Siguranței pînă la Brașov. Cu o zi mai înainte maiorul îmi anunțase plecarea și-mi ceruse cele câteva cărți și manuscrisele. Spre marea mea surpriză și bucurie, mi le-a înapoiat la urcarea în mașină. Era o zi posomorită, neguroasă, și toți deținuții ieșiseră în curte să mă vadă trecînd printre sentinele și sirma ghimpată și părăsind lagărul. Le părea rău că plec, dar cum mă socoteau destul de serios bolnav, se bucurau că voi fi îngrijit într-un sanatoriu,

Nu aveam să revăd decît foarte puțini dintre toți care se adunaseră în curte să mă salute. Cîtva timp în urmă, o parte din ei aveau să fie trimiși în lagărul de la Vasiu. Zece hîrtii mai tîrziu, cam două treimi din ei aveau să fie Executați, la Ciuc și la Vaslui. Suferind de inimă, Nae Ionescu a fost internat la Spitalul Militar din Brașov, eu după plecarea mea/ și nu aveam să-l revăd decît după aproape 13 luni.

...Nu îndrăzneam să mă bucur cînd am văzut lagărul feurindu-se și dispărînd în depărtare. Hutonierul se așezase liagă șofer, iar eu, în fund, tăceam alături de căp&a-BUI de jandarmi- La Brașov, i^ -am suit într***n eompartiment rezervat și am coborît la Predeal. Aici ne aștepta o «Kă mașină, care ne-a dus pînă la Sanatoriul din Moroene*.

Am ajuns la căderea nopții, după vreun ceas de drum prin pădure. Sanatoriul seîntea de departe, parcă ar fi fost un Palace scăldat în lumini.

Nu-mi venea să-mi cred ochilot cînd am descoperit că aveam o cameră mare, cu baie, cu terasă, și alături un antreu, în care trebuia să doarmă — și să mă păzească — un plutonier de jandarmi din Sinaia. Era ultima cameră la etajul IV, la capătul aripii din dreapta, aleasă anume ca să împiedice o eventuală încercare de evadare. De la fereastră nu vedeam decît pădurea, iar foarte sus, și, mi se părea, aproape, Piatra Craiului, așa cum nu o văzusem niciodată, albă de zăpadă*

A doua zi de dimineață au început analizele și radiografiile. Numai după cîteva zile doctorii s-au dumirit — și atunci mi-am dat seama cît fusem de norocos. Au descoperit că hemoptiziile nu erau de origine pulmonară, ci se datorau unei venule din gît, pe care o rupeau din cînd în cînd accesele de tuse. Cu toate acestea, continuam să am febră, iar la ascultare surprindeau acele sunete suspecte, care induseseră în eroare doctorii din lagăr. O altă serie de radiografii au identificat cauza : sufeream de o inflamație a pleurei, pe care o provoca o pleurezie ; iar dacă aș mai fi rămas o lună în lagăr, fără îndoială că aș fi fost contaminat de tuberculoză, așa cum s-a întîmplat cu mulți deținuți. Părăsisem lagărul la timp. Doctorii m-au asigurat că după două luni de sanatoriu voi fi pe deplin restabilit. Cu condiția de a respecta programul* adică să petrec cel puțin 4—5 ceasuri pe zi întins pe un cîșalisc *longue* pe terasă, să mă supraalimentez și să nu mai fumez.

Pe cît mi-a fost cu putință, m-am ținut de program.; Nu puteam însă renunța la orele de lucru, nopțile. Trebuia să corectez și să pun la punct cele două manuscrise. Voiam cu orice preț să public *Nuntă în Cer* înainte de Crăciun. Pe de o parte, aveam nevoie de bani, pe de altă parte, voiam să-mi liniștesc prietenii și cititorii, arătîndu-le că tot ce mi se întîmplase în acel an nu-mi paralizase creativitatea literară. în afară de această muncă, trebuia să-mi transcriu jurnalul. Foițele subțiri și de culoare mohorită,

scrise cu creionul și cât putusem mai mărunț, deveniseră aproape ilizibile ; mai ales după ce încercasem să le reduc volumul, împăturindu-le și presîndu-le cu călcîiul pantofului. Nu îndrăzneau să mă apuc de descifrarea și transcrierea acestor însemnări decît în timpul nopții, după ce mă convingeam că paznicul meu, plutonierul de jandarmi, adormise. Ardeam foițele pe măsură ce le transcriam și ascundeam paginile transcrise printre paginile romanului. Munca aceasta mi-a luat aproape două săptămâni. Puțin timp după aceea Nina a venit să mă vadă și i-am dat manuscrisele, sugerîndu-i să încerce publicarea romanului la Editura „Cugetarea”*. Spre surpriza și bucuria mea, Georgescu-Delafras a acceptat *Nuntă în Cer* și mi-a trimis vorbă că va apărea înainte de Crăciun.

Într-o zi, la vreo trei săptămîni de la internarea mea în sanatoriu, plutonierul mi-a spus că a primit ordin să se întorcă la post, la Sinaia. Nu-mi venea să cred : eram liber ! I-am telefonat Ninei marea veste, apoi am plecat și mă plimb în junii sanatoriului. Trecuseră numai vreo 6—7 luni de cînd nu mă mai plimbasem fără grijă, dar mi se părea o veșnicie. Numai atunci ara *simțit* cît este de miraculos acest act, în aparență atît de simplu, de *a trăi*, de a fi viu. Îmi spuneam că niciodată nu voi mai uita că pot fi fericit prin simplul fapt că sînt liber să ies din casă și să mă plimb pe stradă, că nici o tristețe nu va putea rezista acestei beatitudini. Dar, evident, euforia libertății regăsite n-a durat prea mult. Cîteva săptămîni în urmă reluasem rutina existenței din ultimii ani. Cu o singură deosebire : că, de data aceasta, nu mai puteam uita cît e de precară libertatea și, în cele din urmă, viața. Și, uneori, cînd eram copleșit de atîtea griji, îmi era de ajuns să-mi amintesc de camera de la Siguranță, de curtea lagărului sau de jandarmul care dormise lîngă mine, ca să-mi recapăt seninătatea și bucuria de a trăi.

Nina a sosit a doua zi, și directorul sanatoriului i-a îngăduit să rămînă cu mine. Mi-a adus, printre atîtea alte scrisori și mesaje din partea prietenilor și colegilor de la Societatea Scriitorilor Români și Universitate și o foarte emoționantă scrisoare, semnată de mulți din studenții mei, în care mă asigurau că „se aliniază” în fața patului unde **mă** aflam, respirînd anevoie („practicînd *prănăyāma*,”

spuneau ei) și meditînd concentrat (*ekagrata*, spuneau, a-clică „concentrat într-un singur punct”), se aliniază toți în fața patului meu — și mă salută. Evident, nu știau atunci că, într-un anumit sens, își luau rămas bun de la mine, că își salutau, laolaltă, profesorul pentru ultima oară. Pe unii din ei, foarte puțini de altfel, aveam să-i revăd, dar individual. „Clasa” sau „promoția” pe care o alcătuiseră în ultimii ani nu-mi va mai fi accesibilă.

Nu fusesem profesor decît cinci ani, și totuși, mult timp după aceea, descopeream neconținut, cu emoție și orgoliu, cît de puternică rămăsese amintirea cursurilor mele. Mulți ani mai tîrziu, prin 1956—1957, etnologul italian Erneslo de Martino, după cîteva luni petrecute în România pentru cercetări folclorice, mi-a spus că regăsise pretutindeni ecoul lecțiilor și seminariilor mele din 1933—1938, și mă felicita că lăsasem un semn pe care adversitățile nu izbutiseră să-l distrugă. Am fost impresionat mai ales de acest amănunt : un „cercetător”, care lucra cu el la Institutul de Folclor, l-a întrebat dacă m-a întilnit vreodată.

— Da, i-a răspuns de Martino, l-am irîlîniț” chiar, anul acesta, la Roma. Necunoscutul l-a privit lung, apoi a izbucnit în plîns. Dar E. de Martino nu-si mai amintea numele.

XVII

AM TREIZECI ȘI TREI DE ANI — O SAPTAMINA ÎNAINTE DE MOARTEA LUI NAE IONESCU

Am stat la sanatoriu pînă la 25 noiembrie, deși doctorii îmi spusese la început că va trebui să rămîn cel puțin cîouă luni. Dar, după ce plecase plutonierul de jandarmi și nu mai eram „deținut”, deci pe cheltuiala statului, a trebuit să plătesc eu sanatoriul. Și, deși președintele și secretarul „Societății Scriitorilor Români”, generalul Condeescu și profesorul N.I. Herescu, mă asiguraseră că Societatea va contribui cu o subvenție („ajutor de boală”), suma era prea mare pentru veniturile mele; deocamdată nu puteam conta decît pe avansul promis de Editura „Cugetarea”.

Am regăsit cu emoție, dar și cu melancolie, apartamentul din strada Palade. Masa de lucru era încărcată cu sutele de scrisori primite în lipsa mea și cu ultimele corecturi ale revistei „Zalmoxis”, așteptînd din august bunul de tipar. Alături, pe parchet, se adunaseră zeci și zeci de pachete cu cărți, majoritatea din străinătate. Unele din ele au rămas mult timp nedeșfăcute. Căci, oricît de însetat aș fi fost de „cititul în libertate”, după pofta inimii mele, mult și multe — știam că va trebui să mă concentrez exclusiv asupra lucrărilor începute (în primul rînd, *La Mandragore*) și să-mi limitez lecturile la acele cărți despre care puteam scrie cronici sau articole.

Am regăsit însă cu bucurie, începînd chiar clin seara întoarcerii mele. familia și prietenii. Ca niciodată pînă

I atunci, tata nu și-a putut ascunde emoția. Auzise atîtea
j zvonuri despre boala mea (tuberculoză bilaterală înaintată),
• încît, probabil, nu mai sperase să mă revadă în viață.
i Mama, dimpotrivă, era aceeași: senină, încrezătoare (con-
vinsă că adevărul sfîrșește întodeauna prin a fi recunoscut,
și dreptatea triumfă, cît ar fi de tirziu), plină de speranțe.
Iar Corina și Ticu, probabil ca să nu se trădeze, repetau,
exclamînd, că nu mă văzuseră niciodată atît de robust,
„plesnind de sănătate”. Venisem împreună cu Nina. în-
tâmplările din ultimele luni avuseseră măcar acest rezul-
tat pozitiv: Nina făcea acum parte din familie,

\ Prietenii, și cei „de dreapta”, și cei „de stînga” s-au
I arătat tot atît de devotați și sinceri precum îi lăsasem.
Și pentru că știau situația noastră financiară, se invitau
mereu la masă și veneau întotdeauna încărcăți cu bunătăți.
Știau că din aprilie nu mai primeam salariul de la Uni-
versitate, iar ele cînd fusesem arestat Nina trăise din
sumele pe care i le împrumutaseră ei, din avansurile pe
care i le dăduse Al. Rosetti, pentru *La Mandragore*, și din
„ajutorul de boală” primit de la Societatea Scriitorilor
| Români. Dar dacă achitarea împrumuturilor putea fi
aminată, Tipografia Monitorului Oficial aștepta de mult
restul de 60 000 lei (sumă considerabilă, și nu numai pen-
t* u mijloacele mele), ca să imprime volumul I din
„Zalmoxis”.

(Din fericire, Alexandru Rosetti, pe care îl văzusem
chiar a doua zi, m-a asigurat că pot relua colaborarea la
„Revista Fundațiilor Regale” și mi-a avansat o gumă im-
portantă, Curînd după aceea, generalul Condeescu a găsit
mijlocul de a acoperi datoria la tipografie, și „Zamoixis.
Revue des fitudes Religieuses”, tome I, a apărut cîteva luni
în urmă. Iar înainte de Crăciun fusese lansată *Nuntă în
Cer*, și prima ediție, de 4000 exemplare, s-a epuizat des-
tul de repede. Romanul a fost, cum se spunea pe atunci,
„bine primit de critică și de public”. Dar, deși s-a reti-
părit de două ori, n-a atins popularitatea de care se bu-
curaseră *Maitreyi* și *Huliganii*.

Totuși, în iarna 1939, am început să-mi dau seama că
oricîte articole aș publica în periodicele săptămînaie și în
„Revista Fundațiilor Regale”, oricît aș încasa din reedi-
tarea romanelor mai vechi, tot nu voi reuși să asigur acel

minim care ne-ar îngădui să trăim omeneste. E drept, proprietarul nu ne presa cu plata chiriei pe ultimele trimestre, dar datoria aceasta trebuia achitată într-o zi. Dintr-o scrisoare a lui Ananda Coomaraswamy, înțelesesem că, datorită numeroșilor savanți refugiați din Germania nazistă, aproape că nu se mai găseau catedre disponibile în universitățile americane. Știam, de asemenea, că posturile de la „Fundațiile Regale” fuseseră de mult ocupate. Pentru difuzarea volumului I din „Zamoixis” cheiuisem deja multe mii de lei, dar de abonamentele în străinătate se ocupa editorul parizian, iar în țară numărul abonaților era insignifiant.

Soluțiile la care a trebuit să recurg au fost multe și variate, de la împrumuturi pe termen scurt și traduceri nesemnate, la verificări de texte prost traduse și corecturi. Pentru că prin avansurile luate acoperisem de mult drepturile de autor pentru *La Mandragore*, Alexandru Rosetti îmi sugera să adun în volum studiile și cronicile publicate în „Revista Fundațiilor Regale”, și la semnarea contractului am putut încasa o sumă destul de mare. Volumul, intitulat *Insula lui Eutliarmsius*, a fost predat editurii în iarna lui 1940, dar datorită schimbărilor care interveniseră curând după aceea în conducerea „Fundațiilor Regale”, n-a putut apare decât în 1943, trei ani după plecarea mea din țară.

În primăvara anului 1939, pe neașteptate, generalul Condeescu a fost răpus de o sincopă cardiacă. Pierdeam pe cel mai important „protector”, de care, în pofida diferenței de vîrstă, mă atașasem mult în ultimii ani. Scriitorii și oamenii de cultură pierdeau un sprijinitor fără egal. Datorită lui, Societatea Scriitorilor Români dispunea acum de fonduri și putea ajuta atîția scriitori, tineri, și bătrîni, săraci sau bolnavi; el introdusese/la „Fundațiile Ilegale” pe Mihail Sebastian, pe Păstorel Teodoreanii și mulți alți scriitori și critici. Generalul Condeescu cunoștea bine precaritatea meseriei, de scriitor în România și îi uita niciodată făgăduielile. Soția lui mi-a spus că, m ultima zi, între dona crize cardiace, i-a repetat ele mai multe ori

că îmi făgăduise o subvenție pentru tipărirea volumului II din „Zalmoxis”, și încă nu izbutise să mi-o trimită.

A doua zi, la slujba religioasă oficiată chiar în odaia lui, în fața patului pe care zăcea, au asistat Regele Carol, Elena Lupescu și Armînd Călinescu, și așa i-am văzut și eu, pentru întia oară. Dintre prietenii lui scriitori se aflau N. I. Herescu, Al. Rosetti, Mihail Sebastian și cu mine. Nimeni, nici chiar d-na Condeescu, nu știuse că va veni Regele Carol, însoțit de Lupeasca și primul ministru.

Puțin timp în urmă, la Adunarea Generală a Societății Scriitorilor, a fost ales președinte profesorul Herescu. Postul de secretar devenise liber și Herescu m-a convins să-l primesc eu. Făcea și asta parte din planul elaborat împreună cu generalul Condeescu de a mă reintegra în „normalitate”, adică de a elimina stigmatul de fost „deținut”. Funcția de secretar nu era retribuită, dar nu-mi cerea mult de lucru. Trebuia doar să trec, pe seară, de vreo trei-patru ori pe săptămînă pe la sediul Societății, unde rămîneam mai puțin de un ceas. Singura decizie responsabilă era distribuția textelor — mai întotdeauna traducerea dialogurilor din filmele străine, care trebuiau corectate din punct de vedere gramatical și stilistic. Casele de filme plăteau 1 600 de lei pentru fiecare text corectat. Societatea Scriitorilor retribuia pe corector cu jumătate din sumă, cealaltă jumătate trecînd la fondul de „ajutoare urgente”.

N-am regretat acele ceasuri petrecute în biroul Societății, unde, în afară de casier, găseam întotdeauna cîțiva din vechii membri — în frunte cu Corneliu Moldovanu — alături de tineri poeți și prozatori, mai mult sau mai puțin înzestrați, dar tot atît de săraci, veniți să vadă dacă pot obține „un film” (corectura celor citeva pagini dactilografiate dura cel mult o jumătate de ceas: mai toți o făceau pe loc, sau într-o cafenea din vecinătate). Ascultam tot felul de amintiri ale bătrînilor — și aflam nenumărate cancanuri, intrigi și gelozii de la cei tineri. (Și numai ascultîndu-i vorbind despre nevoile lor, înțelesesem că eu n-aveam dreptul să mă pîng de sărăcie.) A fost singura mea experiență de „cafenea literară”: deși, evident, o

experiență aproximativă, pentru că, fără îndoială, tinerii nu îndrăzneau să spună în fața mea tot ce-ar fi spus la cafenea.

Trebuia să distribui „filmele” în așa fel încît să nu țină pe nimeni. Cîteodată, cînd nu mai puteam da o corectură unui tînăr scriitor, pentru că primise deja două sau trei în acea lună, și tînărul mărturisea că are nevoie de bani ca să poată minca în acea seară, îl luam pe casier deoparte și-l convingeam să-i avanseze suma din fondul „ajutoarelor urgente”. (Se întîmpla uneori să aflu că tînărul nu-mi spusese adevărul, că, de fapt, avea nevoie de bani nu pentru cină, ci pentru un chef cu prietenii într-o cîrciumă faimoasă și ieftină. Dar, evident, ne așteptam top la asta — și nu ne supăram.)

În acea vară am urcat pe Bucegi, numai noi trei: Misa, Giza și eu. Mă așteptam să nu înțeleg de ce n-am plecat cu un grup de prieteni, așa cum făcusem de atîtea ori pînă alunei. Poate pentru că Nina voia eu orice preț să ne oprim o zi, două la Sanatoriul Moroeni, ca să fiu examinat de doctorii care mă îngrijiseră în toamna trecută. Nu bănuiam atunci că urcam pentru ultima oară munții Bucegi, de care mă îndrăgostisem din adolescență, și de care îmi amintisem de atîtea ori în Hirnalaya, privind apusul soarelui pe fereastra hotelului din Darjeeling, plimbîndu-mă pe malurile stîncose ale Gangelui, la Rishikesh, sau urcînd prin junglă spre Lakslimanjula.

Am regăsit cu melancolie Sanatoriul de la Moroeni. M-au bucurat cel puțin rezultatele analizelor medicale: pleurita era aproape vindecată și, *sauf imprevu*, nu risca să provoace o pleurezie. Mi se îngăduiau chiar fumatul și cafelele, de care aveam atîta nevoie. Ne-am întors după o săptămînă, arși de soare, dar, cel puțin eu, fără euforia cu care coboram altădată din Bucegi. Simțeam, ca toți din jurul meu, că ciclul care începuse în 1918 sta să se încheie, poate de la o zi la alta. După acordul de la Miinchen și anihilarea, în etape, a Cehoslovaciei, nimeni nu se mai îndoia de iminența celui de-al doilea război mondial.

Pentru cei care credeau, ca mine, că, cel puțin în acest secol, țările mici nu-și pot făuri singure istoria, problema principală era: cum am putea supraviețui, etnic și spiritual, în cataclismul istoric care se pregătea. În ceea ce mă privește, îmi puneam toată nădejdea în iscusința cu care neamul românesc reușise să reziste, în trecut, „terorii istoriei”. Dar de data aceasta era vorba nu numai de supraviețuirea tradițiilor religioase și spirituale ale poporului, ci și de salvagardarea culturii pe care o creaseră în ultimele două-trei secole, „elitele”, adică o mină de gînditori, învățați, poeți și vizionari. Mă gîndeam de pe atunci la „metodele de camuflare”, mai precis de „oculare”, pe care le-ar putea pune în aplicare „elitele” în cazul cînd am fi condamnați să traversăm din nou, poate pentru cîteva secole, întunericul evului mediu românesc. Nu eram pesimist, dar nu-mi făceam prea multe iluzii. Mă convinsesem de mult că, în „Istorie” neamul românesc este fără noroc. „Istoria” nu-i îngăduise decît vreo 20 de ani de unitate națională și autonomie politică: 1918—1938. În acest răstimp multe lucruri bune se făcuseră în România, dar singurele creații de care eram sigur că vor supraviețui într-un cataclism erau cele de ordin spiritual. Numai ele ne puteau asigura identitatea etnică și contiguitatea culturală cu trecutul. Modelul acestui tip de supraviețuire prin cultură îl ilustrează admirabil istoria poporului evreu. Într-adevăr, după distrugerea Templului și a Ierusalimului, evreii erau amenințați să dispară ca unitate etnică și culturală, dar au supraviețuit datorită acelei *școli primare* pe care a fondat-o Yochanan ben Zae^cai la Ibna, și care a salvagardat valorile fundamentale ale iudaismului.

*

Reluasem, cu furie, redactarea cărții *La Mandragore*; dar n-am apucat să scriu decît încă două capitole. La 1 septembrie trupele germane au început să înainteze în Polonia, cucerind în cîteva săptămîni jumătate din țară; cealaltă jumătate a fost ocupată de diviziile sovietice. Apoi a urmat „la drole de guerre”, care a păcălit pe mulți naivi. În ceea ce mă privește, mă trudeam să pun la punct

o parte din ceea ce meditaseam și pregătisem în ultimii ani. În toamna aceea am adunat în *Fragmentarium* o serie de articole și însemnări recente¹. Scrisesem, de asemenea în 1938—1939, câteva eseuri despre ideea de *coincidentia oppositorum* în istoria religiilor, comentând mai ales miturile și simbolismul androgenului și dialectica integrării contrariilor în structura anumitor divinități. Aceste texte, apărute în diferite reviste, au fost completate și reunite în volumul *Mitul Reintegrării*, publicat în 1942. Unele exemple și concluzii le voi utiliza mai târziu în *Trăite d'histoire des religions* și în studiile care alcătuiesc *Mephistopheles et VAndrogyne*.

Tot atunci am dat la tipar volumul al II-lea din „Zalmoxis”, cu acel faimos studiu al lui A. C. Coomaraswamy, „Janua Coeii”, cuprinzând și un articol al meu despre simbolismul acvatic, reluat în *Images et Symboles*. La sfârșitul toamnei 1939, am scris prima mea piesă, *Iphigenia*. Curînd după aceea am prezentat-o Comitetului de lectură al Teatrului Național și a fost acceptată. Dar n-am apucat s-o vîd. A fost reprezentată la începutul lui 1941 și, în pofida unei distribuții excepționale, nu a avut succes. Mi s-a spus că n-aveam „nerv dramatic”, ceea ce este, probabil, adevărat. Dacă *Iphigenia* are vreun merit, trebuie căutat în altă parte.

În iarna anului 1940 am avut neașteptata bucurie de a-l regăsi pe Nae Ionescu. Fusese eliberat din Spitalul Militar de la Brașov și a venit să mă vadă în strada Palade. Deși nu-și recăpătase catedra, i se îngăduise să primească, săptămînal, la vila Iții de la Băneasa, un grup de tineri filozofi și discipoli: Mircea Vulcănescu, Mihail Sebastian, Ioan Gherea, C. Noica și alții. Inutil să evoc interesul, va-rietatea și pasiunea discuțiilor. Pentru întia oară l-am simțit pe Nae Ionescu decis — aș spune, chiar nerăbdător — să-și scrie *Metafizica* pe care o prezentase în atîtea cursuri². La întîlnirile noastre nu-mi amintesc să se fi

¹ Multe din observațiile și interpretările în legătură cu simbolismul magico-religios se găsesc în această cărțuie.

² O parte din aceste cursuri au apărut postum, editate de Mircea Vulcănescu și C. Noica, dar ele nu reprezintă forma finală și sistematică a gândirii lui Nae Ionescu.

discutat vreodată „politică”, nici măcar misterioasa imobilitate militară ale pe frontul occidental.

În acea iarnă 1940 m-a ispitit — și am scris-o într-un ritm vertiginos — o nuvelă fantastică, *Secretul Doctorului Honigberger*. Voiam să utilizez anumite fapte reale (existența istorică a lui Honigberger, experiențele mele personale din Rishikesh), camuflîndu-le într-o povestire fantastică, în așa fel încît numai un cititor avertizat ar fi putut distinge adevărul de fantezie. Nuvela a apărut în „Revista Fundațiilor Regale”, și directorul Editurii „Alcalay” mi-a sugerat să mai compun una de același gen, ca să ie publice în volum. Așa am scris *Nopti la Serampore*, unde camuflajul putea fi repede descoperit de oricine cunoștea Bengalul; într-adevăr, în jurul Seramporelui nu exista nici o pădure...

La începutul lui martie am aflat, consternați, că Nae Ionescu avusese un nou atac cardiac. Întîlnirile noastre săptămîniile au fost întrerupte. Auzeam tot felul de zvonuri: că se află în afară de orice pericol, că e pe moarte, că ar fi fost otrăvit la restaurantul unde cinase ultima oară cu prietenii. Apoi, la 15 martie, a sunat telefonul și Nina mi-a spus:

— A murit Profesorul !

La el, la Nae Ionescu, mă găndeam întruna în acea toamnă 1940, urmărind, cum puteam, din ziare, de la radio și prin telegramele primite la Legație evenimentele din țară. Mă întrebam cum ar fi judecat Nae Ionescu abdicarea Regelui Carol și statul „național-legionar” proclamat de generalul Antoncscu și de floria Sima, vicepreședintele Consiliului de Miniștri. Dacă ar fi trăit, i s-ar fi încredințat, probabil, un post important. Dar pentru cît timp ?

Pe la mijlocul lui septembrie ne-am mutat, împreună cu Danielopol și Vardala, la Oxford, într-o pensiune modestă, „Oxoniensis”. Curînd după abdicarea lui Carol, ministrul V. V. Tilea fusese rechemat în țară, dar a refuzat să se întoarcă și s-a stabilit cu familia într-un sat de lîngă Oxford. Consilierul Radu Florescu a devenit astfel însărcinatul cu afaceri. Mă duceam la Londra cam de două ori

pe săptămână, ca să întâlnesc colegi sau gazetari străini și să aflu eventualele știri primite la Legație (nu întotdeauna prin telegramele cifrate). În restul timpului citeam, luam note și elaboram planul unei vaste sinteze de morfologia și istoria religiilor, sinteză pe care am întrezărit-o fulgerător în timpul unei alarme într-un adăpost aerian. Voi reveni asupra acestor *Prolegomene la o istorie comparată a religiilor* (*Trăite d'Histoire des Religions*). Notez, deocamdată, ideea fundamentală : hierofaniile, adică manifestarea sacrului în realități cosmice (obiecte sau procese aparținând lumii profane), au o structură paradoxală, pentru că ele *arată* și în același timp *camuflează* sacralitatea. Urmărind pînă în consecințele ei ultime această dialectică 3 hierofaniilor (sacrul revelat și totodată ocultat în Cosmos, într-o ființă umană — exemplul suprem : întruparea —, într-o „Istorie sfîiată*), s-ar putea identifica o nouă camuflare în practicile, instituțiile și creațiile „culturale” moderne. Evident, se știe că funcțiile Motogice importante (amamentarea, sexualitatea, fertilitatea), artele (dansul, muzica, poezia, artele plastice), muncile și meșteșugurile (vînațoarea, agricultura, construcțiile de orice fel etc), tehnicile și științele (metalurgia, medicina, astronomia, matematica, chimia) au avut la origine o funcție sau o valoare magico-religioasă. Dar eu voiam să arăt că, chiar sub formele ei radical desacralizate, cultura occidentală camuflează semnificații magico-religioase, pe care (cu excepția cîtorva poeți și artiști) contemporanii nu le bănuiesc.”

Dar „teroarea Istoriei” se făcea neconținut simțită. Cu groază am aflat de asasinarea lui N. Iorga și a lui V. Madgearu, precum și a unui grup de deținuți, în așteptarea anchetelor, la închisoarea Văcărești. Prin aceste asasinate din noaptea de 29 noiembrie, echipele de legionari care le-au înfăptuit credeau că răzună pe Codreanu. În fapt, ele au anulat sensul religios, de „jertfă”, al legionarilor executați sub Carol și au compromis iremediabil Garda de Fier, considerată de atunci o mișcare teroristă și pro-nazistă. Uciderea lui N. Iorga, marele istoric și genialul

profet cultural, va păta pentru multă vreme numele de român.

Pentru întâia oară m-am bucurat că Nae Ionescu nu mai trăiește. Moartea lui timpurie îl scutise de acest penibil spectacol: uciderea atîtor oameni (chiar dacă unii din ei nu erau fără vină) înainte de a fi judecați și condamnați în ceea ce privește pe N. Iorga, el fusese — și rămăsese — marele învățător al lui Nae Ionescu. Oricîte erori ar fi făcut, N. Iorga nu putea fi lovit. Cum spunea Nae Ionescu:

— Cînd greșește Nicolae Iorga, este ca un popă beat cu sfîntul potir în mină. Dacă îl lovești, răstori potirul și pîngărești sfînta împărtășanie.

Am retrăit această perioadă de teroare în ianuarie 1941, dînd s-a dezlănțuit rebeliunea legionară, acțiune greu de înțeles, pentru că Horia Sima era vicepreședinte în guvernul generalului Antonescu, alături de alți miniștri legionari. Informațiile pe care le primeam erau, desigur, sumare și multe din ele inexacte. Am aflat totuși de excesele și crimele legionarilor (se citau exemple de pogromuri, în special cel de la Iași). Curînd după înăbușirea rebeliunii de către armată, rămasă credincioasă generalului Antonescu, am aflat de pătrunderea masivă a trupelor germane în țară, cu misiunea de a instrui anumite divizii românești de elită. (De fapt, infiltrarea începuse cu cîteva luni mai înainte.) Mulți dintre membrii Legației se întrebau cît timp va mai menține guvernul britanic relațiile diplomatice cu România.

După Crăciun ne-am mutat, cu Danielopol și Vardala, într-o locuință spațioasă închiriată de o prietenă a noastră, d-na Sassoon. Ca să mă apăr împotriva deznădejdi, m-am afundat în lucru. În birou era destul de frig, căci se făceau economii și la cărbuni și la electricitate ; am început să redactez, totuși, un capitol din *Prolegomene*. Dar, deși mîncarea se îmbunătățise după ce ne mutasem la d-na Sassoon, mă simțeam tot atît de slăbit ca la „Oxoniensis”. Doctorii pe care îi consultasem mi-au recomandat fortifiante (calciu și fosfor) și odihnă. Pe de altă parte, îmi dădeam seama că devenisem aproape inutil; activitatea mea se rezuma la rapoartele „culturale” (cronici și bibliografie despre Europa centrală), pe care le înaintam sporadic însărcinatul cu afaceri

• Astfel că am primit cu bucurie telegrama care mă anunța că fusesem numit secretar cultural la Lisabona. Radu Florescu a înștiințat Foreign Office-ul de mutarea mea și a cerut să mi se rezerve două locuri în avionul care continua să facă cursa Anglia-Portugalia. Am încredințat biblioteca doamnei Sassoon (dar, reîntilnind-o la Paris, în 1946, am aflat că majoritatea cărților se pierduseră cu ocazia ntutarilor...) și am început să-mi pregătesc plecarea. Dar, evident, Foreign Office nu avea nici un motiv să se grăbească. Foarte probabil ruperea relațiilor diplomatice era deja hotărâtă și se așteptau să fim evacuați cu ceilalți membri ai Legației care ar fi dorit să se întoarcă în țară.

Intenția mea era să petrecem o săptămână, două la București, înainte de a ne instala la Lisabona. Nu numai ca să revedem familia și prietenii, de care nu mai știam nimic, dar și pentru a obține o audiență la generalul Antonescu. V. V. Tilea mă însărcinase să transmit anumite lucruri generalului. În ceea ce mă privește, voiam să-i spun următoarele : a) guvernul român crede că Anglia va pierde războiul, și se poartă în consecință, dar cu cât trece timpul înfringerea Angliei pare tot mai improbabilă ; b) totuși, chiar în ipoteza că Anglia va pierde războiul, România nu se va putea dispensa de ea (în 1918, după înfringerea Germaniei, cel mai important post diplomatic după Paris și Londra era Berlinul) ; deci, felul cum era batjocorită Anglia în presă și la Radio-București era nu numai ridicol, dar și primejdios pentru prestigiul politic al României. Mai voiam să comunic generalului Antonescu încă un lucru : Londra a fost scăpată de către *hernieguards*, adică de civili. Singura posibilitate de rezistență în fața bombardamentelor masive este organizarea populației civile.

Pe la începutul lui februarie, Radu Florescu a fost anunțat că avem locuri pentru ziua de 10 februarie. La 9 februarie terminasem pregătirile de plecare. În ziua de 9, am părăsit Oxfordul în automobilul lui Florescu. Am dejunat la Savoy cu toți colegii de Legație, care ne-au condus apoi la gară. La 3.00 am luat trenul spre Bristol.

Copiez câteva fragmente și rezum altele din *Jurnalul* redactat la Lisabona. „Grija cu care păstram valiza sigi-

iată. deși mi se spusese că nu are nimic important în ea. Nu am vorbit aproape deloc în tot timpul drumului. Amindoi eram emoționați și ne ascundeam unul de altul. Nu știam clacă vom scăpa de bombardament, pentru că Bristolul fusese violent atacat în ultimele săptămâni. Nu știam dacă vom scăpa teferi din avion. Am ajuns noaptea, pe alarmă. Gara — aproape în întregime distrusă. Nici un hamal, nici o mașină. Ploua mărunț. Cu chiu, cu vai, am ieșit din gară pe peron. Am așezat valizele pe un cărucior, am pus deasupra buchetele de flori pe care le primisem și am început să așteptăm.. După un sfert de ceas, văzînd că nu se dă „aZi-eZear-ul și că nici un taxi nu se apropie, am lăsat-o pe Nina lingă bagaje și am plecat în întuneric. Se auzeau la răstimpuri bateriile antiaeriene, dar eram obișnuit. Tîrziu, am găsit un taxi ; șoferul se codea să mă ia, dar i-am făgăduit 10 șilingi în plus. Am ajuns la hotel la 10 noaptea. Restaurantul se închisese. Am obținut doar două sandwich-uri și ceai. Nu-mi dădeam seama că hotelul unde ni se rezervase camera era singurul scăpat din bombardament; că, de fapt, scăpase numai o aripă. Am intrat în odaia de baie, pe coridor, dar îndată ce-am dat drumul la apă. au început să cadă bombe în apropiere. Ani dormit aproape îmbrăcați. Trebuia să ne deșteptăm la li dimineața, căci autocarul venea să ne ia la șapte.

Am plecat pe întuneric. în fața mea s-a așezat un ofițer cu privirile obosite, fumînd întruna (era cel care mă va percheziționa). îndată ce pornește autocarul, începem să ne dăm seama de dezastrele provocate de bombardamente. Treceam printre ruine. Din loc în loc, cite o casă în picioare, dar prin ferestre se vedea cerul. Sinistră viziune, care rn-a urmărit multă vreme după aceea. Ajungem la aeroport pe la opt. Sintem doar noi doi, o tină englezoaică secretară la Legația din Madrid, un tînăr străin și echipajul, Sintem lăsați la urmă. Așteptăm într-o sală. eu un rezervist lingă noi, irhbrăcat atît de curios, într-o prea lungă uniformă, încît mă întrebam dacă nu era un agent de la Secret Service, care știa românește, pus acolo să ne asculte conversația. Sînt chemat, singur. îmi iau și curierul.”

Cînd i-am arătat pașaportul de serviciu, funcționarul care se afla lingă căpitan, la masă, îmi atrage atenția că atașaii culturali nu figurează în lista oficială a Corpului diplomatic acreditat. Nu puteam, deci, beneficia de privilegiile diplomatice. îmi cere portmoneul, dar nu găsește nimic compromițător. Căpitanul părăsește odaia și lasă locul unor agenți speciali, care procedează eficient la percheziția corporală. Cînd am rămas gol, m-am simțit degradat și am avut un moment de surdă revoltă, dar m-am stăpînit și nu cred că agenții au observat ceva. Erau concentrați asupra percheziției. Cercetau cu atîtă migală și dexteritate încît sînt sigur că dacă aș fi făcut un semn cu acul pe șiretul de la pantofi sau aș fi pătât cravata cu imperceptibile puncte, aș fi fost arestat ca spion. Nu le putea scăpa nimic. Au desfăcut tălpile de la pantofi, au ceșd?tat nasturii, cusăturile, căptușeala ; într-un cuvînt, totul. Am aflat, îri avion, că aceeași radicală percheziție corporală suferise și Nina. în același timp, într-o altă cameră se procedă la cercetarea obiectelor de toaletă ; pasta de dinți, pudră, rouge-uT de buze și celelalte erau străpunse cu ace, deslipite etc. Bagajele noastre, cum am șflat abia la aeroportul din Sintra, au fost desfăcute, rufa cu rufă, apoi împinse cu piciorul, cu oarecare nervozitate, căci percheziția durase aproape trei ceasuri și nu se găsise sfosolut nimic compromițător. în graba cu care au stHns bagajele (avionul întîrziase două ore și jumătate peste li-irfîtîk itigăduită) au rupt eclair-ul de la sac și au stricat lăutele cte la valize;

ă"reâpkfut"căpitanul, mi-a spus că, nefăcînd parte din Corpul diplomatic de la Londra, nu pot lua currierul. Am refuzat atunci să plec. Dar mi-a atras atenția că, fără mine, nu va pleca nici avionul și că trebuie în acest caz să semnez un proces verbal, obligîndu-mă să plătesc — eu, sau Legația — suma de 1000 lire. Am cerut să telefonez la Londra. Imposibil. Mi s-a îngăduit să dau o telegramă. Pentru curier mi s-a înmînat o chitanță, pe care am păstrat-o : e amuzantă. Pe o hîrtie cu en-tete-ui BH-

tish Air Mail se spune că au primit de la mine o valiză sigilată.

„O întîlnesc pe Nina, în lacrimi. Alergăm spre avion. Căpitanul vine după noi, foarte amabil. Ne urează drum bun în franțuzește și îmi întinde mîna. Acolo, în vîzul tuturor, am această satisfacție să nu i-o strîng. A fost singura mea răzbunare.”

Zborul a durat aproape nouă ore, pentru că avionul a cotit întii adînc spre Atlantic și apoi s-a îndreptat spre coasta portugheză în dreptul orașului Viana de Castello. Mă obseda din nou enigma „morții colective”. De data aceasta enigma părea că se reduce la un *malentendu* (evident, de natură politică). Eram cel dintîi român care părăsea Anglia, cetatea asediată. Cei care trebuiau să știe, știau de legăturile mele cu Nae Ionescu, considerat de mulți drept cel mai inteligent (deci, cel mai periculos) germanofil. Dacă „specialiștii” vor fi ajuns la concluzia că atitudinea și întreaga mea activitate filo-aliată făceau parte dintr-un banal sistem de camuflaj, reîntoarcerea în România ocupată de trupele germane implica o serie de inconveniente. Evident, nu cunoșteam „secrete militare”, dar aș fi putut informa asupra rezultatelor bombardamentelor: aș fi putut, mai ales, face o propagandă negativă, vorbind despre penuria alimentară și alte lipsuri. Mă întrebam de ce tocmai acest avion era gol, cînd ni se repetase de atîtea ori că nu se găsesc locuri cu.săptămîni înainte în nici un avion cu destinația Portugalia. Ar fi fost sacrificat echipajul, care era olandez, și tinăra secretară a Legației din Madrid... Dar mai exista și altă posibilitate : avionul nostru să fie doborît de aviația de vînătoare germană. Aceeași „moarte colectivă”, deși provocată de un alt *malentendu*... Am ajuns seara la Sintra și după ce am telefonat la Legație ne-am urcat într-un taxi. Nu ne venea să credem vîzînd profuziunea de lumini a orașului. La Legație ne așteptau însărcinatul cu afaceri, Cămărășescu, Jean Antohi, consilierul economic, și consulul Bastos. în ziarele de seară apăruse informația că Marea Britanie rupsesse legăturile diplomatice cu România.

'— Asta explică tot ! exclamă Cămărășeseu. Apoi a telegrafiat Ministerului de Externe că mi s-a confiscat carierul și am fost supuși la percheziția corporală.

Ni se reținuse cameră la hotelul Suisse-Atlantico, unde vom rămâne aproape trei luni. După luminile orașului, marea surpriză a constituit-o menu-ul de la restaurantul hotelului : 16, feluri de mâncare...

XVIII

DE LA CAMOENS LA SĂLAZĂR

Lisabona m-a cucerit din prima zi.; așa cum m-au cucerit,, pe măsură ce le-am cunoscut, provinciile lusitane, începusem să învăț limba portugheză în ultimul an petrecut la Calcutta ; dar de abia acum, în primăvara 1941, m-am apucat s-o studiez metodic și cu pasiune. Citeam zilnic citeva ziare, căci înlocuiam pe atașatul de presă — Aron Cotruș — stabilit la Madrid. Diminețile le petreceam la Legație, comentînd „evenimentele” cu Cămărășeseu și Antohi, încercînd să mă fac util (redactam, bunăoară, scurte buletine de presă, corectam rapoartele lui Cămărășescu).

În restul timpului, descopeream cartierele încă nestrăbătute sau, în camera noastră de la Suisse-Atlantico, în vilă de la Cascaes, citeam, eu dicționarul alături și pînă tîrziu după miezul nopții, romanele lui Eea de Queiroz (din fericire, imediat după *O primo Basílico* mi-a căzut în mînă admirabilul *Os Maias*), monografiile istorice ale lui Oliveira Martines și Alfredo Pimenta, sau masiva *Istorie a Portugaliei* a lui João Ameal. Dar dorința mea secretă era să mă concentrez asupra vieții și operei lui Camoens. Cu timpul mi-am cumpărat toate edițiile adnotate ale *Soneteilor* și *Os Lusíados* și, într-o seară tîrzie de primăvară, am avut norocul să găsesc, la un ăhticat*, faimoasa monografie a Carolinei de Vasconcellos, de mult epuizată. Mă pasiona Camoens și pentru un alt motiv : biografia și poezia lui se legau de o regiune, a Indici pe care nu o cunoscusem,

Goa și coasta Malabarului. Îmi propusesem să scriu o cană despre Camoens și Indiile portugheze. Mi se părea interesant (și oarecum „simbolic”) ca un român care trăise > i studiasse' în Bengal să prezinte pe cel mai mare poet lusitan care, cu trei secole înainte, trăise pe cealaltă coastă, cea occidentală, a Indiei. Dar această carte, ca și atâtea altele, a rămas în stare de proiect.

La muzeul „Janelas Verdas” descoperisem, alături de multe pinze ale lui Jeronimus Bosh, pe acel prodigios pictor Nuno Gonzalvez. Numai în muzeul din orașelul Vizeu, cînd, în acea primăvară, m-am trezit pe neașteptate în fața tablourilor lui Vasco Fernandes, am mai cunoscut emoția care m-a amuțit în fața tripticului lui Nuno Gonzalvez. Reveneam adesea la „Janelas Verdas”, umpleam multe pagini dintr-un carnet de buzunar, așa cum făceam și în plimbările mele prin oraș. Împreună cu alte Mrtii, și aceste însemnări s-au pierdut. Am regăsit doar cîteva fragmente; pe Care le transcriesem pe foi separate K

Încă din prima săptămînă, în urma telegramelor primite de la Ministerul Propagandei, înțelesesem că nu voi putea pleca la București; că, deci, nu voi putea întâlni pe generalul Antonescu, audiență de care, alături de V. V, Tiîea, legasem atîtea speranțe. Primisem pașaport diplomație și teebuia să rămîn la Lisabona; ca atașat cultural și, provizoriu, atașat de presa. Însărcinatul cu afaceri, Cămărășeseu, părea incîntat de această numire, căci nu se înțelegea prea bine cu Aron Cotruș. Cred, de altfel, că i-am fost de folos cînd, la începutul primăverii, ex-regele Carol și Elena Lupescu au fugit din Sevilla și s-au refugiat la Lisabona.

Cum era de așteptat, generalul Antonescu i-a telegrafiat lui Cămărășeseu, ecrîndu-i să, protesteze direct W Saiazar. I-a răspuns secretarul general al Ministerului de Externe, spunîndu-i că guvernul portughez socotește pe Carol refugiat politic și, ca atare, nu-și poate lua nici un-

angajament. Generalul Antonescu i-a transmis atunci lui Carol un mesaj, atrăgîndu-i atenția să nu încerce nici un fel de acțiune politică, deoarece primul său gest ar primejdui însăși dinastia.

Cămărășeseu mi-a povestit în amănunte cum a decurs audiența. În redingotă, așa cum îi ceruse Urdăreanu, s-a prezentat exact la ora fixată și a fost introdus într-un salon de fostul ministru al României la Lisabona, Jean Pangal. A așteptat vreo cinci minute, cînd a-apărut Urdăreanu, care l-a introdus în alt salon. În sfîrșit, a intrat în al treilea salon unde, în picioare, îl aștepta Carol (după expresia lui Cămărășeseu, „îmbătrînit, obosit, fără *eclat*”). L-a întrebat :

— Ce poftiți ?

Și Cămărășeseu i-a citit mesajul generalului.

— Spune guvernului român că-mi voi respecta angajamentele luate^ i-a răspuns fostul suveran.

Cămărășeseu a voit să se retragă, dar Carol l-a invitat să se așeze și au stat de vorbă vreun sfert de ceas. (Cămărășeseu mi-a repetat, foarte impresionat, cuvintele elogioase ale fostului rege despre *Maitreyi* și *Yoga*.) Carol l-a asigurat că va rămîne cîva timp în Portugalia, intenționînd să scrie istoria familiei Braganga, cu care era înrudit.

Apoi, pe neașteptate, fără ca nimeni să bănuiască ceva — și, după mărturisirea lui Pangal, fără să-i achita salariul de *im*® dolari pe lqnă pe care Mr fixase, Care* și Elena Lupescu s-au îmbarcat pe un transatlantic american cu destinația America de Sud.

Pe te jumătatea lui aprilie, Nina a plecat în țară pen&ru cinci, șase săptămîni. Sosise între timp noul ministru, lurașcu, pe care, alături de d-na lurașoo, aveam să-l însoțesc într-o lungă călătorie pînă la Porto.

Lă 28 aprilie, din balconul Ministerului de Finanțe, am asistat la masiva manifestație populară, în Plac,a do Cornmereio, în onoarea lui Saiazar. Transcriu cîteva rînduFi *âJmiJnrml*: „E îmbrăcat în haine simple, gris, de după-amiază — și zîmbește salutînd cu mîna, ponderat, fără gesturi. Cînd a apărut, de sus au început să se răstoarne coșuri cu petale de trandafiri, roz și galbene” (n.b. culorile stîndardului portughez). „L-am privit, apoi, vorbind.

''Ve*i Apendicele de la sfîrșitul capitolului

Citea, cu destulă căldură, dar fără emfază, riclicind la răstimpuri ochii din manuscris și privind mulțimea. Iar după ee și-a încheiat discursul și mulțimea îl ovaționa furtunos, înclina capul zimbînd".

Trei zile în urmă am participat cu întreaga Legație la ceremonialul prezentării scrisorilor de acreditare ale ministrului Iurașcu. Asistam pentru întâia oară la o asemenea ceremonie și tot pentru prima oară îmbrăcasem fracul. De la hotelul „Aviz” — unde locuia Iurașcu — la Palatul Prezidențial, mașinile noastre au fost întovărășite de motociclete. Eram singurul fără decorații (în afară de Saiazar, bineînțeles, care accepta orice fel de decorații dar nu purta nici una). Președintele, bătrînul general Carmona, a ascultat, rezemîndu-se în sabie, textul citit de Iurașcu, clătînd semnificativ din cap de cîte ori auzea cuvîntul „latinitate”. Transcriu din *Jurnal*: „Saiazar, lîngă el, în frac, părea de o excepțională modestie, ca și cum ar fi fost unul din secretarii președintelui. Asculta fără să-și marcheze prezența. Acum i-am văzut bine ochii. Nu sînt scînteietori, nu te pătrund intimidîndu-te — ci trec prin tine fără ostilitate.”

În a doua jumătate a lunii mai, Nina s-a întors de la București aducînd-o și pe Giza. Văzuse cîțiva prieteni și pe Alexandru Marcu, pe Bădăuță și alți funcționari de la Ministerul Propagandei. Toți, deși pentru motive diferite, au insistat asupra unui singur lucru: să rămînem la Lisabona. Erăm singurul care cunoscusem Anglia asediată, șuk-bombardamente; aveam legături cu cîțiva scriitori și gazetari și urmăream presa engleză. Trebuia, cu orice preț, să țin la curent ministerul cu informațiile și comentariile ziarelor britanice care ajungeau regulat, cu avionul, la Lisabona. Curînd, însă, această misiune a fost incredîntată lui Gh. Munteanu, venit de la Londra. Astfel că pe la începutul Verii eram liber să mă concentrez exclusiv asupra presei și culturii portugheze.

Un prieten al lui Cămărășeseu, avocatul Costa Pinto, avea o mică vilă la Cascaes, pitorescul sat de pescari de lîngă Estoril. stațiunea cea mai luxoasă de pe litoral. Am

închiriat această casuță în iunie, pentru toată vara. În fiecare dimineață luam trenul și într-o jumătate de ceas ajungeam la Lisabona. Rămîneam de obicei la Legație pînă seara și chiar pînă noaptea tîrziu, dar uneori reveneam la Cascaes către ora prînzului. Pe la sfîrșitul lui iunie, căldura se întețise. Regăseam cu bucurie răcoarea din casuța lui Costa Pinto. În camera cea mai spațioasă, cu ferestrele spre grădina interioară, se aflau o masă simplă de lemn și cîteva etajere. Acolo mi-am instalat biblioteca, alcătuită, în marea ei majoritate, din cărți portugheze și spaniole¹.

De cîte ori puteam — în după-amiezile libere, duminicile, nopțile — mă închideam în odaia mea de lucru. La 7 mai promisem de la Londra, expediat de Vardala prin curierul Legației suedeze, pachetul cu note și manuscrise confiscat la Bristol. Cu bucurie am regăsit — alături de *La Mandragore* și notele pentru *Prolegomene la Istoria Religiilor* — „jurnalul”, romanului *Ștejanina* (prima parte din *Viață Nouă*), pe care îl începusem în pensiunea „Oxonienensis” la 5 noiembrie 1940 și-l întrerupsesem la 10 decembrie. Am citit cele 75 de pagini scrise și, spre uimirea mea de mai tîrziu, mi s-au părut bune. Chiar în acea noapte de 7 mai am reluat romanul, și într-o săptămînă scrisesem 120 de pagini. Dar, recitînd la Cascaes manuscrisul întreg, mi-am dat seama că era inutilizabil. Așa că am fost nevoit să încep o altă versiune. Profitam de solitudinea de la Cascaes și scriam în fiecare noapte, cu inevitabile întreruperi provocate de întîihiri și evenimente pe care le voi evoca îndată. Din „jurnalul” romanului (pe care avusesem buna inspirație să-l continui) aflu că la 21 august ajunsesem la pagina 201. Dar la începutul lui septembrie, după ce a dactilografiat primele 70 de pagini, Nina părea dezamăgită. Multe luni mai tîrziu, la 20 mai 1942, ca să mă odihnesc, întrerupînd pentru cîteva ceasuri munca istovitoare la care mă inhămasem (încheiam atunci cartea despre Saiazar), am recitit noua versiune a romanului. M-a copleșit o imensă melancolie. A trebuit să recunosc că eșuasem și de data aceasta. Roma-

jLP procurasem tot ce se mai găsea din colecția *Classicos Castellanos* și primele 12 volume din *Obras corriples* ale lui Menendez Pelayb, una din „pasiunile” studenției mele.

nul mi se părea monoton, fără nici o scăpărare, cu lungimi inutile. L-am abandonat, sperînd, totuși, că-l voi putea reserie mai tîrziu. Dar de atunci n-am mai deschis manuscrisul. Astfel că ciclul *Viață Nouă* — început cu *în-toarcerea din Rai* și continuat cu *Huliganii* — a rămas neîncheiat.

M-am întrebat mai tîrziu dacă la acest eșec penibil n-a contribuit și faptul că, odată cu extinderea și agravarea celui de-al doilea război mondial, lumea din *Viață Nouă* mi se părea nu numai desuetă, dar și lipsită de interes psihologic și social. În *Huliganii* prezentasem cu destulă îndemînare — după părerea mea — comportamentele și „ideologia” unui tineret care, prin violența lui ruptură de valorile morale ale societății contemporane, anticipa *the angry men* din al șaselea deceniu. Dar proporțiile pe care le visam pentru *Viață Nouă* (circa **2800** de pagini), numărul și varietatea personajelor mă obligau să evoc, pe îndelete, o lume din anii **1930**, care devenise deja „istorică**”.

La **22** iunie mă aflu pe plaja de la Guineho, cînd Nina mi-a adus vestea intrării noastre în război împotriva Rusiei sovietice. În seara aceea notam în *Jurnal*: „Recunosc că nu mă așteptam la acest război în **1941**. Credeam că așa-numita colaborare ruso-germană va mai dura încă. Asta înseamnă că nemții au înțeles că nu pot câștiga războiul anul acesta, ci se pregătesc pentru un război lung. După mine, atacul e un semn de slăbiciune din partea Germaniei...”

Am plecat imediat la Legație. Dar din telegramele pe care le-am primit în seara aceea n-am aflat prea mult. Și numai la **29** iunie au apărut primele comunicate germane de război; impresionante, desigur, dar care nu lăsau să se întrevadă o victorie fulgerătoare. Nu voi reaminti aici episoadele primelor luni de război, nici emoțiile, speranțele sau îndoielile pe care le provocau. În ceea ce mă privește, nu-mi îngăduiam să fiu optimist. Cunoșteam forța și determinarea Angliei și, ca atîția alții, nu puteam crede că,

într-un viitor mai mult sau mai puțin apropiat, Statele Unite nu vor interveni direct în război.

Evident, nu mai puteam face nimic. Îmi petreceam timpul la Legație citind toate ziarele, așteptînd telegramele, sau colindam redacțiile, unde îmi făcusem destui prieteni, expiicînd „poziția României”, încercînd să aflu de la gazetarii anglofili reacțiile opiniei publice britanice. Uneori, nopțile, în odaia mea de lucru de la Cascaes, încercam să mă regăsesc, scriind o pagină, două din roman. Dar și această apărare împotriva „presiunii evenimentelor” mi-a fost interzisă în primele săptămîni ale lui iulie, în timpul vizitei lui Pamfil Șeicaru.

Șeicaru fusese trimis de guvernul Antonescu în misiune oficială pe lingă Mareșalul Petain, Franco și Saiazar. Nu-l mai văzusem de mulți ani dar, de departe, îi admiram iscusința cu care izbutise să se facă util, pe rînd, lui Carol cît și generalului Antonescu. Mă gîndeam la destinul lui Nae Ionescu, al lui Armînd Călinescu, al lui Iorga; triumful lui Pamfil Șeicaru, îmi spuneam, avea desigur o semnificație simbolică. Dar, în acest moment atît de tragic, și el, Șeicaru, putea fi de folos țării. Ministrul Iurașcu îi obținuse audiențe la Saiazar, la președintele Carmona, la Patriarh. În acele opt, nouă zile l-am însoțit în toate redacțiile, l-am prezentat lui Ahtonio Ferro, ministrul propagandei, lui Antonio Eca de Queiros, care avea un post important la Direcția presei, directorilor de ziare și tuturor gazetarilor eu care mă împrietenisem. Am stăruit să se publice cît mai multe comunicate și informații despre vizita lui în Portugalia. Petreceam aproape tot timpul alături de Șeicaru'sau pregătindu-i iatîlnirile. L-am întovărășit în mașina ministrului pînă la Coimbra; zîmbeam uneori trezindu-mă alături de el la Alcobaca, la Batalha, la Busacco. Dar, îmi spuneam, sîntem în război, în cel mai cumplit război din istoria României. În așteptarea „morții colective”, pe care nu izbuteam s-o uit, îmi făceam datoria.

În acele săptămîni m-am hotărît să mă concentrez asupra cărții despre Saiazar, și îndată după plecarea lui Șeicaru am început să recitesc materialul documentar pe care-l adunasem și să caut alte izvoare. (Izbuteam totuși, nopțile, să continui romanul...) Dar în primele zile ale lui

septembrie am căzut bolnav și gripa s-a prelungit multa vreme. Începuseră ploile și căsuța din Cascaes era acum umedă și rece ca o pivniță. Astfel că la 1 octombrie ne-am mutat la Lisabona într-un apartament spațios și agreabil mobilat, în avenida Elias Garcia nr. 147. etajul III.

În cei aproape patru ani petrecuți în Portugalia, am ținut un *Jurnal* destul de elaborat, mai ales între 1942 și 1945. Dacă va fi vreodată tipărit integral, eventualul cititor va găsi multe fapte și informații utile pentru înțelegerea epocii. Nu voi încerca să le rezum. Mă voi mulțumi să amintesc doar întâmplările care au jucat un rol în traiectoria vieții mele și să indic schimbările, revizuirile și, în ultimă instanță, reînnoirea concepțiilor și speranțelor pe care le aveam înainte de plecarea din țară.

Toamna aceea s-a desfășurat sub semnul războiului. La răstimpuri, încercam totuși să evaderez din teroarea istoriei contemporane. Îmi amintesc, bunăoară, entuziasmul cu care l-am cunoscut, la începutul lui octombrie, pe Einaldo do Santos, directorul Muzeului de Artă Modernă. Îmi vorbise de el, la Madrid, Eugenio d'Ors ; cînd l-am întrebat în ce măsură mai este astăzi posibil un *uomouniversale* de tipul lui Leonardo da Vinci sau Leibniz, Eugenio d'Ors a citat numele lui do Santos : cel mai bun chirurg al Portugaliei, un emerit istoric al artelor și un inovator, în critica ideilor estetice. În acea primă întâlnire am stat de vorbă două ceasuri, îndeosebi despre Camoens și civilizațiile maritime. M-am întors acasă recomfortat, dar și melancolic ; știam că a doua id trebuia să mă reintorc „la datorie”...

În noiembrie, ministrul Iurașcu fusese rechemat în țară și înlocuit cu ambasadorul Victor Cădere, profesor de drept la Universitatea din Cluj. În ultimele două săptămîni din noiembrie au avut loc multe „recepții de despărțire”. A trebuit să organizăm și noi, în „apartamentul clin avenida Elias Garcia, un asemenea ceremonial; o nouă etapă a „inițierii” mele în scenariul mitico-ritual al corpului •• diplomatic.

De multe luni mă concentrasem aproape exclusiv asupra cărții *Saiazar și revoluția în Portugalia*. Dispuneam acum de un material considerabil, la care se adăugau multe informații inedite, culese de la gazetari și istorici, precum Manuel Murias, Silva Dias, Correia Marquez. La 19 noiembrie am început să redactez. Scriam în fiecare noapte, pînă pe la 3—4 dimineața. Astfel că într-o lună aveam 60 de pagini dactilografiate. Uneori, ca să mă odihnesc, scriam lungi articole pentru revista „Aecao” (*Latina ginta, Camoens e Eminescu* etc.) Subiectele pe care le discutam în carte, ca și în articole, erau interesante dar, cu excepția citorva eseuri, nu se integrau în „proiectul” meu literar. Le scriam pentru a promova legăturile, culturale și totodată politice, luso-române.

Marea surpriză a lunii decembrie a constituit-o atacul de la Pearl Harbour și intrarea Statelor Unite în război. Din acel moment, Portugalia n-a mai fost aceeași. Oamenii erau nervoși, bănuitori ; după primele succese navale ale japonezilor, Lisabona părea încrămenită în panică. Iurașcu plecase și noul-ministru Cădere nu sosise încă. Cămarășeseu fusese de mult transferat la Roma. Însărcinatul cu afaceri era un tînăr secretar de Legație, Totescu. Împreună cu Leontin Constantinescu, noul consilier de presă, îl ajutam cum puteam ca să-și îplinească misiunea într-o situație critică pe care nimeni nu o prevăzuse.

După sosirea ministrului Cădere, și după ce i-am împărtășit proiectele mele de „propagandă culturală”, am dublat orele de lucru : cartea despre Saiazar trebuia scrisă cît mai repede și tipărită imediat. În ianuarie 1942 o răceală m-a obligat să nu ies din casă cîteva zile, așa că am putut scrie, febril, vreo 15 pagini. N-am întrerupt lucrul decît pe la mijlocul lui februarie cînd, împreună cu doamna Cădere și familia Leontin Constantinescu, am coborît în sudul Portugaliei, la Algarva, singura provincie pe care nu o cunoșteam. Am văzut* pentru prima oară, migdalii în floare și portocalii încărcăți cu fructe.

Cîteva zile în urmă am fost acasă la Alfredo Pimeuta, istoric, erudit și faimos pamfletar, unul din puținii intelectuali portughezi care, datorită anticomunismului său intransigent, susținea axa Roma—Berlin. L-am admirat imensa lui bibliotecă și, mai ales, curajul de a fi impopular.

Către sfârșitul lui martie l-am cunoscut, la Antonio Ferro, pe Ortega y Gasset; îl voi revedea de multe ori, fascinat întotdeauna de „prezența” lui, de observațiile provocatoare care transformau orice conversație, cît ar fi fost de banală* într-un dialog filozofic.

Scriam cu furie, așungînd să dorm ca în prima tinerețe! doar patru, cinci ceasuri pe noapte. Dar o criză cardiacă (de fapt, s-a dovedit mai târziu, criza era vasculară) m-a silit să reduc orele de lucru. Munceam cu atîta îndîrjire pentru că simțeam că, foarte curînd, mă voi trezi detașat de această carte ; dintr-o lungă experiență știam că după aceea fiecare pagină scrisă îmi va cere un efort iraecjt, îaiff-adevăr, Uram izbutit să redactez ultimul capitol înainte de 30 aprilie, cînd Nina și Giza s-au întors în țară pentru trei, patru luni

Am încheiat *Safotz&r și revoluția îft Portugalia* la sfîrșitea lui mai. Qteva zile în urmă N. I. Herescu mi-a telegrafia! din București, informîndu-mă că m-a înscris la concursul pentru ocuparea catedrei de filozofia culturii, de curînd creată. Știrea m-a bucurat și m-a întristat totodată. Pe de o parte eram invitat, după trei ani de absență, să mă reintegrez la Facultate de Iotere și filoasoiie din București; dar, pe de altă parte, mă tulbura o enigmatică melancolie : oare nu e* părea tîrziu ? în orice caz, ara cerut ministerului o permisie de două săptămîm; Și am feotârîfc plecarea la 10 iunie. Legația mi-a obținut u» loc ta avi6nul „Lufthansa** care de două ori pe săptămîtoâ făcea cursa Lisabona—Berlin. Imediat ce-am primit biletul m-am înseninat; mi-am adus aminte, cu o neașteptată fervoare, de „moartea colectivă”...

În seara de 6 iulie mi-a telefont Antonio Ferro, anunțîndu-mă că a doua zi, la ora 5.00, voi fi primit în audiență de Saiazar. Negăsind taxi, am ajuns la Palatul Sao Bento aproape alergînd. Portarul mă întrebă pe cine,vreau să văd. „*Senhor Presidente*”, îi spun. îmi arată scara din fund : „Etajul II, la dreapta”. Așa se intra la dictatorul Portugaliei... în cele cîteva minute de așteptare am golit

pe Nerăsuflăte uzi pahar ca apă ; gura mizera aSifc ile uacată ineit mi-era teamă că nu voi putea vorbi. - ':-u

Trarteeriu dih *Jufmt*: „Intru în birou și mă primește chiar fel la' ușa, prom^tlndu-mi foarte cdrect numele. *Vn b&m* â&ștâast, *cit o Tțksă.â& lemn* fără *vid* un dosar, avînd te stingă lui *a* măsuța pe care se,a&i\$ telefonul E inai pufin rigid văzul de aproape. Este cfeyâ «&#î4, proaspăt virginal, în fața aceasta b inet^sia^ii;;^ de bărbătească. Ochiul îi sînt umezi, umbriți de parcă te pțiveso de foarte departe ; dteedatfi privirile âiunecă pesfii fene, trecînd âîncolo. Are o voce caldă,, mică, deosebita cte vocea pe ca?e am auzît^o de atîtea ori radiodifuzat^ Mă înttej^â <3&pre studiile pe dăre le-am' făcut în Ijidla, ^fespre exj^dfttele mele portugh^e; cînd îi vorbesc despre *Samzgr \$1 revoluția din pâftugali^L* pe care abia o tei^și-naseîn, pare surprins 4? informația documentară și de interpretarea pe care/ocfeu creației ^Statului Nou" (*Estado kovo%* , / ;p

&u\$tenFta trebuia să durezș.15 miu*țș. dar cînd secretarul atcxteaS ^iup|e că trecuse sfertul de esas, Saltar i-a făcset semn cu mStia* A.revenit*du|tă un sfert de o@*s și \$*a*refra3 îndată, în sfîrșit, cMd trecuseră 55 de minute, am Voit de-inai inuBe 0*1 să mă scol. Salaaar s-a ridicat deodată, mi-a urat drum bun și mi-a strîns cu seninătate mina * * \u •<.•->•

Ajun^aciasS, am ittsemttat în *Jurnal*; șrinănimț it și *pm* i^dcl^ tot ce-am s66otit; Interesant ih această lungă au-(Htel^^epitite după 4\$ dte ani* Unele'fragmente mi fr^u pârât extrdtn de prețioassl Af ii foutât să le rezum ai*â* Pe^ pagină separată aiii tțetât tbț cee^c^țș referea ^jsi-i^pk^actuală a Eomâggfel și* mai ales, fa problemele fi <iriz^e pec^re le va ÎPsftiwt^Bbm^iua după înciieîerea,rSz-Ix)iu^ \$^?jâtpi <^\$gaj££ ca, îljfr-un chip jpgen^osj dcpsi-acstea^is\$^g^uiin xiiestj pet^oxM a^esaț ma, re^Blkl Antonfescți. -„^Paca #ș 4? îti ipou lui,'is p^ș în esenflt Saiazar, eii' âș păstra m,|arlfc.cîfi^li^ul&&!^nuit& Mareșalul Antonescu nu e un politician f A-â^dobîndiț

- * textul integrM w găs*ldtul într-o eventual selecție dio *Jurnalul lusitan* (1941—45), ^ ^ . , . . .

poziția pe care o are prin sprijinul unui partid politic; singura lui forță o constituie armata. Atunci de ce s-o risipesc în stepele Rusiei? Păstrînd-o, în țară, sau cît mai aproape de frontierele ei, mă voi putea sprijini pe armată ca să pot face față dificultăților." Evident, Saiaza sugera marelui să urmeze exemplul Finlandei⁴. Am recitat de mai multe ori această pagină, aproape învățînd-o pe dinafară, și am introdus-o în curierul cu care am ajuns la București. Dar, datorită împrejurărilor pe care le voi relata îndată, am socotit prudent s-o distrug.

Cum era de așteptat, lunga mea audiență la Saiaza, și mai ales faptul că trei zile în urmă am plecat la București, au atras atenția anumitor servicii secrete. Ministrul Victor Cădere m-a informat confidențial că sînt deja urmărit de agenții Gestapoului⁵ adăugînd că situați se va complica după ce voi fi primit de mareșal și de Mihai Antonescu; a insistat sînt⁶ „cît se poate de prudent".

Am rămas două zile la Berlin, petrecînd aproape tot timpul cu colegii mei de la serviciul de presă. Notam în *Jurnal*; „După cinci ani, găsesc Berlinul mai trist. Lume puțină, și parcă toți au o preocupare în privire". Așa luat apoi trenul spre București, și 24 de ceasuri după ce-am deficit pe, pe aia Gării 4e Nord, am fost chemat în audiența domnului Antonescu, vicepreședintele Consiliului de Stat.

Audiența a avut loc la ora 8.00 seara. Mihai Antonescu începe prin a-mi spune că mă cunosc de la „Cuvîntul", cînd vepea să-l vadă pe J. Antonescu, și că el nu obișnuie să-l cunosc „înainte vreme" (*Jurnal*). „Stăm din vreme în vreme în fața altor fotoliile din fața⁷ și ăi⁸ transmit „mesajul" adresat de Să⁹ „mă¹⁰ dai: cii Oarecare greutate, pentru că mă" întrupea mereu. Îi plăcea să vorbească: mi-a spus o seamă de lucruri, totuși de inteligență, dar destul de banale și, mai ales, oricînd exprimate. După felul cum mi-a vorbit despre militari, au spirit pragmatic și știu să conducă o țară", mă îndoiesc că i-a Comunicat mareșalului „mesajul" lui Salazar...

⁴ Inutil să discut aici în ce măsură putea fi imitată politica mareșalului Hitler.

Chiar ie a doua zi, ducîndu-mă la Ministerul Propagandei să-l văd pe noul ministru, profesorul Alexandra Marcu, mi-am dat seama că sînt urmărit. De atunci, de cîte ori ieșeam din casă, sau din locuințele familiei și ale prietenilor, sau de la minister, identificam — uneori pe loft altele cîteva minute în urmă — pe cei doi, trei agenți care încercau să-și îndeplinească discret misiunea^{*}. Trebuia, deci, după expresia lui V. Cădere, să fiu „cît se poate de prudent". De aceea am întîlnit foarte puțini dintre vechii prieteni: Mircea Vulcănescu, Constantin Noica, Dan Botta și alți cîțiva. L-am întîlnit doar o singură dată pe profesorul Alexandru Rosetti. Am evitat să-l văd pe Mihail Sebastian, și faptul acesta, care m-a îndurerat, iar pe Sebastian l-a mîhnit profund, va avea grave consecințe mulți ani în urmă.

Rămîneam cît puteam mai mult în biroul meu din Strada Palade (purînd în punct articolele care au constituit volumașul *Mitul Reintegrării*) sau eu membrii familiei. Corina și Ticu erau așa cum îi lăsasem; doar Sorin, care sta să împlinescă cinci ani, nu mai se așina cu băiețușul timid și distrat din primăvara 1940. Fratele meu Nicu fusese mobilizat pe loc, în laboratorul de chimie pe care-l conducea. Părinții mi s-au părut mai îmbătrîniți. Îi ghi-ceam totuși fericiți știindu-mă departe de țară, departe de front.

\ Din puținele discuții cu prietenii, din tot ce-mi povesteau ai mei, nii-am dat seama că mareșalul nu era prea popular, iar Mihai Antonescu era detestat; în cel mai bun caz, nu era luat în serios^{*}. În ceea ce privește războiul din Răsărit, cred că puțini români erau conștienți de consecințele dezastruoase ale unei înfringeri. Acea săptămînă petrecută la București mi-a rămas în amintire ca țin vis melancolic, slăbit de coșmaruri. Și totuși nu puteam bănuia atît că — în afară de Corina și Sorin — jiu-mi voi mai revîdea familia, nici țara, nici înălțarea prietenilor, iar biblioteca, mă¹¹ scrisete și dosarele cu note și corespondență îmi vor rămîne inaccesibile, păstrate în podul caselor în care au locuit de-a lungul anilor părinții și Corina.

\ Am răsufla! ușurat cînd trerul s-a desprins de personul Gării de Nord. Pînă în ultimul moment fini fusese

*eșmă \$ă m iiU: chinui, prioafaSufi pretext okrecare, de către 3emci**1 Secret, așa eum fie întimplase cu unii din colegii mei, VenițiAn misiune, sau în concediu, ia Bucu-rești F&gm& pe care însemnasem „mesajul” iui Saiazar o arseșem îndată ce am văzut cu .c&ă vigilență 6raa^t invmărit Din același motiv n-am îndrăznit să iau eu mine Jurmlul anilor 1928—18*9, pe care Nina îl ya încredința mai itezdu iui N. I, Herescu și care se va pierde, cițiva ani Io/ urifică^ împreună cu alte j&anuscrise și scrisori ale fa»

fienatn oprit două zile la Berlin. Unul din atașatii de PWSk Goruwami, m-a condus la iocsuința lui Cari Sefariidit, ta Dahlem. Sehmidi încheia atunci cărțulia despre *P&mint #* Mare și voia să-mi pună cîteva întrebări despfe B*m*i<* gaha și civilizațiile maritime. I-am vorbit despre Caraa&ns șfein specăali despre 'simbolismul acva&- (Gorunsanu îi dăruise volumul H din ,^afaxrasisf tinde apăruse Jfotes sur le sifmholvsme aquatique.) în perspectiva lui Cari Scfainidt, Afebif iMek ora cea mai mare creație a spiritului naanifca mp& Odiseea; toi părea cucerit de Os Z^sioJos, Citită în traducere germană. Am stat de vorbă trei ceasUri; IOT în s^pdu-ne la stația de metrou, ne-a explicat de ce_eon-«kfera aviația un simbol fce^g&rp.w

vpiiată ajuns la lisabona ara reluat; cel puțin aparent, prdgeamui întrerupea două săptămîni în UHTML Fofiesem ntemfoconsilier cultural, ceea arirai îngăduia să citase numai unjdar pe zi. Restul timpnlaî B p&teaia consacra «tudiului și «crisului. Am pmt, deci, să refac uh teng ir&^ttieât din cart*, îne» neterminata, La iranfeqpre, esffi* vi tipăfrea fti nfo>lua\$H JÎTdin „ ^ m o W '. De așeme-f**a, am îr^St ! % d a & ^ s ^ ^ yota*țiliripu-Wicat în 19*4 titiui ^05Ko7»e»65ț, &o*i«te do Orfeiae. Istoricul João Ameal ^ ^ să colaborez la colecția ^Gfiadio" pe care o coad^a. Continuăm, precum se vedet, acțiunea de aprofriere lu^româna, începută"cu articolele din „Ac\$(w) și cartea de^ir^ Saiazar. In același timp orga-nizam UQJ program de schimbujri culturale. L-a jnaîtğurat

N. I. Smmcn, invitat \$ă eonferențese ta Univeiisit^ ^

... Jiu^buteam, totuși, M-mi păstrez întotdeamiaJfeni-Aăttoa Veștile de pe îroatiil răsăritean nu erau āachi**Jatoare. Simțeam că se pregătesc catastrofe și pTefaceft radkale și mă întrebam în ce măsură vor putea iupraviețui valorile spirituale în care credeam. Căutam sprijin tn iMdatația cîtorvâ texte (fe mistică^și metafi^efi,:ta Con-templarea operelor de artă. De aceea l^ain.Siit^^ bucurie fctecN.L Herescu la lladBdrâoeiâma^il«ffl^și cu mine, vreo zew.al3&--ift':-S^ criticul și istoricul artelor Alexandru Busuiocanu, ne-a călăuzit în Castilia ; am revăzut Toledo, am deseoperit far-mecul.acelor fabuloase orășele, Segovia* Aranjuez. Am stat iijî&l de vorba cu Eiigenio cfOrs, pregătind împreună aseiefttîl din s^etfld^țuVpe'care. aveam,tfe ginfff\$ lfe traduct tn românește, i/eriicam ceea ce desfi^ilșeâa: ^ meSt i'ftppotriv^ „teror\$istoriei* cea; mallițnS^arâi^ .ă^b^aritefajy religioasa „ era ^irittmlitateâ. : creația»

^ ^ ^ ^ k mulți c^p^tribți și mi3jti; ^rdpeil, ăm băt^ ^t^/^TCbstrcarea 'trupeldr. americane rjtnAlriea de Nord tâșg/t lin semnal incurajator. Stanele/Uiflte reCttnașteau paiirii^feș, ptoleftielor europene:-par 6perâ|ia ri-a^ayitt rezultatele^ așteptate; campania se ^a prelungi pînă îa aprilie 1943^ ih ajunul Crăciunului am primit cărțulia lui Cari Schmidt, Land urbd Meer. Ii tjrîiniseska mai demofit gîmtBolsăa?, Hi. Dtotr-9 scrisoare a Ooruneami am Emsi Jungsr: & ceruse.lui Cari Schmidt ^ohimid ^41U^e ou ei, în raniță, tând fusese mobilizai și Mitm tpb frtmtnl4e Răsărit". În ianuarie 1943-am fost invitat da fctliil Ctaivmitătu daifi^unchen să asist la biaugurarea Mu-zeului cehral asiatic „Sven Heddin^ . Dar, pretext&iâ o fgăpS. rebela, nu isi^am dus. Eram* obseda* de agonia arma-^JL-UJ- " .

> * în tâteățfcreei doi ^ vor na! aonfereatta *f\$ sâ^riti r»ra^ . O pksă. a ifernaBdel de C^ătro va H Jucată, în m\ la »atoU K«t18R^1^% Bucurastt, iar Geor^e Ge&gzscu va & invitat: in I9iâ, sâ dîrîeze* o serie de concerte.

« Am: citit f&ai târziu In /tmtaial lui Jttm^&r impresia pe caro I-a lăsat-o articolul meu Notes sur le sytnbotisme aquatigm.

telor încercuite la Stalingrad, unde se aflau și câteva divi-
zii românești. Nu mai puteam adormi decât cu somnifere.

Îmi apăram cum puteam. Mă apăram mai ales încercând să scriu. Începusem un roman — intitulat, provizoriu, *Apocalips* al cărui personaj principal era un semidocht mitoman. În acel an am întrerupt și am reluat romanul de mai multe ori, apoi l-am abandonat definitiv. În februarie am început să redactez un lung studiu comparativ despre riturile de construcție, pe care l-am terminat în câteva luni. A apărut, la sfârșitul anului, sub titlul: *Coțentorii la legenda Meșterului Manole*.

Personalul Legăției se dublase. Fostul însărcinat cu afaceri de la Washington, Brătulescu Coste, sosise mai degrabă; de la Helsinki venise Dinu Cantemir, iar de la București, Ticulescu Buileanu. Facultatea de Litere din Lisabona înființase un lectorat de limbă română; N. I. Hetescu recomandasese pe un fost student al lui, Victor Buescu. Pe măsura ce se prelungea războiul, Portugalia devenea tot mai importantă. Țară neutră, aliata seculară a Angliei dar având în guvern naționalist și anticomunist care rupsesse de mult relațiile diplomatice cu U.R.S.S. Pentru noi românei, Portugalia era și mai prețioasă, datorită latinității de la care ne revendicăm și unii și alții. Continuam, deci „propaganda culturală” prin articole, interviuri, „recepții”, întâlniri cu gazetarii și scriitorii portughezi.

La sfârșitul lui aprilie, am acceptat cu bucurie invitația ministrului nostru la Madrid și l-am îndotat într-o îngrădărită mașină în Andaluzia. Am vizitat pentru întâia oară Cordoba, Sevilla, Granada, Malaga, Cadiz. Cu câteva zile mai înainte, Nina plecase la București; mi s-a părut trist și îngrijorată. Din scrisorile primite prin curierul diplomate, am înțeles că a fost internată într-o clinică timp de 6 săptămâni, dar mă asigură că nu era nimic grav. La 19 iunie, când s-a întors, însoțită de Gâza, mi-am dat seama că nu-mi spusese adevărul. Atunci mi-a mărturisit că, datorită unui diist, a suferit o intervenție chirurgicală

* Voi utiliza acest personaj, Vădastra, în romanul *Noaptea din Sinziene*.

gicală minoră, dar care, totuși, o obosise. De fapt, fusese operată, mult prea târziu, de o tumoră malignă, dar rugase pe toți — familia, prietenii, colegii de la Legăție — să nu-mi spună nimic. Am aflat adevărul cu câteva săptămâni înainte de sfârșit: *

Prima jumătate a lunii noiembrie am petrecut-o în Paris, Nina trebuia să consulte un specialist. M-a asigură din nou că totul merge bine, că nu trebuie să-mi iacgătiți. Într-adevăr, s-a întors foarte bine dispusă din clinica pariziană care îi fusese recomandată de chirurgtul de la București; rezultatele analizelor erau satisfăcătoare. La Paris i-am cunoscut pe Georges Dumăzil, pe Rene Grousset, Paul Morand (atunci, ambasador la București), Jean Cocteau. Am petrecut aproape tot timpul cu Emil Cioran. Cu el am colindat librăriile și am cumpărat mai multe cărți decât cumpărasem în doi ani la Lisabona.

Acea scurtă imersiune în atmosfera culturală a Parisului m-a entuziasmat. Între altele, cît mă costasera, anii petrecuți departe de biblioteci, lipsit de contacte prelungite cu orientaliștii și istoricii religiilor. Evident, îmi făcuseră doar datoria, și încă în cele mai bune condiții. Știam că din cauza miopiei și a pieuritei de care suferisem, în 1938, fusesem reformat; dar așa fi putut fi trimis ca reporter pe front, ca alții alții. Trebuia însă recuperat timpul cheltuit cu „propaganda culturală”; cu alte cuvinte, trebuia să dublez orele de lucru. Când, la sfârșitul lui noiembrie, arii primit telegrama lui Herescu, anunțându-mă că la 12 decembrie vet avea loc concursul pentru noua catedră, am răspuns că nu mă voi prezenta. Simțeam că epoca de „creație” în contextul culturii românești contemporane, era încheiată. Știam, că mă aflu în pragul unei noi etape.

În petrecut revelionul în avenida Elias Garcia, foarte modest, doar cu Brutus Coste, Leontin Constantineanu și soțiile lor. Antă 1944 se vestea, pentru noi, românii, destul de întunecat. Către sfârșitul lui ianuarie notam în Jurnal: „Aș vrea să scriu despre *teroarea Moriei*”. Da-mă concentrat asupra *Prolegomenelor (Trăite d'histoire des religions)*; dispuneam de un bogat material documentar.

* Herescu mi-a fost recunoscător, căci mai puțin de un an în urmă, s-a refugiat cu familia la Lisabona.

(t^{tt}k afara cărților adt^{tf}șe ele ia, Paris, cumpărasem ceieeții întregi din Finlanda, Germaitfa \$ italia.) Lucrul ti Pr\$-Ugomene mi-a redișt echilibrul sufletesc și m-a ajtitat'^ rezist încercărilor pe care ni le pregătea „Istoria", pupă ce g^vieticp au trecut Nistrul și în t^{tpn}p. ce âtriația anîmcană bombarda masiv Buwreștiui, vjăta noastră a l^eî;Și a mea, a fost:tin coșmar* La răstimpuri, o întîlnire^o lungă conversație cu un gînditor sau un artist de seamă* mă* elibera de opresiunea prezentului Așa au fost, la sfîrșitul Itit inai, discuțiile șu Cari Schmidt — venit pentru o săpr t&nîna in iV>Hugalia și cu Ortega y Gasset.

, l& titnpuț. verii sațiătatqf Jftnei s-a înrăutățit. Din fericire, %& xjerescu venise cu soția și fata și j-am tovităț \$%locuiască la hpt^(!^rdtiseră hainele și banii în âvîmiul^rman cu care 'călătoriseră.; aparatul fusqie bqqliardaț și incendiat într-un aeroport.) m acele zile și nopți ațit de grele, prezența unui prieten din țară mă j^uta mult.

Doctorul ne-a. sfătuit s-o internam pe Nina într-un sanatoriu, și antune „Casa de Saude e de Repouso-* din usa. la cîțiva kUcpietri de lisabona. A rămas >acolo două luni, august ii septembrie', dar k^yftatele au fc^t mediocre, tlt^itrsa^ ^^tilfij^'Rca^âiuei la 23 august 1944, aproape tpt\$ t^ttonarii Legației au fp\$ rechemați în țară, dar, tftătă l& gâ&rea ținui najădc de trai^sp^rt^ primeau fiecare o treime din salariu. Evident, economiile pe cșxe le Xă-c^sem abia au puțtut, acoperi cheltuielile celor două luni de sanatoriu, infirmiere^ meidftămentele și viatele docicfeilui. Bțuțus Coște^ nwniț ^ăřiginat cu afe^eri după rechemarea n^nlstrului Cădere, a reușit să-mi abțină de la ISpnlaterul de Externe un supliment important și astfel puteanvface iată cbeltuieilicr.

In nl&mefe săptămîni, Nina a supraviețuit exclusiv prin transfuziile de sînge. De mult nu mai putea citi. Doctorii se minunau de rezistența ei S-a stins, în somn, în dimineața de 20 noiembrie. O bună parte din noapte Tămăsesem la căpătâiul ei, dtbiân-1 jEv^be Ba Sfintului Ioan. Mă consola gîndul că nu va mai șuieri.

>, • r, . V .l.:i - ... '3

A m'^d ut o bună parte diri bflăiotecă, am păi\$șk ^p^ti^d am avenida Elțas Șwpia pi, în țraajm» €^mml^m^m\ rauia& — Maaia, bătxma și devotata neăș^ Glia ji cu jniăe — ia Cascaes. Am IndanSat, pen-trișasel^ni, ^ casă veche dar inpă mtiriă, apar\$mm unei isșniii 4 i r^și | scăpătați. Casa era alezata tetr-^o fitră*. «&i\$ă pitorească, 13 rua de Saudade, gi avea o imi&ă terasă #eo\$upra șt%K&oiilacițiva metri de^eeam. în cea nam «pa* ttoesa dintre încăperi se aflau citeva rafteri gaaie^,des^ tule ca să încapă cărțile pe care le păstrasem.

jMNUăl vrem® n-am putut <riti <fedît BibEa si *#țrra au-IwisrKipi&egawd, ILeon Șesrtov,™ TMIthey, Bkd^ger — ?i»-fim puiut serie decît Jurnalul. Și-totuși, urmărim ea mietate m^csul războiului "Eram izolați de țară -și pu-^tnele știri privitoaa?e ia România le aflam din ziare «au <3SC|Kjnd posturile de ?&âm. Iia^r-o seară am prins Srrtîm-plătea* b emisiune |n limtoa romăuă. Era buletinul ^teștiri transmis âlnie-d^ te Bi^ouorejti ziarelor din provincie. De atunci l-am ascultat cu;reg&Uriia^ .tommiicînd hxi Brutus Coste notele care le lua Giza. Așa am fost informați de ttote crizele și dificultățile care 4e-au înfront^; în mem iannă și primăvară primele „guverne IfBere" 4m ikanâiîia.

Reîncepuseră insomniile, pînă la Ș.W—4.00 diiriipeșta. dar n-am mai recurs la somnifere; reciteam și meditam BvmigheBile, încercam să descopăr direcția pe care/ urmîn*-o, aș fi putut ieși din l'abarJht. Mi se părea, de mult, cS m-am rătăcit într-un labirint, cu'dit trecea timpul, cu atît mă convingeam că e voiiba de încă b încercare mi-pafic^, așa cum fuseseră multe crizedin ultimii ani. Dez-n^ejtiile, depresionile și suferințele Se tot felul Lși aveau un ^ens: trebuia să le înțeleg &a o seamă de „torturi ini-țiatice" pregătind moartea simbolidă și reînvierea spiri-tuală către &are mă îndreptam. Știam că nu puteani ră-ndbe fedefinit în starea în cape mă aflam: rra mai eram cel din prixnul an al războiului, dar încă nu xkteîndisem un aît mod de a fi. Mă aflăm hrtr-o fază dbcură, ^Je tran-ziție.

De altfel, lumea întreagă era pe cale de a se transforma, și cel puțin una din transformările importante nu putea decît să mă bucure, pentru că o prevăzusem și o anunțasem în multe scrieri din anii 1933—1940. India se afla în pragul independenței și, inevitabil, Asia reîntra în Istorie. Pentru mine, evenimentul nu avea numai o semnificație politică. Curînd va deveni posibilă o nouă confruntare — pe picior de egalitate — între spiritualitatea orientală și cea occidentală. Dar dialogul nu era posibil decît dacă adevărata spiritualitate orientală — adică, matca sa religioasă — era corect cunoscută și înțeleasă în Occident. Fenomenologia și istoria religiilor, așa cum o practicam eu, mi se părea a fi cea mai convenabilă pregătire pentru acest iminent dialog. Pe de altă parte, lumea arhaică — „primitivii” pe care antropologii îi studiau de un secol — nu putea rămîne multă vreme sub înfățișarea ei colonială. Dar, pentru occidentali, înțelegerea spiritualității arhaice era încă și mai dificilă, căci presupunea, p minimă comprehensiune a gândirii mitice.

*v De aceea, cînd am reluat lucrul, m-am concentrat cu pasiune asupra *Prolegomenelor*. Cum adunasem și clasasem deja documentele esențiale, redactarea înainta destul de repede. Mă duceam din ce în ce mai rar la Lisabona. Rmîneam toată ziua în casă, scriind. Serile mă plimbam o jumătate de ceas pe malul oceanului, ascultam buletinul de știri după cină mă închideam în odaia mea și lucram pîi& la 3.00 dimineața. Acest program, pe care îl numisem „balzacian”, era întrerupt la răstimpuri de vreo știre prea gravă (eu m-a fost, bunăoară, demiterea brutală a generalului BScjescu de către Molotov). La sfîrșitul lui martie, taprgună cu Lșpntin Co^tintinescu, am parcurs pe jos, în opt zile, cîteva s\pte de "kilometri și am ajuns la Fatiția. Ca să mă odihnesc lăsam uneori manuscrisul *Prolegomenelor* și reluam *Cosmos* și *Istorie* (= *Le Mythe de Văternel retour*), cărțulia în care încercam să precizez originile fenomenului pe care îl numisem „teroarea Istoriei”.

Așteptam, ca toți ceilalți, sfîrșitul războiului, Cum mă hotărisem să nu mă întorc, deocamdată, în țară, speram să pot ajunge cît mai repede la Paris, ca să pun la punct cele două cărți și să încerc a ie publica în limba fran-

ceză. Le consideram utile pentru dialogul OrientcOccident. Contribuiam, în orice caz, la depășirea provincialismului cultural de care sufereau încă unele țări europene. MJ»se părea că însăși istoria contemporană ne obligă la o deschidere către valorile universale. Nu aveam sentimentul că, fixîndU^mă cltva timp la Paris și publicînd în franțuzește, mă rupeam de cultura românească. Știam că nici o cultură nu este monolitică, dominată exclusiv de o singură tradiție spirituală. La originile culturii românești se aflau două tradiții : a plugarilor și a păstorilor ; aceasta din urmă era mai deschisă către valorile universale decît cea a agricultorilor. Modelul exemplar mi se părea a fi iudaismul intertestamentar, cu cele două surse creatoare : cea a Templului și cea a diasporei. Aceste idei le voi relua și discuta încontinuu în primii ani petrecuți la Paris.

La 29 mai am aflat de moartea lui Mihail Sebastian, călcat de un camion cînd se ducea să-și deschidă cursul de literatură franceză la Universitate. Vestea m-a îndurerat și amintirea acestui accident absurd m-a urmărit multă vreme. Uneori mă doboră sentimentul ireparabilului : Mihail Sebastian nu va ști niciodată motivele pentru care am evitat să-l întîlnesc, la București, în vara anului 1942. Eram sigur că m-ar fi înțeles de la cea dintîi întîlnire, că am fi regăsit vechea noastră prietenie. Dar destinul hotărîse altfel.

Am lucrat, aproape cu furie, la *Prolegomene* pînă la 19 iulie cînd a trebuit să ne mutăm într-o casă situată chiar în fața halei de pește, pe care familia consulului Călin Bottez o închiriasse pentru vară. Și aici, îndată ce-am găsit o masă de lucru, m-am reîntors la manuscrisul *Prolegomenelor* ; dar n-am izbutit să termin cartea.

Nicolae Herescu plecase la Paris la începutul lui iulie. Spitzmuller, fostul însărcinat cu afaceri la București, care îmi cunoștea *Yoga* și revista „Zalmoxis”, îmi făgăduise mai de mult viza franceză. Am primit-o abia la sfîrșitul lui august. Atunci am vîndut aproape toate cărțile care îmi rămăseseră (știam că-mi erau ușor accesibile la Paris) și am

oprit **locuri în wagoi***Sr3it^: "Oitimcte «**ide pefcreciâe far**
C&sisaes mi fost cele mai grele și mi părut cete- **mai**
 lis»g&4Caaai i» care locuiam de șas*e săptămtni **teebuia Să**
fie 4ărîmată pînă la 1, eeionaforie. **TxU&m da**
ra&toa,, cu batista în rmână, gata **s-o** afișăm p\$ **gură** de
 ctte **o**?i **o** adiere de vînt ridica praful **de**^ge stradă. Mi **se**
 păpea **o** imagine a Europei la sfîrșitul celui de-al **doilea**
 război'mondial.

APENDICE

•n - î

kr.d< -

Nicăieri, în nici o țară, n-am ascultat o chemare mai melancolică, mai sfîșietoare ca a tocilarului din Lisabona. Meșterul acesta obișnuiește să-și vestească trecerea pe străzi suflînd într-un nai scurt cîteva sunete de o tulburătoare tristețe, lungi, șovăitoare și sugrumate brusc într-o chemare ascuțită, ca un cîntec rănit. Tocilarul își fluieră deznădejdea mai ales în după-amiezile calde, cînd soarele adoarme marii arbori și o boare sticloasă se prelinge pe caldarîmuri. Parcă ar fi ultimul om viu petrecîndu-și jalea într-un oraș părăsit.

Și iarăși îl aud către apusul soarelui, cînd văzduhul își recapătă transparența și începe \să fumege arborii bine mirositori. Este fără îndoială cea mai desăvîrșită expresie a lui *saudade*.

îmi place să stau, în după-amiezile acestei primăveri tîrzii, în Plaga do Commercio, pe balustradele Tagelui. Sînt atîția pescăruși neodihniți care își încearcă norocul în apele tulburi, galbene, uleioase, ale fluviului — și urmărindu-le zborul scurt, zvîcnit, între un țipăt și un salt înapoi, mă trezesc tîrziu fără gînduri, liniștit, depărtat de mine însumi, întrebîndu-mă cînd s-a transformat lumea din jurul meu și a ajuns atît de frumoasă.

•

Acesta e un popor trist. Mi-a spus-o odată un prieten portughez, dar n-am vrut s-o cred. Cu cît îi cunosc mai bine cu atît mă conving că *saudade* nu e o invenție a Coimbrei, a poezilor și a călătorilor romantici. Portughezii n-au expansiunea meridionalilor, n-au nici un fel de vehemență, nici un strigăt izbucnit din prea plin. Mă gîndesc la toți prietenii mei, la toți portughezii pe care i-am cunoscut, la oamenii zăriți în trenuri, în piețe, așezați la mesele din cafenele, în sălile de spectacol. Toți au o ciudată, neîndemînică pondere în mișcări, deși nu sînt placizi. Sînt melancolici, zîmbesc întruna, pierduți, sînt afabili ca toți acei care poartă cu ei o tristețe nelămurită, fără motiv. , :

P A R T E A A C I N C E A

Incipit vita nova

XIX

PARIS, 16 SEPTEMBRIE 1945

.Am ajuns la* Paris duminică W septembrie, kt gară ne aşteptau Emilr Ciocan şi Lkă Craeanera —» un. ^om de afaceri"» prjbeftn şi protector al mtelectualiiior, pe care îl cunoscusem?^ înainte. Cioran ne găsisse camştie la Hotel de 1/Avenir^ în rue Madame, foarte aproape de Jardin du Luxembourg. Am dejunat la K.I. Herescu* în apartamentul pe care H cedase, provizoriu* un coleg, Era^jtot atât de optimist. Spunea: mai avem kică un an greii de trecut; după aceea situaţia se va îndrepta.., Seara» ca de atâtea ori în acea toamnă 1945, Cracanera ne-a invitat la un restaurant scump (mai precis, de „marché noir") ; au-mi venea să-mi ared ochilor cînd am văzut nota de plată, -

Săptămîină a trecut repede. Erau formalităţi care trebuiau împlinit© chiar a doua zi;, ne-am înscris la poliţie şi la primărie* ca să obţinem cartelele de alimente # cărţile de identitate* Aveam acum un paşaport simplu, dar viza franceză era valabilă pe o durată ilimitată şi asta ne uşura situaţia. Cînd nu eram invitat la masă, mîncam din proviziile aduse din Portugalia (cutii ăk sardele, coriserve de carne, pesmeţi, zahăr, cafea, ceai). După socotelile mele, ecenomiile pe care le făcusem în Ultimul an ne fegăduiau să trăim modest; studenţeşte» ep^nouă luni*. Knâ atunci speram că voi putea obţine en&irsă de stucfii sas* un post la vreo universitate americană. Ştiam, fi* mAm caz, că nu pot conta pe on^iariile #rţiilor ki pregătireînainte de un an* doi

Foarte curînd am reîntîlnit pe Stephane Lupasco, pe Georges Dumezil, pe Rene Grousset și am cunoscut cîțiva indianiști de seamă: Louis Renou, Jean Filliozat, Paul Masson-Oursel. Prezentat de Renou și Dumezil, am fost ales membru al Societății Asiatice. De atunci, ani de-a riadul am asistat cu regularitate la ședințele venerabilei Societate Asiatique. însoțit de Emil Cioran, am fost într-o după amiază la Elena Văcărescu, numită de curînd consilier cultural pe lingă Legația României. L-am reîntîlnit, după cinci ani, pe Eugen Ionescu, am cinat în apartamentul lor din Claude-Terrasse și Rodica mi-a arătat, cu mindrie, pe Marie-France, care împlinise de curînd un an. Am reîntîlnit, de asemenea, pe foștii mei studenți, Mariana și Mihai Șora, și am aflat cu bucurie că Gallimard acceptase manuscrisul lui Mihai, *Du dialogue interieur*. Am cunoscut mulți români cu care mă voi împrieteni repede ; printre cei dintii, pictorița Lili Vefea, în atelierul căreia aveam să petrec multe după-amiezi de duminică, și Lizica Codreanu, care pune la punct, pe-atunci, o gimnastică medicală, folosindu-se de anumite exerciții hathayoga.

Descoperirea Parisului era prilej de neașteptate bucurii. Nu numai muzeele și parcurile, dar și concertele (mai ales ale ansamblului *Ars Rediviva*, condus de Claude Crussand), spectacolele (încă nu am uitat *Meurtre dans la CaïJedrale*, la „Vieux-Colombier”), cafenelele din Montparnasse și St. Germain-des-Pres. în seara de 29 octombrie am ascultat, strivit în mulțimea înghesuită în sală, conferința lui Jean-Paul Sartre „L'existentialisme est un humanisme”. (Sartre a vorbit, fără note, și fără să atingă paharul cu apă, mai mult de un ceas și jumătate...)

încercam să profit de această nouă libertate la care visasem atîția ani. Multe săptămîni n-am citit nici un ziar (știam că evenimentele importante le voi afla de la prieteni). Dar citeam cu nesaț revistele noi și unele cărți recent apărute ; mi se părea că trebuie să mă familiarizez cu actualitatea literară și filozofică pariziană. Curînd, însă, m-am trezit confiscat de lucrări urgente ; cu melancolie, mi-am dat seama că libertatea de care mi

bucurasem se redusese la cele două ceasuri pe care, în fiecare dimineață, mă încapăținam să le petrec în muzee, în parcuri sau pe străzi.

Ducîndu-mă să-l văd, în librăria lui vetustă din rue Jacob, editorul Paul Geuthner mi-a mărturisit că, dacă ar dispune de o cotă mai mare de hîrtie, ar reimprima *Yoga*; cartea era neconținut cerută, și nu numai din Franța. Mi-a sugerat să public, deocamdată, o cărțuie tînai puțin tehnică. Cîteva zile în urmă, Georges Dumezil m'fl prezentat lui Brice Parain, care dirija la Gallimard colecția „La Montagne Sainte-Genevieve”, și i-a vorbit de j&roiectul meii. Jfu terminasem *Prolegomenele* (= *Traită W^tovre des religions*) nici *Cosmos* și *Istorie* (— *Le My-Uiipie Vfternei retour*), dar pentru că Brice Parain se arăta interesat de o *Introduction à Vetude du Yoga*, m-am apucat de lucru. Mă gîndeam că aș putea rezuma teza mea de doctorat, reproducînd sau concentrînd cît mai multe pagini. Dar am renunțat repede la această soluție facilă. După atîția ani m-am cufundat din nou în sanscrită, filofeofm indiană și problematica yoga. îmi cumpărasem dicționarul sanscrit-francez al lui Renou, împrumutasem texte și reviste de orientalistică de la *Société Asiatique*, și în cîteva luni stăpîneam subiectul mai bine ca niciodată. (Eyident, profitasem de bibliografia critică recentă.) la primăvara 1940 am ținut la „Institut de Civilisation Indienne” o comunicare despre lexicul yoga, și, invitat da pJules Bloch și Dr. Jean Filliozat, două conferințe Jeșgore tehnicile yoghine. Mai tîrziu voi fi chemat să vorpe^jde către diferite grupări și centre de studii spiritu-^hșpl'oga interesa — așa cum o prevăzusem de mult — |un|pibUc din &e în ce ,maîL numeros și mai variat. Evi-fĂ e ^ ^ aseffieheă intere* amemnta să devină — cum ti \$| devenit curînd — o „modăVPș aceea Louis Renou %i alți indianiști priveau cu simpătff* eforturile mele de a prezenta filozofia și practicile yoga cît mai științific, si-tuîndu-le totodată în perspectiva mai largă a istoriei religiilor Am terminat cartea la -începutul verii, și Brice Parain mi-a făgăduit un avani îndată ce va intra sub ti-

par. ^/datorită' conjuncturii editoriale, *Teclitimes* au Yoga riu va apărea decît în primăvara 1548. Diri fericire, **promisem** avansul la timp...

La începutul lui noiembrie, Georges Dumezil și-a deschis **cursul** la Ecole des Hautes Etudes, Section des **Sciences** Religieuses ; **cuip pe** care aveam să-l urmăresc, **cu cel** mai viu interes, **fșnă în 195D**. Aflînd **că** lucrez la o morfologie a fenomenelor religioase, Geoi^es Dumezil m-a invitat să țin o serie de conferințe în cadrul catedrei **lui de** mitologie comparata. Evident, **am** fost cit **se** poate de măgulit. Aveam deja dactilografiate **cîteva mari capito-** **tole ; în** săptămînile care **au** urmat, fe-^u **tradus**, mai niult **sau** mai puțin fericit, d|iva **-tineri V> ittl?uia** însă să aleg paginile care puteau **fi** ^ezentate **oral, 4i -& *** **să** dezvolt comentariile mele., Am k^u^**urat** ciclul de conferințe la 8 februarie **1946** printr-o **analiză a** divinităților de structură uranică în religiile arhaice **în** afară de **Georges Dumezil și** tibetanista Marcelle Lalou, **mai** arau de **față un mic** grup de români. **In cele 10 conferințe pe** care le-am ținut, am reușit **să** discut **numai** subiectele primelor patru capitoles din *Trăite d'histoire des reUions*. Dumezil a stăruit să continui prezentarea **în** iarna **ștf>**ri-măvara anului **1947** dar, prins **de alte** proiecte, **n-**am apucat s-o fac. Am expus, însă, esențialul cărțului *Le Mytihe de Veiernei reiokr* **în** primăvara **1943** ; de data aceasta, în fața unui public mult mai numeros.

Cracanera mă asigurase că-mi va găsi un mic apartament, în toamna 1945, un asemenea jnivilégiu părea — cum s-a și dovedit — aproape irealizabil. Cu totul înto^Iător am aflat că o doamnă de origine rusă, M-me Chernass, era dispusă să subînchirieze o parte din apartamentul pe care-l ocupa în rue des SaMts-Peres. Ne-am instalat în februarie 1946 ; aveam trei camere, aproape goale, și puteam utiliza bucătăria. Din fericire, am j^sit o masă de lucru, pe care mi-am înșirat dosarele și manuscrisele,

• 'tteKfcut integral al versitffl&i franceze — ftaatte dliistoire
*teligions ~« va fi corectat de Georges Dumdzil

1 începusem conferințele la Hautes jētudes, și masa **de**
1 lucru îmi era de mare ajutor (la hotel, timp de patru
luni, mă mulțumisem cu o mescioară șubredă}. Sanscrita
îmi stîrnise pofta de a relua greeca veche și mai ales de
a învăța serios limba rusă. În timpul războiului, la Ox-
ford la Lisabona, la Cascaes, mă apucasem de mai multe
ori de rusă, dar întrerupeam studiul (două ore pe zi) după
cîteva săptămîni. Tte data aceasta, voiam cu orice preț
s-o **învăț**. Pe de o parte, pentru a putea citi lucrările
etnologilor ruși despre șamanismul siberian ; pe de altă
parte, pentru că învățînd limba (de care mă îndrăgosti-
sem de mult) îmi dovedeam că nu confund poporul rus
cu regimul actual, imperialismul sovietic. Îmi repetam
; mereu că ura împotriva trupelor de ocupație și, a unel-
j teilor lor din România, nu trebuia extinsă și asupra jpp-
porului rus.

1 Dispunînd acum de o bucătărie, de cîteva teeimuri și
o dti2ină de pahare, puteam invita prietenii. Proviziile
aduse din Portugăia ei^au pe/ sfîrșite,, dai? mai, aveam
ftică ceai, cafea și cîteva cutir de sardale, ta răstimpuri,
NF.l Herescu și Emil Cioran ne dăruiau o sticlă de vin.
Multă vreme n-am îndrăznit să oferim invitațiilor decît
cafea și, uneori, un pahar de viii.

Pe nesimțite* cercul cunoscuților și, mai tirziu, **al co-**
legilor și prietenilor, se lărgea. În primăvara aceea **l-am**
cunoscut pe Pbilippe Lavastine, i-am admirat mulțimea
lecturilor și imensa lin bibliotecă; prin Lavastine **l-am**
întîlnit pe Dr. Henry Humvald, pasionat de alchimis și
hermetism și care mi-a dăruit *Alchimăa asiatică* (1&S5)*
cumpărată la Cluj chiar în anul apariției. Curînd mă voi
împrieteni cu Henry și Anne Humvald ; în micul lor
apartament cfin rue St. Jacques aveam să cunosc miilți
scriitori și hermetiști : pe bătrînul Paul Vuillaud (uimit **că**
posedam, la București, încă din i&26> cele două volume din,
La Kabbale Juive), pe criticii Aime Patri și Michel Car-
rpuges^ pe alchimistul Eug&ie Canseiet și^r nai ales, **pe**
Ândră Breton, care îmi va citi cu inferbs *Techniques du*
*Yoga** Louis Rei^ou mi^a făcut cînslea să mă invite la
masa odată cu E. Benveniste, curios, sa afle anumite amă-
nunte despre extazul șamanilor &Sfatici, altădată cu Paul
Mus. abia întors din îndoc&ina (purta încă uniformă **de**

ofițer). Mus și-a adus aminte de lungul meu articol despre *Barabudur* : îldescifrase, cu ajutorul unui dicționar româno-francez, la Saigon, în preajma războiului.

Vara 1946 am petrecut-o lucrînd, ca în tinerețe, 12—14 ore pe zi. în pofida căldurilor, am încheiat, în iulie, „Le probleme du chamanisme”, studiu pe care mi-l ceruse H. Ch. Puech pentru „Revue de rhistoire des religions” ; îndată după aceea m-am concentrat asupra capitolelor încă nescrise din *Trăite*. Șamanismul mă interesa de mulți ani; primele documente le adunaseram la British Museum, în vara 1940 ; la Lisabona citisem toate volumele din „F F Communications”, cuprinzînd informații și exegeze în legătură cu șamanismul asiatic și siberian. Pretextul studiului din „Revue de rhistoire des religions” l-a constituit o carte a lui Ake Ohlmark ; urmînd o veche interpretare naiv-materialistă, autorul asimila extazul șamanic transelor provocate de „isteria arctică”. Am încercat să situez „problema șamanismului” în contextul istoriei religiilor, singura perspectivă care nu-i anula semnificația, nici funcția. Am analizat, deci, tipologia inițierii șamanice și structura călătoriilor extatice ale șamanilor în regiunile cerești și subpămîntene, subliniind analogiile cu riturile inițiatice și experiențele mistice ale anumitor populații primitive și orientale. *Le probleme du chamanisme* a fost primul meu studiu care a văzut lumina tiparului (în februarie 1947). Scrisorile entuziaste pe care le-am primit atunci din partea multor orientaliști și istorici ai religiilor m-au îndemnat să reiau problema într-o monografie mai amplă.

Evident, programul celor 12—14 ore de lucru pe zi era uneori întrerupt de „actualitatea politică”. De curînd începuse Conferința de Pace, și odată cu declarația oficială a României veniseră la Paris un număr de intelectuali. La începutul lui august profesorul A.I. Rosetti mi-a telefonat, spunîndu-mi că trebuie să mă vadă de urgență. Ne-am întîlnit a doua zi. Mi-a confirmat zvonul pe care îl auzisem mai de mult, dar refuzasem să-l cred : intenționînd să-mi încredințeze o catedră la Ecole des Hautes Etudes, Ministerul Educației ceruse avizul Legației (căci eram cetățean român); ministrul nostru, distinsul matematician Stoilov, a întrebat Bucureștii și, evident, răs-

punsul a fost negativ. Cîteva zile în urmă, Att. Rosetti m-a însoțit în biroul lui Stoilov, „ca să vadă ce se poate face”. Natural, nu se mai putea face nimic. I-am mărturisit lui Rosetti surpriza și mîhnirea mea : nu putusem crede că un mare savant ar putea proceda ca un agent informator (cîțiva ani mai tîrziu, asemenea procedee vor părea firești,..).

»

După cum era de așteptat, delegația oficială la Conferința de Pace, sub conducerea Anei Pauker, susținea tezele partidului comunist, adică ale Moscovei. Grigore Gafencu și alți cîțiva diplomați români rămași în Occident alcătuiseră un birou de presă pentru a informa cercurile politice și opinia publică europeană. Brutus Coste se număra printre cei mai activi. Astfel ne-am regăsit după uri an și am reluat unele teme ale discuțiilor noastre din Portugalia². Printre „tehnicienii” Comisiei de la Conferința de Pace se găsea și un bun prieten al lui Coste, Anton Golopenția. L-am reîntîlnit cu bucurie. Am aflat că expediase fostului său profesor, Joachim Wach, cele trei volume ale revistei „Zalmoxis”, iar într-o scrisoare îi vorbise de mine, rugîndu-l să-mi dăruiască ultimele lui lucrări. Într-adevăr, Wach, care preda istoria religiilor la Universitatea din Chicago, mi-a trimis *Sociology of Religion* și mi-a scris, anunțîndu-mă că va veni curînd în Europa. Dar n-a venit decît în vara anului 1950 ; cînd ne-am întîlnit, la Ascona, Anton Golopenția era de mult arestat. (Cîțiva ani în urmă, soția lui a fost chemată să-i identifice corpul...)

Luna octombrie se anunța, pentru noi, destul de grea. Uneori mi se părea că văd spectrul sărăciei în față. Am izbutit să vindem o parte din hainele aduse din Portugalia. Apoi, am descoperit Muntele de Pietate, unde am depus de mai multe ori argintăria și haina de blană a

* Discursul lui Churchill din 20 septembrie 1946, în care sugera o federație a statelor europene și împăcarea definitivă dintre Franța și Germania, provocase nesfîrșite discuții și polemici. Unii naivi se întrebau de ce descoperise Churchill atît de tîrziu această îndrăzneată soluție politică,..

Ninei. Giza învățase să confecționeze pălării, dar la început **nu** făcea clienți. Din fericire, **la** răstimpuri, Brutus Coste și alți prieteni îmi expediau mici sume de bani. Reușeam, de asemenea, să împrumut de la Craeanera sumele necesare chiriei sau traducerii capitolelor din *Trăite*. Dar erau zile când a fost provizorat care se prelungea peste măsură mădeprima.

M-am hotărât atunci să-ți încerc norocul în Statele Unite. Ananda Coomaraswamy îmi scrisese la începutul lui octombrie, spunându-mi că trebuie să vin neapărat să-l văd la Boston, în 1947, pentru că în 1948 se va retrage definitiv în India. L-am rugat să-mi găsească ceva de lucru în S.U.A., lăi-a răspuns că toate catedrele de indianistică și istoria religiilor din universități și colegii erau deja mult ocupate; dar m-a asigurat că va mai încerca. De abia în august 1947 mi-a scris că ar fi disponibil un post de... limbă franceză, la un nou colegiu care va fi înființat curând (în afară de locuință și întreținere aș avea un salariu anual de 2 800 dolari). Am acceptat și această soluție (îmi Opuneam că va fi provizorie), dar, în octombrie, Louis Renbu mi-a anunțat moartea lui Coomaraswamy. Vestea m-a îndurerat profund. Visasem la călătoria în Statele Unite mai ales^ jca, să?! Întilnesc pe Ananda Coomaraswamy, să putem sta de vorbă pe îndelete discutând ultimele sale exegeze întemeiate pe *philosophia perennis*.

Cu toată sărăcia, îmi continuam lucrul la ultimele două capitole din *Trăite*. Mă bucuram, de asemenea, de câte ori reușeam să cunosc personal pe unii din autorii descoperiți de curînd, ca, de pildă, pe Robert Dessoir și Gabriel Marcel. La începutul lui decembrie mi-a telefonat Theodore Besterman, imit de curînd într-un post important la UNBSCG, îl cunoscusem la Londra, în primăvara 1940, și aș fi fost la Oxford în iarna următoare, îi admiram erudiția și curajul de a schimba specialitățile: de la parapsihologie la etnologie și folclor, apoi la bibliografii regionale, culminând în *magistrala Bibliography of Bibliographies*. Aici l-am regăsit pasionat de Voltaire, a cărei operă, voia* pe atunci să o traducă integral în limba engleză. Am petrecut câteva după-amiezi,

colindînd împreună librăriile și anticariatele; Besterman cerea să vadă „orice carte de sau despre Voltuke”.*

m ':

la 24 decembrie d-na ChernasB ne-a anunțat că trebuie să ne mutăm într-o lună. Pentru că nu mai puteam spera să găsim un apartament, ani început să căutăm camere în hoteluri „de rezidență”. Ara găsit, pentru mine, o cameră mare și spațioasă la Hotel de Suede, în rue Vaneau. Cum eram obligați să dejunăm și să cinăm acasă, Giza căuta un hotel care să îngăduie pregătirea câtorva feluri simple de mâncare la un „primus”. În cele din urmă a găsit, într-un hotel modest din rue de Beaune, o odăiță care se prelungea într-un soi de alcov, prevăzut cu o chiuvetă; aici și-a instalat valizele și „primusul”.

În ajunul Crăciunului, Georges Dumezil a venit să mă vadă, aducîndu-mi capitolele din *Trăite* a căror versiune franceză avusese bunătața să o amelioreze. Tot ce mi-a spus în acea după-amiază despre valoarea și importanța cărții m-a făcut să uit plictiselile și sărăcia. Mi-a sugerat să propun *Trăite* editurii Payot, oferindu-se, de va fi nevoie, să scrie Prefața. Dar cum ultimele două capitole nu erau terminate, n-am îndrăznit să prezint manuscrisul. Am încheiat anul în atelierul lui LiU Vereau, aducîndu-l și pe Theodore Besterman; era primul său contact cu (așa cum îi plăcea să spună) „distracțiile elitelor intelectuale franceze postbelice”.

Ne-am mutat la 28 ianuarie 1947, după două zile de tensiune și teamă; proprietărea avusese o ciudată criză de furie, și nopțile am dormit îmbrăcați, așteptîndu-ne la orice. Am respirat ușurați cînd ara transportat valizele și cărțile într-o camionetă și am pornit spre rue de Beaune, apoi în rue Vaneau. Ne-am obișnuit repede cu noul program; Lucram toată ziua și o parte din noapte; Giza confecționa filării și vizita eventualele clienți; la prînz și seara mîncam în odăița din rue de Beaune și uneori chiar invitam prieteni la cafea.

* Theodore Besterman s-a concentrat mai tîrziu exclusiv asupra corespondenței lui Voltaire, publicînd o admirabilă ediție critică în 2 volume.

Semnarea tratatului de pace n-a provocat entuziasm. Puține zile mai înainte mi se relataseră amănunte tragice despre foametea din România și, câteva ceasuri după aceea, am aflat de avionul prăbușit la Sintra, în care se aflau Claude Crussard și opt din membrii ansamblului *Ars Rediviva*. Iarna și primăvara aceea n-am avut decît două preocupări: să găsesc bani pentru plata săptămînală a hotelului și să termin *Trăite d'histoire des religions*. Mă împrumutam de la toți prietenii și cunoscuții. Am împrumutat chiar de la un student, Alphonse Juilland; sosit de curînd de la București, împreună cu alți bursieri ai statului francez. Uneori, Giza plîngea de disperare: nu reușea să-și vîndă pălăriile. (Și totuși, în toamnă situația s-a schimbat brusc; o casă de modă i-a cumpărat întreaga colecție și i-a comandat alte zeci de pălării. Au fost luni cînd am trăit exclusiv din încasările ei.)

În mai am primit de la Brutus Coste, dintr-un fond special pe care-l supraveghea, 20 000 de franci, ceea ce mi-a îngăduit să achit o bună parte din datorii și să plătesc restanțele la hotel. Tot în acea lună, N. I. Herescu m-a prezentat generalului Rădescu, președintele ultimului guvern liber din România. După ultimatumul adresat Regelui Mihai de către Vișinski, în martie 1945, generalul Rădescu se refugiase la Legația engleză și, câteva luni în urmă, un avion militar îl transportase, împreună cu secretarul lui, în insula Cipru. Sosise de curînd la Paris, unde începuseră să ajungă, pe diverse căi, și alți oameni politici. Astfel l-am reîntîlnit, în iulie, pe fostul ministru de externe, Constantin Vișoianu. Îl cunoscusem în țară, prin 1938, cînd era directorul revistei „Viața Românească”. Aflasem că în timpul războiului se apropiase de „socialism” și credea că trebuie să obținem, cu orice preț, încrederea și prietenia Sovietelor. Dar experiențele recente îi spulberaseră iluziile. M-a tulburat pesimismul cu care privea viitorul imediat. Era convins, pe bună dreptate, că am fost părăsiți de „Marii noștri Aliați”; România, ca și restul Europei centrale și orientale, fusese cedată Sovietelor.

Toate veștile acestea m-au întristat, dar nu m-au surprins. După Conferința de la Teheran, unde Europa fusese împărțită în două mari „zone de influență”, știam că

soarta noastră era pecetluită. Problema principală era; după expresia lui Anton Golopenția, „cum să iernăm”, cum să ne salvăm identitatea națională în timpul acestui nou Ev Mediu, care putea dăinui multe generații. Dar noi, cei aflați în Occident, nu aveam dreptul să ne lăsăm paralizați de deznădejde. Trebuia, cu orice preț, să ne continuăm munca și creația, conform vocației fiecăruia dintre noi.

M-am reîntors, deci, cu dîrzenie, la lucrările mele. În iunie scrisesem un studiu despre opera lui Dumezil, pe care mi-l ceruse, Lucien Febvre pentru „Annales”, iar în august am încheiat *Trăite*. Îmi rămînea de pus la punct *Le Mythe de Vernetel retour*, tradus în parte de fostul meu student Mihail Șora. Dar, așa cum îmi era teamă, efortul pe care-l făcusem în ultimele șase, șapte luni, m-a detașat de lucrările teoretice. În septembrie m-am trezit pasionat de Balzac. De cîte ori dispuneam de o după-amiază liberă, și în fiecare noapte pînă tîrziu, citeam sau reciteam operele acestui idei al adolescenței și tinereții mele. Curînd am descoperit corespondența și monografiile publicate recent despre tinerețea și începuturile literare ale lui Balzac. Cum în 1950 aveau să se împlinească o sută de ani de la moarte, mi-am spus că aș putea scrie — și publica sub pseudonim — o *Viață a lui Balzac*; ar fi fost o biografie compusă de un scriitor deprins cu exegeza diferitelor *symbolisme religioase* și *para-religioase*. Cînd am abandonat definitiv acest proiect, ajunseseam cu povestirea în anul premergător primului succes de public și de critică, *Les Chouans*. Dar nu mi-a părut rău de timpul pierdut; neașteptatul *intermezzo* balzacian m-a ajutat să-mi regăsesc echilibrul.

În toamna aceea l-am cunoscut pe Antoine Bibesco și am dejunat pentru întîia oară în superbul său apartament din insula St. Louis. De asemenea, am fost invitat de Maruca Cantacuzino și George Enescu în casa lor din Bellevue. Am putut astfel cunoaște mai deaproape această pereche fabuloasă de care — datorită „episodului Nae Ionescu” din 1931-1932 — se legau atîtea amintiri.

La începutul lui octombrie, urmînd sfaturile lui H. Chu Puech și Alphonse Dupront, fostul Director al Institutului

Francej, pe care-l cunoscusem de mult, la București, am dejpf e cerere de bursă la Centre de la Recherche Scien-Hfilțue. Cererea era însoțită de scrisori de recom^dșre de la Louis Renou, Georges Dum6zil, Paul Măsoii-OtifisdI și de o seamă de publicații (*Yoga*, „Zalmoxis* I—III, *Le yrd-Wâme du chamanisme* etc). îmi închipui că dosarul meu a făcut oarecare impresie, pentru că puține zile în urmă am primit de la C.N.R.S. un „ajutor urgent" de 25 600 franci. Dar, ca să evite oieventuală opoziție a Legației, Alphonse Dupront a socotit oportun să informeze pe Stoi-lov* Fără îndoială, ministrul și-a făcut datoria. Spre surprinderea mea ^ și indignarea savanților francezi care-mi ^logiaseră activitatea — am aflat, la 3 decembrie 1950, că cererea fusese respinsă. (în 1951, Louis Ma&-signonva „redeschide dosarul" ; de data aceasta, cu deplin succes. Dar cîteva săptămîni mai tfrziup^imeam bursa Bol&ngen și a trebuit să rentmfla C.N.K.S.)

Cîteva zile după nemeritata catastrofă" (cum o nu*-înăse un prieten), am fost să-l văd pe Gustave 3Payot Georges Dumezil îi vorbise deja despre carte și-i promi-sese o prefață. M-a întîmpinat un bătrîn înalt și subțire, rare, în ciuda diabetului și a altor invalidități impresiona printr-o surprinzătoare energie. S-a încruntat îndată ce a văzut titlul : *Prolegomene? ă l'histoire des religions*. A răsfoit manuscrisul și s-a încruntat 4in nou : erau aproape 700 de pagini dactilografiate.

— Dacă pentru *Prolegomene* ai nevoie de 700 de pa-gini, o *Istorie a religiilor* ar trebui să aibă zece volume Trebuie să-i schimbi titlul.

Am propus *Morphgfogie du sacre*, dar a clătinat din cap.

— E prea vag. Singurul titlu care ar putea interesa și atrage cumpăi ători este *Trăite d'histoire des religions*.

A adăugat că, dacă sînt de acord, va angaja imediat caftea? Altminteri, dată fiind probletiia hirtiei, va, trebui să aștept Mi-am adus aminte de iarnă 1^41 cînd, în casa pe caie o închiriasem împreună cu doamna Sassoon, la Oxford, începusem să scriu primele pagini." Mi-am adu*

aminte de nopțile din ultimii doi ani cînd, în rue, des Saints-Peres și la Hotel de Suede mă trudeam să închei ultimile capitole... Evident, nu mă gindeam niciodată că lucrez la o *Istorie a religiilor*. Dar am acceptat pe loc. Esențialul era să apară cartea, chiar cu un titlu pe care nu-l merita.

Gustave Payot irna întrebat dacă manuscrisul e com-plet și definitiv ; ml~a atras atenția că tipografu-sînt pre-tențioși și cg&e nrai simple modificări costă enorm. X-am asigurat că textul e complet, dar că, în orice caz, va tre-bui revizuit încă o dată înainte de a fi trimis la Impri-merie, Trei zile în urmă mi-a telefonat spunîndu-mi că a găsit o tipografie care, dacă aș prezente manuscrisul în două săptămîni, ar putea publica volumul la începutul pri-măverti. A adăugat că la predarea manuscrisului voi primi 60 #00 de franci.

Nu voi uita niciodată zilele și nopțile pe eaie le-^sn trăit înla 13 și 18 decembrie. Lucram mai ales nopțile, cînd rue Văneau și Hotel de Suede regăseau o nefirească, aproape ireaiă^ liniște. Mă culcam spre dimineață, dar nu dormeam decît 3—4 ceasuri. îmi pregăteam o ceașcă mare ie cafea și mă reantarceam la lucru. La un mometit dai mi-am dat seama că nu mai știam în ce zi a săpt^nl^n|i ne aflăm. Nu• mărîncumetam să cobor și să întreb por-tarul; mi-era teamă că mă voi prăbuși pe scări. Sufe-ream din nou de acele vertigii, declanșate de teribila sen-zație a lui „deja vu", pe care le cunoscusem în tinerețe. M-iam Mntit îmbrăcat în pat și am reușit să adorm. în pofida surmenajului am încheiat completarea bibliografiei șa punerea la punct a textului înainte de termenul fixai (Dar de-atunci n-am mai îndrăznit să repet experiența celor douăzeci de ceasuri de lucru neîntrerupt.) După ce-am predat manuscrisul lui Payot, am încercat să ci-tesc o nuvelă de Balzac ca să evadez din cercul infernal în care mă zbătusem o săptămînă. Imposibil; surmenajul îmi provocase o criză de vagotonie. 23te de-a rîndiă dor-mitam, ca o larvă, de dimineață pînă seara.

Câtva timp în urmă, Gustave Payot mi-a telefonat, anunțîndu-mă ca, indignat de devizul pe care i-l făcuse tipografia, retrăsese manuscrisul. Nu știa cînd se va ivi

altă ocazie. (S-a ivit la începutul verii, dar n-am aflat decât destul de târziu această veste bună.)

De mult nu mai știam nimic despre Lică Cracanera. Aflasem că, în speranța unei afaceri „pur și simplu senzațională”, împrumutase mari sume de bani și, de cîtva timp, dispăruse din Paris. Apoi, într-o după-amiază sticloasă de ianuarie, Emil Cioran mi-a adus vestea sinuciderii lui : i se găsisse corpul pe o plajă din Belgia. Circula zvonul că, dîndu-și seama că fusese escroc, Cracanera plecase la Bruxelles încercînd să recupereze măcar o parte din stimele investite în faimoasa „afacere” ; și, evident, nu reușise. Astfel și-au pierdut economiile mai mulți intelectuali români ; i le încredințaseră ca să le „fructifice”. Nu mă îndoiesc că Lică Cracanera a căzut victimă marii sale naivități. Că a fost de bună-credință o dovedește chiar faptul că s-a sinucis ; un escroc ar fi dispărut, refugiiindu-se în alt continent. În orice caz, nu pot uita generozitatea cu care Cracanera a ajutat atîția intelectuali români în timpul ocupației germane și imediat după eliberare.

Pentru români, anul 1947 se încheiase cu abdicarea forțată a Regelui Mihai, iar anul în care abia intrasem lăsa să se întrevadă agravarea tensiunilor politice. Numărul celor care părăseau țara — oameni politici, intelectuali, studenți — crescuse mult în ultimele luni și continua să crească. De asemenea, se adunau la Paris cei care se aflaseră în lagărele din Germania și Austria, majoritatea fiind legionari.

Un comunicat al Legației anunțase că în curînd va începe repatrierea cetățenilor români ; cei care nu se întorc în șase luni își pierd automat naționalitatea. Cu excepția câtorva lucrători și câtorva bătrîni, toți ceilalți au decis să rămînă în Franța. Se înființase *Organizația Internațională a Refugiaților (IRO)*. Orice exilat putea să-și depună pașaportul (dacă îl avea) și să serianeze o declara-

⁴ Figura și destinul lui Lică Cracanera mi-au servit de model J; unui personaj din *Noaptea de Sinziene*, Mișu Weissmann.

rație că renunță la cetățenia respectivă. Primea atunci o carte de identitate și, în principiu, se afla sub protecția țării în care își alesese reședința. Încă și mai important: IRO punea la dispoziția refugiaților mijloace de transport pentru statele care îi acceptau, adică republicile Americii de Sud, Canada și Australia.

Mulți români — fugiți din țară, sau care făcuseră parte din serviciile diplomatice, consulare și economice — ș-au hotărît să plece cît de curînd în Argentina. Pe de 6 parte regimul argentinian încuraja imigrarea ; pe de altă parte, tensiunea între S.U.A. și Soviete se accentuase la răstimpuri, se credea că războiul este inevitabil. Riscul de a fi „surprins de evenimente” în Europa Centrală sau în Occident părea uneori iminent. În plus, mulți refugiați socoteau că posibilitățile de a-și câștiga viața în alte continente se vor împuțina cu cît trecea timpul. Ceea ce explică faptul că majoritatea românilor au emigrat în Argentina în cursul anului 1943.

Același motiv a făcut-o pe Giza să se înscrie în acea primăvară pe lista consulatului argentinian. Casele de modă continuau să-i comande pălării și învățase de curînd croitoria. Își spunea că acum este cel mai bun moment pentru a-și încerca norocul la Buenos Aires. Dar numărul celor înscriși pe lista consulatului era considerabil. Trebuia să aibă răbdare, să aștepte.

Personal, nu mă gîndeam la emigrare. Eram hotărît; cu orice risc, să rămîn în Franța. Așteptam să apară măcar cărțile și studiile deja angajate. În februarie primisem corecturile cărții *Techniques du Yoga* și ale unui lung studiu *Le «Dieu lieur» et le symbolisme des noeuds* care va apare în „Revue de rhistoire des religions”. În martie l-am cunoscut pe Georges Bataille. Am stat mult de vorbă în camera mea de la Hotel de Suede ; citise *Yoga* din 1936 și-l interesaseră în special capitolele despre tantrism. M-a invitat să colaborez la *Critique* și puține săptămîni în urmă i-am trimis primul articol. De asemenea nu pierdusem speranța că Payot va publica *Trăite înainte de sfîrșitul anului*. În mai, curînd după ce apăruse *Techniques du Yoga*, am rezumat în cîteva lecții ținute la Ecole

des Hautes Etudes lucrarea mea favorită, *Le Mythe de VMernelretourK*

Dar acea primăvară 1948 se leagă în amintirea mea de primele încercări de organizare culturală a exilului în afară de bursierii statului francez, care refuzaseră să se întoarcă în țară, se mai aflau la Paris vechi studenți dinaintea și din timpul războiului, precum și mulți intelectuali (gazetari, prafestiri, oameni de știință). Generalul Rădescu îmi ceruse un plan de activitate culturală a românilor din exil. Sugeram, deocamdată, înființarea unei asociații „Mihai Eminescu”, care să organizeze conferințe publice și să editeze o revistă literară („Luceafărul”), precum și un număr de burse pentru studenții săraci și anumiți intelectuali lipsiți de mijloace.

Nu voi rezuma aici istoria diasporei românești din acei ani. E suficient să amintesc că, după abdicarea Regelui Mihai și refugiarea multor oameni politici și foști funcționari ai Ministerului de Externe, se putea întrezări posibilitatea întemeierii unui Comitet Național care să reprezinte întreaga mișcare de rezistență din afară a țării. Anumite persoane, depuse mai mult în Elveția și Portugalia, puteau acoperi, cel puțin la început, cheltăelile organizării și activității, Comitetului.

Organizația americană Free European Committee va încuraja și susține Comitetul „Național Captiv”. Cum faafkese, mult timp prezident de Comitet, generalul Rădescu, ajutat de Grigore Gafencu și Brufus Eșcu, a încercat să formeze Comitetul Național; dar, datorită geloziei și conflictelor inerente organizării, nu a reușit, în cele din urmă, să realizeze proiectul. Generalul Rădescu, care trăsisese din țară și pusese la dispoziția generalului Eșcu a parte din suma încasată prin vânzarea faimoaselor „Tălmăș Malaxa” și de-aștep să bi Elveția. Astfel că din mai 1948 până în iarna 1949, generalul Rădescu a putut avea și intelectuali și tipărirea cărților „umere din luceafărul”.

Într-o vizită la Cascaes, temerare, teacă și gât, s-a încheiat în noiembrie 1948 și va urma, la Căminul Școlii, vara următoare.

Împreună cu câțiva prieteni și colegi am înființat Asociația culturală „Mihai Eminescu”. Prima manifestare publică a fost comemorarea zilei de 10 mai, într-o sală arhiplină de la Societatea Savantes. Tot la Societatea Savantes aveam să țin mai târziu conferințe despre cele două tradiții spirituale românești și despre Mihai Eminescu. Concomitent, pregăteam primul număr din „Luceafărul” cu colaborarea multor scriitori români din diaspora. Volumul, de 180 pagini, se deschidea cu o poezie. *Adio libertate*, semnată Valeriu Anghel. Era, de fapt, a lui Voiculescu, trimisă pe sub ascuns din țară.

Evident, îmi dădeam seama de dificultățile pe care asemenea manifestări le puteau crea familiei. Dar asta era adevărat pentru toți românii din exil. Aflasem că de vreo doi ani cărțile melancolice nu se mai retipăreau; devenisem *persona non grata*. Corespondența cu familia și prietenii din țară se încetinise treptat, iar treruptă pentru mult timp. Din ultimele scrisori ale părinților înțelegeam că cei doi se stăpâneau peste așteptări; dar ei toți se bucurau că eu pot trăi, lucra și publica la Paris. De câte ori aveam prilej, le trimiteam pachete cu elan; mai târziu, mici sume de bani, dar nu eram sigur că le ajungeau. Un ari mai târziu aveam să înțeleg că datorită, unui asemenea „transfer” Corina fusese anchetată de miliție. De atunci n-am mai încercat să-i ajut bănește. Mult timp n-am mai primit vești de acasă decât indirect.

La sfârșitul lui iulie a avut loc, la Paris, primul Congres Internațional al Orientaliștilor. A fost și primul Congres Orientalist la care am luat parte (am prezentat o scurtă comunicare despre simbolismul celor șapte pași ai lui Buddha). Cu acest prilej am cunoscut mulți orientaliști străini; cu unii dintre ei (Duchesne-Guillemin, G. Widengren, Stig Wikander etc.) aveam să mă împrietesc. M-am bucurat, de asemenea, întâlnind pe Etienne Lamotte și alți indianiști care îmi scriseseră cu entuziasm despre *Techniques du Yoga*.

Putin înainte de Congres, Theodore Besterman îmi propusese să înlocuiesc, timp de trei, patru luni, pe un funcționar de la UNESCO, trimis în misiune în Orient. Am cunoscut astfel orarul și programul de lucru al intelectualului integrat într-o instituție, am întâlnit tot felul de tehnicieni ai educației și funcționari ai planificării culturale. Dar eram liber să-mi organizez singur munca, așa că în fiecare zi îmi rămăneau câteva ceasuri pentru lectură, într-o după amiază, Payot mi-a telefonat; voia să știe când aş putea termina *Le Chamanisme*, despre care îi vorbisem mai demult. Cu acest prilej am aflat că *Traité d'histoire des religions* se află sub tipar. (într-adevăr, am primit primele corecturi în septembrie.)

La 27 august, împreună cu prietena noastră Martha, fiica doctorului Vasile Voiculescu, am condus-o pe Giza la Marsilia. S-a imbarcat pe un vapor închiriat de IRO, laolaltă cu vreo 2 000 de emigranți. Cum am aflat din primele scrisori, călătorise în condiții mizerabile. Din fericire, prietenii și cunoscuții deja stabiliți la Buenos Aires au ajutat-o să uite repede acest coșmar. în câteva luni Giza a izbutit să-și instaleze un atelier de croitorie. Cu timpul a început să ciștige destul ca să-și cumpere micul apartament pe care-l locuia. Dar n-a putut vizita Parisul decât după cinci ani.

La sfârșitul lui octombrie am avut prilejul de a petrece o zi la Saulchoir, cu Pere de Menasce și grupul „Eau vive”. M-am întors fermecat de maiestatea solitudinii. Mă întrebam, pe drum, dacă munca mea continuă, și cărțile, și articolele pe care le scriam nu mă depărtau pe nesimțite de izvoarele vieții și ale sufletului...

Am petrecut revelionul cu Herescu, Cioran și alți prieteni, în casa d-nei Foi, pe avenue Trudaine. De fapt, l-am petrecut lângă Christinel; ca și cum n-am fi fost decât noi doi, singuri.

XX

CHRISTINEL

Printre românii care se aflau la Paris și cu care m-am împrietenit era și fostul corespondent al ziarului „Universul”, Mihai Nicuiescu. Pregătea pe atunci o teză de doctorat despre Jean Giraudoux. într-o după-amiază de toamnă tirzie, în 1947, invitat de Giza la cafea, a venit însoțit de o prietenă, pe care voia de mult s-o cunoaștem, Sibylle Cottescu. Era o tinărună brună, frumoasă, cu plețele negre căzându-i pe umeri. M-au impresionat de la început gesturile ei lente, seninătatea și siguranța cu care te privea în ochi. Vorbea curent românește, dar cu un pronunțat accent franțuzesc. Știam de la Mihai Nicuiescu că locuia la Paris de la vârsta de 6 ani și își făcuse studiile într-un colegiu catolic, unde era acum profesoară de latină. Aflasem, de asemenea, că Sibylle era cumnata lui Ionel Perlea, care fusese angajat la Scala pentru întreaga sesiune de iarnă.

Ne-am întâlnit de mai multe ori și i-am cunoscut câteva prietene, profesoare ca și ea, la același *College Salute-Therese*. Sibylle avea un mic apartament la Bois-Colombes, închiriat încă din timpul războiului. Acolo și-a invitat prietenii pentru revelion; dar, în plină criză de vagotonie, nu m-am putut duce. Prima vizită la Bois-Colombes am făcut-o în primăvara lui 1948. Nu-mi amintesc aproape nimic de acel dejun: îmi amintesc, însă, că atunci am cunoscut-o pe Christinel. Spre deosebire de surorile ei, Christinel era blondă și avea ochi albaștri; dar, ca și Si-

bylie, își iăsa părul pe umeri. Prima imagine nu mi s-a șters de atunci din minte : ridea copilărește, și totuși tulburător de feminin, descopcrindu-și toți dinții, înclinând puțin capul.

Știam că sosise de curind din Italia, unde petrecuse mai bine de un an cu Lisette și Ionel Perlea. Nu bănuiam atunci, ascultînd-o vorbindu-mi despre Napoli, Santa Margherita sau Roma, că amîndoi ne pregăteam să ne împlinim destinul. Mă interesau doar întîmplările, anecdotica : se imbarcase la Constanța, pe vaporul românesc *Transilvania*, ajunsese la Napoli și plecase imediat spre Milano ; împreună cu Ionel și Lisette au petrecut o parte din iarnă la Santa Margherita și Milano, apoi au coborît la Roma și, în sfîrșit la Napoli, unde Ionel dirija o serie de spectacole la teatrul „San Carlo”. La Napoli a regăsit-o pe Nina Battali, tinăra pictoriță cu care mă împrietenisem în 1938. Alînd, mai tîrziu, că pleacă la Paris, Nina Battali îi vorbea de mine. Dar Christinel cunoștea *Maitteyi* și alte romane de succes ; mă considera un autor consacrat, deci de o „anumită vîrstă”. Cînd am întrebato o cît de bătrîn fși închipuia că aș putea fi, a ris, ușor intimidată, dar nu mi-a răsput. Am ris și eu, fără să înțeleg bine de ee.

Foarte probabil, se afla acolo și mama celor trei fete> Măria Șcndrea, Mamy, cum îi spuneau prietenele lui Sibylle și cum i-am spus și eu destul de curind. Nu cred că am întilnit de atunci o altă femeie frumoasă care să rămînă atît de tînără și de seducătoare la vîrsta de bunică, în amintirea mea, nu s-a mai schimbat de atunci : părul i-a rămas tot atît de alb și sclipitor și aceeași a rămas figura ei nobilă, blinda, și ochii adinei, și privirile la răstimpuri melancolice, deși niciodată întunecate de tristețe» Pentru toți cei care o întilneau, Mamy evoca frumusețea principeselor din alte veacuri. (Și, 20 de ani mai tîrziu, Petru Comarnescu nu uita să ne amintească, de multe ori inoportun, că Șendreștii descind din familia lui Ștefan cel Mare.) N-am apucat să-mi revăd mama, care s-a stins în 1976, la nouăzeci de ani ; dar, cît a trăit, Mamy i-a ținut locul...

Puțin timp în urmă am cunoscut pe Lisette (parcă și mai frumoasă decît surorile ei) și pe Ionel Perlea, purtînd

încă barbișonul **cu** care se întorsese din lagărul de la Mariafah, în Austria. Voi avea multe de spus, despre amîndoi, în paginile ce urmează. M-am apropiat repede de Lisette ; mi-au plăcut de la început spontaneitatea și bună-tatea ei, optimismul cu care își imagina viitorul. M-a impresionat, de asemenea, dragostea Lisettei pentru surori, devotamentul cu care le proteja, nevoia de a petrece cît mai mult timp alături de Mamy, de Christinel, de Sibylle,

Ionel Perlea era, cel puțin la început, mai rezervat ; îi plăcea sa te asculte, da**nu** se lăsa antrenat în discuții care nu-1 intereseau direct. Ne-am împrietenit mai tîrziu, și pe măsură ce-1 înțelegeam (și îi ghiceam adevărata lui viață, izolat, cum era, în universul geniului său muzical), creștea și admirația mea. De Paști, Ionel și-a invitat familia și cițiva prieteni lă un restaurant românesc, deschis de curind.in rue Saint-Jacques. După munca intensă din ultimul an și succesele obținute pretutindeni în Italia, își îngăduia o scurtă vacanță la Paris (dar **nu-i** plăcea să spună : „în sinul familiei”).

în acea noapte de Paști, prelungită pînă la 2.00 dimineața, am descoperit cît de fascinantă, și veselă, și fragedă poate fi Christinel cînd se lăsa antrenată într-o „atmosferă festivă”. Nu-mi închipuiam că această angelică blondă cu ochi albaștri și pletele alunecîndu-i pe umeri ca la o adolescentă poate ride în hohote și, mai ales, cînta cu atîta voce bună și umor. O priveam și o ascultam fermecat, dar nu-mi dădeam seama ce se întimpla cu mine, nu știam că eram ursiți unul altuia...

Am reîntilnit-o după vreo două săptămîni, la serbarea organizată de asociația „Mihai Eminescu” la *Societes Savantes*. Pălăria pe care i-o făcuse Giza era luminată de un mic buchet de violete. Am ghicit că i-ar **fi** plăcut să rămînem împreună, dar mă așteptau prietenii **și** colegii. N-am revăzut-o *prea* curind ; eram confiscat de nenumărate vizite și întîiniri. Mi-a telefonat într-o după-amiază ca să-mi spună că-citește *Techniques du Yoga*. Cartea o **in**-teresează, dar, mi-a mărturisit timid, termenii tehnici **și** vocabularul sanscrit îi încetinează lectura... **Nu-mi** puteam închipui atunci că, după cițiva ani, îmi va dactilografia manuscrisele monografiilor **„Le Chamanisme și La**

Yoga, și va stăpîni perfect terminologia multor limbi orientale...

*

Toamna aceea a fost lungă și, în amintirea mea, ne-asemuit de frumoasă. Postul pe care-l ocupam provizoriu la UNESCO era destul de bine retribuit ; puteam, deci, să-mi invit prietenii la restaurant și la spectacole. Reușeam să-mi împlinesc programul zilnic în două, trei ore ; în restul timpului citeam manuscrise pentru „Luceafărul”, revizuiam corectura în pagină la *Trăite* și-i pregăteam Indexul. Doar serile mă regăseam pe deplin. Simțeam că încep o viață nouă ; chiar Parisul mi se părea *nou*, așa cum îl descopeream în lungile plimbări cu Christinel. Locuia atunci, împreună cu o prietenă, într-un apartament din rue de Segur, destul de aproape de rue Vaneau. Proprietăreasa, bătrîna și distinsa Mademoiselle Blanche de La Riviere, le subinchiriasse două camere.

Ne întâlneam aproape în fiecare seară și cinam împreună ; uneori invitam pe Sibylle sau pe Herescu și descopeream cafenelele și spectacolele din Montparnasse. Dar ne plăcea mai ales să rătăcim, numai noi doi, pe străzile dintre TEcole Militaire și Sevres-Babylone. Cunoșteam fiecare bancă, fiecare *bureau de tabac*, fiecare felinar. Și totuși, într-o noapte ne-am rătăcit de-a binelea ; n-am izbutit să ajungem în rue de Segur decît foarte tîrziu, spre dimineață...

Uneori mă întrebam prin ce miracol regăsisem naivitatea și entuziasmul adolescenței fără ca să mă strivească sentimentul ridicolului. Într-adevăr, mă purtam ca un licean îndrăgostit. Dar simțeam că e vorba și de altceva, că lamentabila banalitate a comportamentului adolescentin ascunde, foarte probabil, fazele unui proces de totală reînnoire. Simțeam că alături de Christinel descopăr o vitalitate și o dimensiune spirituală pe care le adumbrise „Istoria” ultimilor ani.

Reamintindu-mi, uneori, în camera mea de la Hotel de Suede, anumite gesturi sau expresii aparent ridicole, ridicam din umeri, zîmbind. Nu mă lăsam păcălit de apa-

rențe, înțelesesem de mult misterioasa și, aparent ridicola manifestare a sacrului în obiecte sau acte profane. Mi se părea că această dialectică a hierofaniilor constituie în același timp, *deși îl camuflează*, modelul exemplar al oricărei existențe umane. Ar fi fost și tragic, și comic să nu ghicesc ce mi se întîmpla, să nu presimt că, prin Christinel, mă voi putea regăsi, întreg...

Îi plăcea să mă asculte povestind crîmpeie din viața mea. Odată, întrebîndu-mă la ce lucrez, îi vorbisem, oarecum în glumă, despre inițierile și extazele șamanilor. Zîmbea, -încercînd să-și ascundă melancolia. M-am prefăcut surprins și am întrebato :

— Nu ți se pare interesant ?

— Ba da. Tot ce faci este interesant ; tot ce-ai scris despre filozofia indiană, despre istoria religiilor e pasionant. Asta face parte din vocația ta... Dar, adăugă după o pauză, și literatura face parte din vocația ta...

— Pentru cine să scriu ?, am întrerupt-o. Eu nu pot scrie literatură decît în românește. În limba în care visez...

— Scrie pentru cei cîțiva români care te prețuiesc.

Zîmbi, apoi adăugă repede :

— Scrie, bunăoară, pentru mine...

Ne-am privit în ochi, surprinși amîndoi de ce ni se întîmplase. (Dar, cîteva clipe în urmă, m-am întrebato de mai multe ori : ce se întîmplase ?) Trebuia, totuși, să spun ceva.

— N-am mai scris literatură de vreo trei, patru ani, și tot ce scrisesem în ultimul timp e ratat...

— Asta nu înseamnă nimic, m-a întrerupt. Dacă este într-adevăr limba în care visezi, nu se poate ca, odată, mai tîrziu...

— Este și limba în care pot mărturisi unei femei că o iubesc...

Am ghicit că roșise, dar m-a privit cu un zîmbet ironic.

— Poate că exagerezi, șopti. (Evident, își amintise de tinerețea mea în India.)

Știam amîndoi că sîntem îndrăgostiți unul de altul, dar **eu nu-i** mărturisisem nimic ; ca și cum aș fi vrut să prelungesc o beatitudine nemaîntîlnită, o vrajă din care **nu**

voiam să mă trezesc. Și totuși, într-o seară, după ce ne-am suit în taxiul pe care-l oprisem, i-am spus :

— Aș vrea să știi că eu am fost fericit în căsătorie.

Figura întreagă i s-a luminat, și m-a privit lung, zîmbind. Am crezut, cîteva clipe, că vrea să adauge ceva ; dar continua să tacă, privindu-mă într-un chip ciudat, așa cum nu o mai văzusem pînă atunci. (Știam că fusese căsătorită și se despărțise și de-al doilea soț, dar divorțul **nu** era încă transcris.) Apoi am vorbit de altceva.

Dar „semnele” (cum le-am numit mai tirziu) se repetau. Invitat odată la cină în rue de Segur, am ales, cu o neobișnuită atenție, o pară, am curățat-o și am oferit prima jumătate lui Christinel. Cum nimeni nu s-a lăsat ispitit de cealaltă jumătate, am oprit-o pentru mine. Atunci Mademoiselle de La Riviere ne-a citat, oarecum în treacăt, dar cu umor, o credință tradițională ; anume, că cel care împarte o pară curățată de el e ursit să împartă restul vkții cu femeia căreia i-o ofere... Pentru că simțeam că trebuie să adaug și eu ceva, am mărturisit că întotdeauna am admirat înțelepciunea și tradițiile populare...

În ultimele săptămîni ale anului am fost tot timpul împreună. Nu ne sfiam să înaintăm îmbrățișați pe străzi, oprindu-ne la răstimpuri uneori chiar în dreptul felinarelor, ca să ne sărutăm îndelung, asemenea perechilor foarte tinere, care descoperiseră în acei ani spontaneitatea și inocența voluptății. De fapt, nu ne mai dam seama unde ne aflăm, nici dacă mai are sens să ne ascundem. Eram amîndoi siguri că toți din jurul nostru — începînd cu Mamy — ghiciseră mai de mult adevărul. În ceea ce mă privește, nu socoteam că ar trebui să fiu mai explicit, încercînd să limpezesc o situație care mi se părea transparentă.

Hotărisem să celebrăm revelionul cu întreaga familie, în casa d-nei Foi, mama celei mai bune prietene a Sibyllei, Jacqueline Desjardin, în afară de două tinere **college**, Sibylle invitate pe Herescu, Emil Cioran, Lucian Rădescu și Mihai Nicuiescu. Știam că Christinel era răcită,

dar nu puteam crede că va renunța la petrecere. Cînd a apărut, într-o uluitoare rochie de seară eare-i lăsa umerii goi, și am prins-o în brațe, sărutînd-o prietenește, pe amîndoi obrazii, m-am speriat : trupul îi dogorea nefiresc de fierbinte. Mi-a explicat, rîzînd, că luîndu-și temperatura, cîteva ceasuri mai înainte, descoperise că are **40** de grade — și, ca să nu izbucnească în plîns, a ascuns termometrul. M-a implorat să nu mai vorbim de febră, nici de imprudența pe care o făcuse.

— Lingă tine, nu mi-e frică ! a șoptit. Dacă ai să știi cum să mă aperi, nu mi se poate întîmpla nimic !...

Am apărut-o păstrînd-o tot timpul alături de mine. Uneori, uitam că mă aflu la o petrecere, împreună cu atîția prieteni ; nu o priveam decît pe ea, nu-i vorbeam decît ei. Din fericire, și în pofida febrei, Christinel a reușit să ne entuziasmeze pe toți cu cîntecele și rîsul ei, cu farsele pe care ie improviza, prefăcîndu-se, bunăoară, că golește paharul de șampanie mai repede decît oricare altul dintre noi. Pînă la urmă a izbutit să insenineze chiar pe Mamy și pe Lisette, făcîndu-le să creadă că febra a scăzut simțitor.

Am încheiat petrecerea la 8.00 dimineața — și nu ne-am mai despărțit de atunci. Cînd, la 9 ianuarie, Christinel s-a mutat singură într-un hotel de lingă iScole Militaire, am rămas la ea ; a fost logodna noastră. Nu ne gîndeam la nimic altceva ; eram fericiți că, în sfîrșit, puteam fi cît mai mult timp împreună. Nu încercam să ne închipuim ce ne va aduce viitorul. (Din diferite motive transcrierea divorțului întîrzia, dar, pînă la urmă, Christinel a reușit să-l obțină. Și, așa cum ne făgăduisem, ne-am căsătorit civil la 9 ianuarie 1950, exact la un an de la logodna noastră, și în aceeași seară am celebrat și cununia religioasă.)

Treptat, am început să presimt sensul în care avea să mi se schimbe viața : îmi continuam programul de lucru (în primul rînd, studiile de orientalistică și istoria religiilor), dar nu mai acceptam să mă las confiscat de o asemenea activitate exclusiv științifică ; mă atrăgeau tot mai mult dimensiunile profunde, enigmatice, ale ultimelor experiențe ; simțeam că, într-un chip misterios, ele îmi erau

ursite și urmăreau un anumit scop pe care nu-l puteam încă înțelege.

Îmi continuam deci, programul. La 15 ianuarie am ținut, la Musée Guimet, o conferință despre tantrism. Erau de față. între alții, Puech, Masson-Oursel și tibetanistul Jacques Bacot. Toți trei m-au îndemnat să reiau subiectul într-o monografie specială*. Cîteva zile în urmă am făcut serviciul de presă la *Trâite d'histoire des religions*. Îmi dădeam seama de interesul și valoarea acestei cărți. Aprecierea entuziastă a lui Dumezil, ca și, mai tîrziu, scrisorile primite de la atîția savanți pe care îi admiram, precum și primele recenzii, deosebit de favorabile, mi-au confirmat încrederea în destinul cărții. *Trâite* s-a epuizat, a fost repede retipărit și, cîteva luni după apariție, editura Einaudi angajase deja traducerea italiană. (Dar nici eu, nici Gustave Payot nu bănuiam, atunci, succesul de public și de critică, nici numărul limbilor în care va fi tradusă cartea.) La sfîrșitul lui mai a apărut *Le Mythe de Veternel retour*. Este, probabil, scrierea mea care a fost cel mai mult discutată, îndeosebi de către filozofi și, în Statele Unite, și de teologi. (Am citit cu emoție cartea poștală a lui Benedetto Croce ; venerabilul filozof a dezvoltat mai tîrziu unele observații pe care mi le făcuse într-un articol din „Quaderni della Critica”).²

În acea primăvară l-am cunoscut pe Rafaella Pettazoni. Se opri la Paris ca să mă întâlnească ; spera, de asemenea, să-l pot convinge pe Gustave Payot să traducă lucrarea lui din 1924 *La religione greca*, revizuită și cu bibliografia adusă la zi. în Gare de Lyon, recunoscîndu-l de departe — mărunț, de o severă eleganță, zîmbind, adesea încurcat (căci era surd, și de multe ori, neînțelegînd ce i se spusese, nu știa ce să răspundă), mi-am adus aminte de mansarda mea din Strada Melodieii, unde citisem I Mts-

* Georges Bataille îmi sugerase mai de mult același lucru, asigurîndu-mă că fidițiuni de Minuit va tipări cartea cît se poate de repede.

² Într-o seamă de articole din seria *Nuevo Glosario*, Eugenio D'Ors a discutat *Le Mythe de Veternel retour* cu entuziasm. Primul articol avea titlul : „Se trata de un libro muy importante...” Eugenio D'Ors aprecia mai ales faptul că pusese în lumină structura platoniciană a ontologiilor arhaice tradiționale („populare”).

teri, și de camera din Ripon Street, recitînd, tîrziu, nopțile, *La religione greca*... A fost una din marile mele satisfacții că am contribuit la apariția acestei cărți în traducere franceză. De atunci aveam să-l revăd pe Pettazoni de mai multe ori ; la Roma, invitat de el să conferențiez despre șamanism la Congresul de la Amsterdam și, ultima oară, în toamna lui 1958, la Tokio, puține luni înainte de a se stinge.

*

Christinel se instalase, din februarie, în apartamentul Sibyllei de la Bois-Colombes. Ne întâlneam de cite ori puteam. Ca de obicei, îi plăcea să mă asculte vorbindu-i despre lucrările pe care le pregăteam și, mai ales, despre planurile de viitor. Răsfoise cu emoție exemplarul din *Das Mädchen Maitreyi* pe care îl promisese de la Nymphenbiirger Verlag și a bătut din palme copilărește și totodată exaltată, cînd i-am spus că Brice Parain era încîntat de roman și-l reținuse pentru Gallimard.

— Sper să aibă succesul pe care l-a avut în țară... Atunci vor putea fi traduse și alte romane, începînd cu *Nuntă în Cer*... Și sfîrșind cu romanul pe care ai să-l scrii, a adăugat repede.

Am întrerupt-o cu oarecare timiditate.

— Trebuie să termin mai întîi *Le Chamanisme*,¹

— Nu e nimic, m-a încurajat zîbind ironic. O să așteptăm...

Mă întorceam ele la Bois-Colombes înainte de amiază, și dacă nu aveam întâlniri, mă închideam în camera mea la Hotel de Suede și lucram pînă seara, cînd venea Christinel și cinam într-un restaurant de cartier. Lisette și Ionel închiriaseră o vilă la Capri, pentru întreaga familie ; eram toți invitați să petrecem împreună o parte din vară. În a doua jumătate a lui mai a plecat și Christinel, rămînînd ca Sibylle și cu mine să venim după două luni. Speram ca pînă atunci să pun la punct primele capitole din *Le Chamanisme*. Am reluat programul celor 12—14 ore de lucru pe zi. Petreceam aproape toate după-amiezile la Musée de l'Homme, verificînd și completînd documentația

etnologică, — iar nopțile, pînă spre dimineață, scriam* încheiasem mai demult capitolul despre simbolismul costumului șamanic ; comentariul atît de favorabil al lui Georges Dumezil, care-l corectase cu admirabila lui meticulozitate, îmi înzecise pofta de lucru. Scriam cu pasiune, aproape fascinat de semnificațiile, atît de interesante, pe care le descopeream în ceea ce numisem „les techniques archaïques de Fextase”.

O după-amiază la Abbaye de Royaumont — unde fuseseam invitat ca să ascult ultimul concert din seria *Semaines musicales internationales* — m-a trezit din această euforie. Am notat în *Jurnal* emoția cu care, în acea zi de 26 iunie, am privit, de la fereastra autocarului, cîmpurile bătute cu maci ; mi-au adus aminte de peisajele copilăriei mele, de cîmpul și certii românesc. Și, deodată, am simțit cum mă cuprinde magia miezului de vară; Nici admirabilul concert de Poulenc n-a putut rupe această vrajă. La întoarcere, noaptea, în aceeași autocar, am început să filmez mental un nou roman. Dar nu-i „vedeam”, cu oarecare precizie, decît începutul și sfîrșitul. Am început să scriu chiar de a doua zi. Îi găsisem titlul: *Noaptea de Sînzien*e — și știam deja că acțiunea se va desfășura doisprezece aru. Am încercat să cîtotind *Le Chamanisme*, consacîndu-i după-amiezile și serile și lucrînd nopțile la roman. Dar a trebuit să renunț repede la acest proiect optimist.

Recitînd cele 300 de pagini din *Apocalips*, romanul pe care îl începusem la Lisabona și pe care îl întrerupsesem în 1944, mi s-a părut că pot „salva” un personaj, Vădastra, și o bună parte din episoadele în care el juca rolul principal. Nu știu dacă a fost o greșală, dar integrarea lui Vădastra în ansamblul *Noptii de Sînzien*e mi-a dat mult de lucru. Cum redactarea s-a prelungit aproape cinci ani (e drept, nu-i puteam consacra decît cîteva luni pe an), voi reveni de mai multe ori asupra acestui roman-fluviu. Evident, acțiunea, scenariile și personajele *Noptii de Sînzien*e au suferit, în acești ani, nenumărate transformări. Dar tema centrală a rămas aceeași, așa cum o „văzusem” în autocarul cu care mă întorsesem de la Royaumont : certitudinea personajului principal, Ștefan Viziru,

că ritmurile cosmice și evenimentele istorice camuflează semnificații profunde, de ordin spiritual; și, mai ales, speranța lui că dragostea poate constitui o ruptură de nivel, reveînd o nouă dimensiune existențială ; cu alte cuvinte, experiența libertății absolute. Trebuie să adaug, însă, că, foarte curînd, Ștefan Viziru se va trezi obsedat de o speranță paradoxală, și anume : posibilitatea de a se recunoaște îndrăgostit, în același timp, de două femei¹. În concepția lui Ștefan, o asemenea experiență, aparent irealizabilă, ar fi echivalat, pe un alt plan, cu experiențele sfinților.

Așa cum mă așteptam, Christinel a fost fericită aflînd de roman. Se întîmplase întocmai cum îmi prezisese ea. În ceea ce mă privește, simțeam că voi putea scrie mai **bine** îndată ce vom fi din nou împreună. Prima sută de pagini scrise în odaia mea de hotel nu mi se păreau întotdeauna reușite — așa că am întrerupt romanul. De altfel, aveam de redactat un articol pentru „Critique” și cîteva recenzii pentru „Revue d'histoire des religions” ; în plus, obținerea unui *titre de voyage* de la Prefectura Poliției și a vizei, italiene cerea destul timp.

La 14 iulie am plecat, cu Sibylle, Jacqueline și Oani (băiețelul lui Lisette și Ionel Perlea), iar după două zile am ajuns la Capri. De la Genova, unde m-au întîmpinat oleandrii tinereții mele, am trăit într-o euforie continuă. Mi **se** părea că regăsisem direcția și dimensiunile *adevăr*atei mele existențe; că, de-acum înainte, destinul îmi va îngădui să mă consacru exclusiv vocației pe care o ghicisem încă din adolescență : să descifrez, printr-o cît mai riguroasă analiză, semnificațiile fenomenelor religioase și, **de** cîte ori o vor permite documentele, să încerc a le reconstitui istoria, fără a refuza totuși, așa cum o făceam **de** cîteva ani, activitatea imaginației literare.

În primele două săptămîni am locuit, Christinel și cu mine, într-o anexă a Vilei Monacone, chiar în dreptul faimoaselor stînci Faraglione. Apoi, pînă la 1 septembrie, cînd am plecat la Roma, am fost găzduiți de Nina Batailli

* Pavel Arncet* umil. din **personajele principale ale romanului întoarcerea din R&h** sîrșește **prin a se sinucide** tocmai pentru di n-a îndrăznit să aleagă între cele două femei pe care le M>eă.

în Villa Ruggiero, pe care o închiriasse de curînd. Scriam cu furie și pe unde apucam : la umbra unui pin ombelifer, sau rezemat de o stîncă, sau, odată instalați la Villa Ruggiero, într-un colț al terasei. Dar, mai ales, ne plimbam, numai noi doi, pe potecile sălbăticate pe care le ghi-ceam printre pietre.

Vara aceea, cînd totul mi se părea că devine din nou posibil, a rămas în amintirea noastră ca un dar de pe alt tărîm. Am revenit de-atunci de cîteva ori la Capri, dar chiar după ce scăpasem de sărăcie n-am mai îndrăznit să ne petrecem vacanța în ceea ce fusese, odată, „insula noastră”...

Ift acele nouă zile petrecute la Roma, găzduiți la o prietenă, Gina Massari, l-am cunoscut personal pe Ernesto de Martino care, după *Techniques du Yoga*, angajase și traducerea italiană a *Tratatului de istoria religiilor*. De Martino se despărțise de prima lui soție, fiica lui V. Macchioro- (pe care o cunoscusem la Napoli, în 1927) și se recăsătorise cu o tînără pe care o întîlnise în sudul Italiei în timpul cercetărilor lui pe teren. Elev preferat al lui Macchioro, discipol al lui Benedetto Croce (care îi publicase prima lui carte despre istorie și etnologie), Ernesto de Martino era înscris de cîțiva ani în partidul comunist și se bucura de un binemeritat prestigiu printre intelectualii de extrema stîngă. În colecția pe care o dirija la Einaudi publicase de curînd *II pensiero magico*, în care încercase să ducă mai departe „istorismul” lui Croce în interpretarea mentalității arhaice. În concepția lui de Martino, „natura” însăși, nu numai existența umană, era *culturalmente condizionată*. Cu alte cuvinte, fenomenele de tip magic sau șamanic (bilocația, evocarea spiritelor, posesiunea etc), *ireale* pentru un occidental care trăiește în Universul lui Newton și al urmașilor săi, fenomenele acestea erau *reale* și *naturale* pentru „primitivii” trăind într-o lume dominată de gîndirea magică. „Natura”, fiind și ea *culturalmente condizionată*, îngăduia unei societăți arhaice evocarea *reală* a morților, în timp ce spiritismul practicat în

societățile occidentale era doar o iluzie sau o farsă. Benedetto Croce criticase această încercare de a „istoriciza” Natura, amintind că Istoria este creația exclusivă a spiritului.

De la Ernesto de Martino am aflat că în urma apariției cărții *Tecniche dello Yoga*, Einaudi primise cîteva denunțuri, probabil din partea Legației, privind activitatea mea „fascistă” dinainte de război. Dar răspunsul lui de Martino a fost clar și simplu : relativ la colecția pe care o dirijează, nu admite argumente de ordin neștiințific. Obiecțiile pe care mi le-a adus cîteva luni în urmă, în prefața traducerii italiene a *Tratatului de istoria religiilor* priveau exclusiv metoda utilizată în cercetarea faptelor religioase — pe care de Martino o numea „fenomenologie” (pentru mine era mai degrabă o morfologie) și căreia îi opunea istoricismul crocian. Dar denunțurile primite de Einaudi, deși n-au avut rezultatul așteptat de cei care le făcuseră, mi-au amintit, oportun, că imprudențele și erorile săvîrșite în tinerețe constituie o serie de *malentendu-uri* care mă vor urmări toată viața.

Măi tirziu însă, mi-am dat seama că nu aveam dreptul să mă plîng. Datorită acestor *malentendu-uri* mă aflu în Occident, liber să-mi continui lucrul în istoria religiilor, orientalistică și filozofia culturii. Dacă n-ar fi existat Nae Ionescu (sau mai precis, dacă Profesorul, în opoziția lui tot mai radicală față de regele Carol, nu s-ar fi apropiat de Germania hitleristă), aș fi rămas în țară, probabil profesor la Universitate, pînă prin 1946—47 ; apoi aș fi împărțit soarta multor altor din generația mea. (Dar uneori îmi spuneam că soarta aceasta a fost doar amînată. De ce mă preocupa, încă, după atîția ani, „enigma morții colective” ?)

*

La 11 septembrie m-am întors, singur, la Paris, iar între 14 și 19 septembrie am participat la Congresul de Psihologie Religioasă de la Royaumont. Comunicarea mea (mi

’ ’) **Observații similare am schițat și eu într-un articol din „Critique”.**

XIX

se sugerase să vorbesc despre „Iznages religieuses — images naturelles”) a avut destul succes și discuția s-a prelungit mai mult de două ceasuri, Reintors la Paris, am recitat cele 370 de pagini ale romanului ; în afară de fragmentele, destul de numeroase, desprinse din *Apocalips*, textul m-a decepționat M-am apucat, pe loc, cu furie, să revizuiesc manuscrisul, reducând drastic episoadele în legătură cu personajele vechiului roman și refăcând, uneori în întregime, citeva capitole.

Dar, uneori, veștile și kitilnirile mă depărtau, de orizontul *Noptii de Sinziene*. La 3 octombrie a venit să mă vadă R.P. Jean Bruno, directorul revistei „*Etuâes Garraelitaines*”, ca să mă invite la Congresul despre „*Chastete et experience mystique*” în septembrie 1950. Două zile în urmă am primit scrisărea d-nei Olga Frerebe-Kapteyn, cerându-mi să conferez în cadrul „*Emnos-ul*” din august 1950. Invitația m-a bucurat și m-a măgulit. Citisem încă din țară primele „*Eranos Jahrbttcherf*” și mă cucerise ideea acestui tip de simpozion pluridisciplinar la care participaseră deja, în afară de C.G. Jung, savanți pe care-i admiram mult: Paul PelMoi* Jean Przylusky, Louis Massignon, H. Zimmer, H.-Ch. Puech, Gershom Scholem și alții.

Henry Corbin, care conferențiere pentru prima oară în acel an, m-a invitat în micul lor apartament din rue de Todeon și, împreună cu Stelia am stat de vorbă despre întilniile și discuțiile de la Ascona. Stella izbutea, cu discreție, să-i comunice toate nuanțele și amănuntele pe care le suprima surditatea, chiar când purta aparatul. Henry mi-a vorbit cu pricepere și admirație despre *Trăite d'histoire des religions* și *Le Mythe de Veternel retour*. Mi-a propus, de asemenea, să reluăm împreună revista „*Zalmoxis*”, publicând-o sub auspiciile Institutului de Iranologie pe care îl conducea la Teheran. Dacă n-aș fi fost angajat în atâtea proiecte, aș fi primit cu bucurie. Dar am amânat reapariția revistei pentru mai târziu.

Către sfârșitul lui octombrie se făcuse atât de frig încât nu puteam scrie decât încălzindu-mi mâinile pe o sticlă cu apă fierbinte. Cu mare efort puneam la punct textul corectat al romanului. Eram nerăbdător să-l citească Chris-

tind, care se reîntorsese de curind din Italia. Când a terminat cele 370 de pagini dactilografiate, ni-a cuprins în brațe, emoționată. Această reacție a primului cititor (și Ghristinel a rămas de atunci primul cititor al tuturor scrierilor mele literare) mi-a dat curaj. În sfârșit, îmi spuneam, am reușit să „salvez romanul !” (Nu bănuiam, atunci, dificultățile care aveau să mă întâmpine mai târziu.) Am continuat să scriu, măcar 2—3 ceasuri pe zi, deși mă ispiteau alte proiecte. De curind sosise de La Lund, și se instalase la Hotel de Suede, profesorul Stig Wikander, ale cărui erudiție, inteligență și originalitate le admiram încă de la primele lucrări. Evident, petreceam mult timp împreună, discutând mai ales istoria religiilor indo-europene pe care în ultimii zece ani o reînnoise, atât de strălucit, Georges Dumezil; Cum era de așteptat, asemenea discuții, la care se adăugau și alte preocupări, mă detașau de *Noaptea de Sinziene*. În noiembrie am reluat redactarea unui capitol din *Le Chamanisme*, întrerupt cu patru luni în urmă. Am ghicit că abandonarea romanului o dezamăgise pe Christinel Dar, pe de altă parte, își dădea seama că e vorba de o lucrare importantă pentru mine și încerca să mă ajute după puteri. (Atunci a învățat Christinel dactilografia și a început să dactilografeze capitolele din *Le Chamanisme* pe măsură ce le transcriam.)

Prin Denis de Rougemont, *Le Mouvement Europeen* mă invitase la Conferința culturală care avea loc la Lausanne, între 8 și 13 decembrie 1949. Posesor al unui simplu *titre de voyage*, la frontiera franco-elvețiană am fost invitat, singurul din vagonul nostru, să cobor și valiza în mână și, într-un birou al gării, am fost percheziționat cu destulă rigoare. Dând cu ochii de *Trăite d'histoire deireligions* și *Le Mythe de Veternel retour*, și aflând ce-am fost înainte de a deveni apatrid, inspectorul și-a cerut cuze, adăugând totuși că vina este în bună parte a mea : de ce stă scris în *titre de vcyage* : „sans profession” ? De ce n-am precizat că sînt *homme de letlres* ? Evident, i-am dat dreptate. (Puține luni în urmă am devenit membru al Asociației scriitorilor francezi.)

Revedeam Lausanne după 23 de ani și primele ceasuri le-am petrecut plimbându-mă în jurul lacului. L-am cu-

noscut pe Denis de Rougemont, apoi, în dimineața următoare, pe Salvador de Madariaga, pe Stephen Spender, pe Etienne Gilson ; aproape singurii, de altfel, care meritau să fie cunoscuți. Majoritatea participanților aveau alte preocupări ; în primul rînd, să obțină un loc în cele citeva „comisii” în curs de constituire. Sperasem cu încăpăținare în *Le Mouvement Europeen*, în posibilitățile de a „europeniza” culturile (dacă nu, deocamdată, chiar instituțiile politice), scoțînd în evidență solidaritatea diferitelor tradiții spirituale europene. Dar nu credeam în virtuțile birocrației, în creativitatea „comisiilor”. Mi-am făcut totuși datoria. Ca să reconfirm tendința de a depăși fricțiunile româno-maghiare, i-am propus profesorului Andreas Alföldi să citesc eu, în ședința finală, textul pe care îl redactase : un apel patetic pentru salvagardarea elitelor intelectuale de dincolo de Cortina de Fier.

La 9 ianuarie 1950, după căsătoria civilă, și pentru că biserica română era încă închisă, slujba religioasă — celebrată de doi preoți, unul ortodox, celălalt greco-catolic — a avut loc în apartamentul, somptuos și vetust, al unei prietene a familiei, în rue Mignard. Martorul meu a fost N. I. Herescu, nași Sibylle și Emil Cioran, iar printre invitați, Georges Dumezil și H.-Ch. Puech cu soțiile, și Stig Wikander. Cu cîteva zile mai înainte închiriasem, la Hotel de Suede, odăița alăturată, comunicînd direct cu camera Nr. 18 în care locuiam din 1946. Astfel că aveam acum un mic „apartament” ; cum însă **nu** ni se îngăduia să pregătim decît ceaiuri și cafele, luam mesele la un restaurant ieftin, dar curat, din cartier. Aparent, nimic **nu** se schimbase. Și totuși, așa cum o simțisem cu un an mai înainte, începusem o viață nouă.

f
•
,
;
|
|
|
|
1
}
)
j

XXI

SUCESUL CĂRȚILOR MELE DE ISTORIE A RELIGIILOR ȘI DE ORIENTALISTICĂ NU MĂ CONSOLEAZĂ SĂ-MI SACRIFIC CREAȚIA LITERARĂ

Anul 1950 a fost, și nu numai pentru mine, bogat în evenimente. Răsfoind caietele *Jurnalului*, mi-am amintit activitatea dezordonată a acelor luni de iarnă, munca istovitoare și speranțele pe care le nutream, urmate de surprizele și dezamăgirile care m-au întîmpinat către sfîrșitul primăverii.

Dar, înainte de toate, 1950 a fost anul conferințelor și al congreselor. Invitat de Jean Wahl am vorbit la „College Philosophique” despre *La structure des mythes* (13 ianuarie) și *Le Mythe dans le monde moderne* (20 ianuarie). La prima conferință au asistat, printre alții, Maurice Leenhard și Claude Levi-Strauss. Așa cum mă așteptam, Levi-Strauss nu părea deloc de acord cu interpretarea mea, dar a păstrat, semnificativ, tăcerea în timpul discuției. A doua conferință a avut mai mult succes (disputeam, de altfel, de un text scris) ; au urmat discuții pasionante (cel puțin, pentru mine) cu Eric Weil, abatele Morel, Michel Carrouges, Aime Patri.

În ziua următoare am ținut conferința inaugurală la „Centre Roumain de Recherches”, de față fiind și Principele Nicolae, protectorul și sprijinitorul Centrului *. Am

* Acest „Centre Roumain des Recherches”, al cărui secretar era Octavian Vuia (la insistențele Prințului Nicolae, eu acceptasem președinția) a avut, timp de mulți ani, o variată și stimulată activitate. Printre conferențiarii francezi îmi amintesc de preoții Jean de Menasce și Jean Danielou, Gabriel Marcel, Marcel Brion, Henry Corbin, Marcel Griaule.

vorbit despre „România și Orientul*, dezvoltind una din temele mele favorite. Am insistat mai ales asupra funcției de intermediar — adevărată „punte **de'legătură**” între Orient și Europa occidentală — pe care ar putea-o împlini cultura românească. într-adevăr, această cultură realizează, de-a lungul secolelor, sinteza citorva importante tradiții spirituale : a neoliticului și a vechiului Orient, a Tracici și a Bizanțului. La care se adăugau, alături **de** contribuțiile culturale de origine slavă și, recent, extrem-orientală, familiaritatea cu credințele, obiceiurile și instituțiile specifice Imperiului Otoman.

La sfârșitul lui ianuarie, R.P. Jean Danielou — pe care-l întâlnisem cu un an mai înainte și cu care aveam să mă împrietenesc — m-a invitat să dejuniez la Casa pământului iezuiți din rue Vaneau, unde se afla și redacția revistei „Etudes”. Astfel am avut prilejul de a-l cunoaște pe Teilhard de Chardin. După dejun ne-am retras, împreună cu Jean Danielou, în camera lui Teilhard, unde am rămas mult timp de vorbă. îndată ce m-am întors la Hotel de Suede, am notat o parte din convorbirea noastră. Din păcate am rătăcit acele pagini, dar n-am uitat esențialul. Pe atunci, Teilhard nu putea publica nici una din lucrările lui filozofice sau teologice ; i se îngăduise, totuși, să distribuie anumite texte scurte, multiplicat la roneograf. La despărțire mi-a dăruit și mie câteva din ele. Le-am citit în aceeași zi, cu mare interes ; dar n-am înțeles originalitatea gândirii lui Teilhard decât mulți ani în urmă, după apariția cărții *Le Phenomene humain*.,

în februarie am reluat, cu furie, lucrul la Le Cfeamonisme. Scriam cite douăsprezece ore pe zi și Christinel începuse să dactilografieze capitolele încheiate. Dar situația materială se înrăutățea. Din ianuarie, generalul Rădescu încetase subvențiile acordate studenților și citorva intelectuali români din Paris. *La Nuit bengali* (titlul ales de Gallimard pentru *Maitreyi*) își aminase apariția și nu îndrăzneam să cer un nou avans din drepturile de autor, în afară de onorariile articolelor publicate în „Critique” nu puteam conta decât pe cei **20.000** de franci lunar pe care ni-i trimitea Lisette. (Se afla acum la New York, tinde Ionel Perlea, angajat de Metropolitan Opera, obținuse un mare succes dirijind *Tristan și Isolda*. Uri critic

I
\
I
scrisese că de **40** de ani, de la Gustav Mahler, nu se mai ascultase o atât de perfectă execuție*) începusem să neSm-pruniutăm pe unde puteam. Dar încă nu ne hotărarn să renunțăm la a doua cameră, camera nr. **17**, de la Hotel de Suede.

j
l
La începutul lui martie am întrerupt din nou *Le Chamanisme* ca să redactez cele două conferințe pe care aveam să le țin la Roma : „Le chamanismela Universitate, invitat de Raffaele Peftazzoni, și „Le tantrisme et le chamariisme”, la Institutul de Studii Orientale (ISMEO) invitat de Giuseppe Tucci. Am plecat la **20** martie, într-un vagon de clasa a III-a, și am ajuns extenuați ; a doua zi de dimineață. ISMEO ne rezervase o cameră la Pensione Huber, pe via Paisiello, foarte aproape de Villa Borghese: Dar greva generală de **12** ceasuri m-a împiedicat să-1 văd pe Tucci. Am reușit, totuși, să ajung pînă la Pettazzoni. Am aflat, cu emoție, că voi conferența în *AuXa Prima* și că rectorul Universității va fi de față. Am regretat, în acel moment, că alesesem un subiect atât de tehnic; aș fi putut vorbi, îmi spuneam, despre structura și funcțiile mitului, probleme de interes general. Totțiși, notam în *Jurnal*, a doua zi de dimineață, aceea magnifică sală era aproape plină. Am reîntilnit și cunoscut o seamă de savanți (printre alții A. Grenier, directorul Institutului Francez. Angelo Brelich, Karl Kerényi, L. Vanicelli etc.). Pettazzoni m-a prezentat în termeni neobișnuiți pentru măsura și discreția lui.

I
După conferință, Giuseppe Tucci ne-a invitat la el acasă împreună cu Pettazzoni, „ca să bem o cafea”. Cu marele orientalist păstrasem aproape tot tinsul legăturile epistolare, dar îl revedeam acum după aproape **18** ani. **Mi**s-a părut neschimbat: aceeași prezență și vivacitate, aceeași nestăvilită energie (edita texte sanscrite și tibetane, publica lucrări savante, conducea ISMEO), aceeași ilimitată curiozitate. Uriașa lui bibliotecă (clădise casa în care locuia ca s-o poată adăposti), m-a fascinat îndată ce-am pătruns în prima sală. Tucci mi-a arătat toate cărțile mele legate, și mi-a proous să reluăm „Zalmoxis”V sub auspi-

ciile ISMEO-ului. I-am răspuns ca și lui Corbin : îi sint recunoscător, dar deocamdată trebuie să închei cărțile începute. „Le port în spate de cinci, șase ani !”, i-am mărturisit zîmbind. După două zile mi-am ținut conferința, — urmată de o lungă și pasionantă discuție — într-una din sălile Institutului. Datorită generozității lui Tucci am mai rămas la Roma încă două zile, și astfel am putut re-vedea forurile și locurile mele preferate.

La Paris am redeschis manuscrisul *Șamanismului*. Poate aș fi reușit să închei încă două capitole începute, dacă n-ar fi intervenit o serie de plictiseli și obstacole neprevăzute. Către sfîrșitul lui aprilie, cameriera m-a întrebat dacă poate lua coșul cu hîrtii ca să-l golească. Din camera de alături, unde lucram, i-am răspuns afirmativ. Uitasem că deasupra coșului de hîrtii se aflau mai multe dosare, încărcate pînă la refuz, în așa fel încît le legasem cu sfoară ca să nu-și piardă conținutul. Astfel au fost incinerate cîteva kilograme de manuscrite, însemnări și scrisori. Am regretat mai ales pierderea celor 50—60 de scrisori de la colegi, critici și alți cititori ai cărților mele (printre altele, scrisorile lui Benedetto Croce, G. Bachelard, E. Brehier).

Am izbutit, totuși, să-mi continui lucrul aproape în același ritm. Dar la 27 mai am plecat la Veneția, ca să particip la Adunarea Constitutivă a Societății Europene de Cultură. Toți invitații eram găzduiți în faimosul hotel Bauer-Grunwald (unde n-am mai intrat niciodată de atunci). Am notat în *Jurnal* multe amănunte în legătură cu această neverosimilă regăsire a Veneției, prin care trecusem ultima oară în vara anului 1937, în drum spre Berna, unde mă aștepta Lucian Blaga.

La 2 iunie m-am întors la Paris, dar n-am mai izbutit să lucrez cu spor. Scriam anevoie, cu efort și fără entuziasm. De altfel, sănătatea era tot mai subredă ; simțeam că mă amenință o nouă criză de vagotonie. Veștile proaste se țineau lanț. *La nuit bengali*, tipărită de cîteva luni, își amînase apariția pentru iunie, și în cele din urmă pentru septembrie. Ionel Perlea, supărat că Berg, director la Metropolitan, îi ceruse să deschidă stagiunea de toamnă cu *Fledermaus* în loc de *Parsijal*, așa cum îi făgăduise, rupse contractul, semnat pentru trei ani, și acceptase alte

invitații, care s-au dovedit cu timpul mai puțin strălucite decît crezuse. În sfîrșit, la începutul lui iulie Statele Unite interveniseră în Coreea și al treilea război mondial părea din nou iminent.

Din fericire, Sibylle închiriasse o vilă la Briangon, unde ne-am instalat, împreună cu Mamy, la 20 iulie. Acele două săptămîni petrecute în Alpi mi-au amintit, cu melancolie, de excursiile din adolescență de-a lungul Carpaților. Curînd criza de vagotonie a trecut și mi-am recăpătat sănătatea și pofta de lucru. Dar, în afară de însemnările din *Jurnal*, n-am scris nimic altceva. Cu Christinel făceam lungi preumblări prin pădurile din marginea Brianconului și, de cîte ori puteam, urcam pe munte. Deși încercam să rezist, gîndul se întorcea mereu la singura carte pe care mi-ar fi plăcut s-o scriu atunci : *L'Homme comme symbole*. După *Le Mythe de Veternel retour*, o consideram lucrarea mea cea mai originală ; erudiția și hermeneutica istorico-religioasă lăsau locul reflecției filozofice. Ar fi fost o carte scurtă, fără note, cu o bibliografie sumară la sfîrșit. Dar știam că n-aveam dreptul să o încep înainte de a încheia *Le Chamanisme*. Pe de altă parte, în cîteva săptămîni trebuia să prezint, la „Eranos”, o conferință de două ceasuri, iar puțin timp după aceea, o scurtă comunicare la Congresul Internațional de Istoria Religiilor.

Pe la începutul lui august m-am întors, singur, la Paris, ca să redactez și să pun la punct aceste texte. Renunțasem la camera nr. 17, și acum îmi auzeam vecinii prin amîndoi pereții. Cînd lucram, îmi infundam urechile cu *boules Quies* și izbuteam să mă conving că nu mai aud nimic. Pentru *Erarios* am utilizat fragmente din lucrările mai vechi, unele inedite. Totuși, în ziua plecării, la 20 august, încă nu încheiasem a doua jumătate a conferinței (după prima oră, urma o pauză de o jumătate de ceas). Ultimele 10—12 pagini le-am scris noaptea, în camera de la „Casa Tamaro”, unde eram găzduiți.

Ascona și grupul „Eranos” m-au fermecat de la început. Paginile *Jurnalului* nu au păstrat decît în mică parte entuziasmul cu care am descoperit Ticino și Lago Maggiore

și bucuria primelor întâlniri cu Olga Froebe, C. G. Jung, GJScholem și ceilalți conferențieri. Nu puteam bănuî atunci rolul pe care îl va juca, în următorii cinci, șase ani, „firanos” și mai ales fondatoarea și animatoare» cerea^ai, bătrina doamna cu părul argintiu, Olga Froebe-Kaf^e^tti A doua zi de dimineață am descoperit cu încântare „Viila Eranos\ despărțită de „Villa Gabriella” printr-o grădină care cobora în terase pînă pe malul lacului.

Prima conferință a ținut-o Karl Kerenyi. singurul care a vorbit fără note, cereetînd sala, eăutînd parcă o figură asupra căreia să-și oprească privirile. D-na Froebe m-a reținut la dejun, în jurul faimoasei „mese rotunde” de sub eucaîptul din grădina vilei „Gabriella”. A doua zi a conferențiat profesorul Scholem ; mă fascinase de cum îl cunoscusem, chiar în seara sosirii mele. îi admiram de mult erudiția și perspicacitatea, dar în acea seară m-au impresionat darul lui de povestitor și geniul de a pune numai întrebări esențiale. în timpul conferinței lui Scholem l-am zărit pe Jung ; asculta, într-un *chaise longtie* pe terasă, în.dreptul ferestrei deschise. M-au frapat vigoarea lui trupească și tinerețea privirilor. Dar de abia în ziua următoare, la dejun, aflîndu-mă în stînga lui, și stînd de vorbă mai mult de două ceasuri, am început să-i admir înțelepciunea și candoarea. Am notat în *Jurnal* (= *Fragments*, I, p. 130) citeva din mărturisirile lui (amare) în legătură cu „știința oficială”.

Conferința pe care am ținut-o la 25 august a avut desultul succes, ceea ce a hotărît-o pe Olga Froebe să mă invite la „Eranos” ~ul 1951, și apoi la toate celelalte, pînă la moartea ei. Ca și ceilalți conferențieri, aproape că nu am avut timp să mă odihnesc. Lungi discuții cu Jung, cu Louis Massignon, Henry Corbin, Raffaele Pettazzoni (*Fragmente*, I, pp. 130 sq). Joachim Wach, care își petrecea vacanța la sora lui stabilită la Locarno, m-a invitat să dejunăm într-o *trattoria*. Admira *Trăite* și *Le Mythe de Veternel retour*^ cărți pe care le discuta în cursul lui de istoria religiilor de la Universitatea din Chicago, Notam în *Jurnal*: „Ar vrea să facă ceva ca să mă invite în S,UA,, dar nu prea știe ce și cum”. (A făcut-o, totuși, cinci ani mai tîrziu.)

Am avut, de asemenea, o lungă convorbire cu John Barrett, de la „Boilingen Foundation” ; Henry Corbin îi vorbise de mine, insistînd mai ales asupra greutăților cu care mă lupt John Barrett mi-a făgăduit că va interveni la Direcția Fundației ea să mi se acorde (ca și altor savanți, bunăoară Karl Kerenyi) o bursă de studii. Nu-mi puteam închipui, în acea caldă după-amlază de august, că o voi căpăta atît de curînd...

Cum scriam la începutul acestui capitol, 1950 a fost anul conferințelor, al întîlnirilor și al congreselor. Abia întors din Elveția, am plecat, la 3 septembrie, la Amsterdam, unde avea loc Congresul Internațional de Istoria Religiilor, Profesorul Gerardus van der Leeuw, președintele congresului, mă numise în comitetul de inițiativă pentru crearea Asociației Internaționale de Studii Istorico-Religioase, astfel că a trebuit să iau parte la toate discuțiile preliminare. (Am avut, ca toți ceilalți, satisfacția să văd Asociația proclamată solemn în ultima zi a Congresului secretar general fusese numit profesorul Bleeker, iar vicepreședinte și director al noii reviste, „Numen”, Raffaele Pettazzoni.) Pentru că nu aveam bani să-mi plătesc hotelul, am fost găzduit la un particular : o cameră de bonă, cu un pat de campanie, fără masă de scris, fără baie. în acea săptămînă, cițiva colegi, sub pretextul că descoperiseră un „restaurant exotic” sau o „adevărată tavernă olandeză”, mă invitau mereu la masă.

Ca la orice congres internațional, partea cea mai importantă au constituit-o nu atît conferințele și comunicările, dît discuțiile cu maeștrii și colegii din alte țări sau alte continente. Pe unii din ei i-am întîlnit pentru prima oară atunci, la Amsterdam- Am prezentat o scurtă comunicare : „Mythes cosmogoniques et guerisons magiquesV pe^care aveam s-o dezvolt mai tîrziu în *Myth and ReaUty* (=5 *Aspect* du mythe*). îmi amintesc și acum discuțiile cu Stig Wikander și Maurice Leehardt, plimbarea cu soții Puech și Jean Filliozat în grădina zoologică/recepția de la Rijksmuseumu.

La nuit bengali a apărut, în sfârșit în septembrie, dar n-a avut succesul — nici de critică, nici de public — pe care îl așteptam, Brice Parain și cu mine. Pe de altă parte, Gustave Payot părea plictisit că, nici doi ani după *Trăite d'histoire des religions*, publicasem un „roman”. „Numele dumitale, mi-a spus, evocă în mintea cititorilor un orientalist și un istoric al religiilor. Nu trebuie să-i dezorientezi !” Avea. desigur, dreptate. Dar eu crezusem că tradiția compartimentării stricte, impusă de pozitivism (obiectivitatea cercetării științifice și a gândirii filozofice, pe de o parte, subiectivitatea creațiilor artistice, pe de alta), devenise desuetă. Nu puteam uita că aproape toți filozofii germani de la începutul secolului XIX scriseseră romane, iar succesul unor autori ca Gabriel Marcel, Gamus sau Jean-Paul Sartre demonstrase solidaritatea între gândirea filozofică și creația literară. Mă înșelasem, însă, alegînd *Maitreyi* pentru debutul meu literar în Franța. Cîți dintre cititori ar fi putut descifra, ca Gaston Bachelard. „*une mythologie de la volupté*” în acest roman din tinerețe ?

Din fericire, în acea toamnă 1950 credeam că *La nuit bengali* ar putea avea succes, măcar de public, ceea ce mi-ar fi îngăduit să cer încă un avans din drepturile de autor. Situația noastră financiară se agrava pe măsură ce trecea timpul. Eram nevoiți să ne împrumutăm de la prieteni și de la Sibylle, ca să ne asigurăm chiria camerei și o masă pe zi la restaurantul (totuși, atît de ieftin) din rue de Sevres.

La sfîrșitul lui septembrie am luat parte la Congresul de Psihologie Religioasă organizat de R. P. Bruno și de „*Etudes carmelitaines*”. Eram găzduiți în minăstirea carmelitană din Fontainebleau. Am improvizat o conferință despre *chastete et etats mystiques chez les primitifs*, dar mai ales am stat de vorbă eu cîțiva psihologi și psihanalisti, în primul rînd cu Dr. Rene Laforgue, a cărui carte despre Baudelaire (*La Psychologie de Veche*) o citisem nu de mult. Două săptămîni în urmă, Rene și Delia Laforgue ne-au invitat la dejun în apartamentul lor din 62 bis rue de la Tour, și, pentru că plecau la Casablanca, ne-au propus să-l locuim noi pentru patru luni. Nu ne venea să credem : să locuim într-un apartament de cinci camere,

cu un salon care ni se părea uriaș ; să pot lucra fără vecini, într-un birou perfect izolat (cabinetul în care Dr. Laforgue își primea pacienții.)

Ne-am mutat după cîteva zile, dar nu m-am putut apuca imediat de *Le Chamanisme*. Aveam de redactat comunicarea pentru „*Etudes carmelitaines*”, un articol pentru „*Critique*” și alte texte. Singura plictiseală o constituia Anna, femeia de menaj pe care ne-o lăsase Dr. Laforgue : trebuia să-i dăm, în fiecare dimineață, o sumă de bani pentru piață. De multe ori îi dam numai jumătate, pretextînd că noi sîntem invitați la dejun ; de fapt, mergeam în Jardin du Luxembourg și ne mulțumeam cu un sandviș,

în primele săptămîni din decembrie situația părea disperată, începuse ofensiva chineză în Coreea și odată cu ea se răspîndise din nou panica războiului. Cînd am schimbat ultima bancnotă de 500 de franci, Christinel s-a hotărît să încerce un nou împrumut la o prietenă care ne scosese de mai multe ori din nevoie. S-a întors cu 5 000 de franci, ceea ce ne asigura mesele pe cîteva zile. În dimineața următoare am primit scrisoarea prin care „Bollingen Foundation” mă anunța că, începînd de la 1 ianuarie 1951, mi se acordase o bursă lunară de 200 dolari, timp de trei ani. Și tot în aceeași săptămîină „*Centre National de la Recherche Scientifique*” mă informa că fusesem numit *attache de recherches*, cu 35 000 franci pe lună. Dar cum nu puteam beneficia de două mensualități, a trebuit să aleg ; și pentru că o puteam primi în orice țară, nu numai în Franța, am ales bursa „Bollingen”.

Din acea dimineață de 9 decembrie m-am simțit eliberat de coșmarul sărăciei. Ne puteam îngădui să prînzim în fiecare zi, la noi acasă. Puteam, de asemenea, invita prietenii, așa cum nu mai îndrăznisem s-o facem de mult. În sfîrșit, eram liber să mă consacru exclusiv redactării ultimelor capitole din *Le Chamanisme*. Îmi făgăduisem^ cu orice preț, să termin cartea în cursul iernii.

Mă închideam în biroul doctorului Laforgue și lucram cîte douăsprezece ceasuri pe zi. Din fericire, locuiam foarte aproape de Musee de rjfomme și doar la o stație

de metrou de Musee Guimet, Puteam consulta bogatele **for** biblioteci fără să pierd prea mult timp. Pe de alta parte, bunul meu prieten, Jean Goufflard, **se** mutase **dfe** curînd în același cartier. Afiînd că Georges Dumézil, acaparât de cursuri și de propriile lui lucrări, nu **se** mai încumeta să citească și să corecteze manuscrisul ultimelor capitole, Jean Gouillard se oferise să-i ia locul. O dată **pe** săptămînă urcam în camera lui de mansardă și-i aduceam un anumit număr de pagini. Jean le corecta chiar în acea noapte și citeva zile în urmă Christinel le aduna, dactilengrafiate] în dosarele capitolului respectiv.

Uneori invitam prietenia la masă'; nu le Venea **sâ** creadă (cum nu ne venise nici noua) că cinăm într-o sufragerie atît de elegant^ De mulți ani, **se** obișnuiseră (că și noi) să mănînce pe o măsuță, într-o cameră de hotel, sau de bonă, sau, în cazul cel mai bun, într-un restaurant ieftin de cartier. (Cred că, pe atunci numai Rodica și Eugen Ionescu dispuneau de ceea ce exilații numeau „o ode-intrata masă de sufragerie”).

N. I. Herescu, care fusese chemat la catedra **dfe** latină a Universității din Lisabona, rămăsese tot atît de optimist; continua să creadă în indestructibila justiție a Istoriei... Cu un an mai înainte, Emil Cioran publicase prima lui carte scrisă în franțuzește, *Precis de decomposition*, uluindu-ne pe toți, dar mai ales pe criticii literari, prin perfecțiunea stilului. Tot în primăvara 1950 **se** juca la teatrul „Noctambule” piesă lui Eugen Ionescu *La contrite château*, inauguratod acea carieră excepțională care **se** prelungește înes, pe **toate** meridiāj&ele pămîntului

De curînd, ne împrietenisem cu Monica Lovinescu, pasionata de literatură și de teatru (contribuise la succesul piesei lui Eugen Ionescu), și cu Vkgil Ierunca, entuziast și neobosit de cîte ori era vorba de o inițiativa culturală a exilului. Spre bucuria — dar și surpriza — tuturor, Monica și Virgil aveau să se căsătorească în primăvara urmă**lGare***

Venea, de asemenea, să **fie** radă Alexandru Vona, pseudonimul literar al lui Aibert Samuel Ne cunoșteam **de**

cîțiva ani și îi admirani romanul ; speram chiar că va **h** publicat de Gallimard².

La sfîrșitul iernii, Delia și Rene Laforgue s-au întors de la Casablanca, și noi ne-am regăsit camera nr. 18 la Hotel de Suede. Ultimul capitol din *Le Chamanisme* l-am scris cu mare efort; începusem să simt consecințele surmenajului. În martie, Christinel a încheiat dactilografierea ; peste-**700** de pagini, pe care m-am grăbit să le duc lui Gustave Payot. l-am spus, oarecum în trecere, că voi adăuga cîteva pagini de concluzii... „Sînt prea extenuat ca să le redactez acum, i-am mărturisit. O voi face într-o săptămînă, două, la Roma.” Spre bucuria și mirarea mea, Gustave Payot mi-a înmînat pe loc o sumă destul de importantă, ceea ce ne-a îngăduit să petrecem o lună de zile în Italia.

La 25 martie am ajuns la Roma, și cea dinții vizită am făcut-o lui Pettazzoni. M-a felicitat, cu uimire și admirație, afiînd că *Le Chamanisme* se află sub tipar. Am plecat apoi la Napoli, unde ne așteptau Nina Battali și inginerul Giaeomo Nardone. Prietenii noștri ne-au plimbat cu mașina de-a lungul coastei amalfitane și am revăzut lacurile și Pozzuoli. Cîteva zile în urmă am coborît cu trenul pînă la Taormina. Pășeam pentru întia oară pe pămîntul Siciliei și n-am mai uitat de atunci această insulă fabuloasă. După zece zile petrecute la Taormina, Catania și Palermo, regăsisem sănătatea și, mai ales, pofta de lucru. Grădina botanică din Palermo îmi amintise de Goethe și de faimoasa lui teorie a „plantei originare”. Mi-ar fi plăcut să pot consacra o lună, două, lecturilor din Goethe. Dar îmi dădeam bine seama că asemenea reîntoarceri în universurile spirituale descoperite în adolescență și tinerețe îmi erau, deocamdată, interzise. Așa că m-am mulțumit să citesc lucrările de orientalistică și istoria religiilor pe

² într-adevăr, deși tradus (prost) în franțuzește, fusese citit eu interes de Brice Parata și alți lectori de la Gallimard. Ar H putut apărea dacă autorul ar fi prezentat o nouă traducere. Dai' după pierderea soției, Mira, în urma unui accident absurd, Vona nu s-a mai interesat de soarta romanului.

care mi le dăruiseră de curînd maeștrii și colegii mei italieni. Ne-am imbarcat, la căderea nopții, pe micul vapor de cursă care ajungea dimineața la Napoli. Ca de obicei, ritmul valurilor, cerul instelat și acele zgomote misterioase care se transformau pe nesimțite în șoapte m-au proiectat într-un trecut anevoie de identificat : **o** călătorie pe Dunăre și Marea Neagră ?, serile petrecute pe puntea vaporului care mă ducea de la Napoli la Atena ?, sau de la Constanța la Alexandria, de la Port-Said la Colombo ?... Nu încercam să aflu mai mult. Eram fermecat de aceasta bruscă și beatifică regăsire a trecutului.

După trei zile la Napoli, ne-am instalat pentru o săptămână la Roma. Cred³ că atunci l-am îmi scrisese la Hotel de Suede și aflasem că, rănit de o schijă la sira spinării, în timpul asediului Vienei de către trupele sovietice, era condamnat să-și petreacă restul vieții într-un fotoliu. Cînd am fost condus în odaia lui, J. Evola m-a întîmpinat totuși în picioare ; fusese ridicat de bătrînul iui tată ajutat de o infirmieră. După ce mi-a strîns mina, cei doi l-au reșezat în fotoliu, apoi ne-au lăsat singuri. Citisem unele cărți ale lui Evola încă din timpul studenției, dar îl întîlnisem pentru întîia și ultima oară în primăvara lui 1937, la un dejun, invitat de Nae Ionescu. îi admiram inteligența și, mai ales, densitatea și claritatea prozei. Ca și Rene Guenon, Evola presupunea **o** „tradiție primordială” în existența căreia nu izbuteam să cred ; îi suspectam caracterul ei factice, anistoric.

în acea după-amiază am vorbit despre multe, dar îndeosebi despre decadența, sau, cum se exprimase Evola, „putrefacția” culturilor occidentale contemporane. Dintr-un anumit punct de vedere — al „tradiției” exemplare, anistorice — avea dreptate. Dar problema care mă preocupa era alta : în măsura în care cred în creativitatea spiritului uman, nu pot dispera ; cultura, chiar într-o epocă crepusculară, este singurul mijloc de a comunica anumite valori și de a transmite un anumit mesaj spiritual. într-o nouă „Arcă” prin care ar putea fi salvate creațiile spirituale ale Occidentului, nu e de ajuns să **figureze-**

³ Ezit asupra datei pentru că am pierdut agendele anilor 1949—1954. - "]

VEsoterisme de Danie a lui Rene Guenon, ci și înțelegerea poetică, istorică și filozofică a *Divinei Comedii*. Limitarea hermeneuticii creațiilor spirituale europene exclusiv la semnificațiile lor „esoterice” repeta, în sens opus, reducția de tip materialist ilustrată cu atîta succes de Marx sau Freud. \$

I Pe de altă parte, adăugam, reintrarea Asiei în istorie și descoperirea spiritualității societăților arhaice nu vor putea rămîne fără consecințe. J. Evola credea că, în orice caz, e prea tîrziu, că asistăm, de fapt, la o aculturalizare generală. La prima vedere, avea dreptate. Dar aculturalizarea nu reprezintă decît o primă fază a unui proces mult mai complex. Camuflarea sau chiar ocultarea sacrului și, în general, a semnificațiilor spirituale caracterizează toate epocile crepusculare. Este vorba de supraviețuirea larvară a sensului original, care devine astfel *irecognoscibil*. De aici importanța pe care o acordam imaginilor, simbolurilor și narațiunilor epice ; mai precis, analizei hermeneutice care le decryptează semnificațiile și identifică funcțiunile originale.

I Dar, evident, în ceasul petrecut alături de Evola, n-am atins decît în treacăt aceste probleme.

După întoarcerea noastră la Paris am fost confiscat de *Le Chamanisme* ; corecturile în pagină, indexul și redactarea *concluziilor* mi-au luat două săptămîni. Dar de abia acum am putut aprecia pe deplin meritele și lipsurile acestei cărți. Mă nemulțumeau mai ales *concluziile*, redactate prea succint, în mare grabă, sub presiunea tipografului. Dar nu mă puteam îndoi de noutatea și valoarea acestei cărți. Pentru întîia oară erau prezentate și interpretate prin hermeneutica și în perspectiva istoriei religiilor toate speciile de șamanism, nu numai cele „clasice”, caracteristice Siberiei și Asiei Centrale. Analizam, de asemenea, structura și funcțiunea anumitor mitologii și tehnici șamanice supraviețuind, mai mult sau mai puțin camuflate,

⁴ Le-am elaborat mai tîrziu, pregătind versiunea engleză, care constituia, de fapt, ediția a II-a, revăzută și sporită.

în „religiile istorice” (India, Grecia antică, China, Japonia etc). În plus, nu acceptasem, așa cum se obișnuia, argumentele fiziologice (absența vitaminelor f) sau psihologice (irupția anumitor elemente din inconștient) prin *mre* se explica extazul de tip șamanic. Analiza experiențelor și prezentarea ceremoniilor care consacrau pe neofit puneau în lumină solidaritatea lor cu modelul exemplar al inițierii. Nu mai puțin pertinentă și utilă mi se părea cercetarea diferitelor semnificații acordate transei extatice⁵ atât în religiile primitive, cât și în cele istorice. Distant între tehnicile șamanice și practica yoga, diferența calitativă între extaz și *enstms* dev⁶ meu evidente și, mai ak-s, importante pantră înțelegerea islwiei universale a spiritualităților.

Cînd am dat bunul de tipar, *emm* sigur că *he Choma** *tusme* va interesa mu numai pe etnologi și pe istoricii religiilor, ci chiar pe cititorii nespecialiști. Într-adevăr^{*} cartea, apărută în septembrie, a fost foarte *bkșș* primită; curînd avea să fie retipărită și tradusă în urni mi[#]e limfei.

La începutul verii, redevenisem liber, Conferința pentru „*Eranos*” — „Le Temps et l'éternité dans la pensée indienne” — hotărisem s-o scriu în august ; adunasem mai de mult materialul și schitasem planul. Am reușit de asemenea, să-l conving pe Georges Bataille că trebuie să amîn redactarea cărții *Le Tantrisme*. La Roma, aflatam de la Tucci că va edita în curînd, însoțite de traducerea engleză, comentariul lui Candrakirtî la *Guhya samāja Tantra* împreună cu-glosele-lui ĩson Kha-pa, accesibile pînă acum numai în tibetană⁵. I-am mărturisit lui Georges Bataille că nu îndrăznesc să ĩt&praica mea monografie despre tantrism înainte de a cunoaște- aceste texte.

Eram, deci, liber să mă consacru exclusiv romanului, înu spuneam că voi putea scrie cu mult spor în vila pe care o ĩndĩriase Sibyle la Guethary. Dar pentru că chĩria se urcase din nou, am jbfittărit să lăsăm camera de ia

⁵ Dm păcate, lucrarea a-a apărut cĩcĩt fragĩĩifeiitar și destul de lĩrziu.

Hotel de Suede și să ne mutăm în micul apartament al iui Jacqueline Desjardin, în rue Duhesme. Am ĩmpachetat-cu melancolie cărțile și lĩrĩtiile care se adunaseră în cei patru ani și jumătate cĩt locuisem în rue Vaneau. Din fericire, la ĩnceputul lui iulie am plecat la Guetary. Eram nerăbdător să recitesc, cu creionul în mină, ĩntregul manuscris al *Noptĩi de Sinziene*. Și de data aceasta textul m-a dezamăgit. Nu-mi puteam ierta că, în vara anului 1949, în loc să ĩncerc o continuare a *Huliganilor*, mă lăsasem antrenat ĩntr-un labirint. ĩntr-adevăr, ĩmi dădeam acum seama că scenariul romanului seamănă tot mai mult cu rătăcirea personajelor principale ĩntr-un labirint, rătăcire lungă și deprĩmantă, pentru că ĩncă nu se ghicește semnificația ei ĩnițiatĩcă. Dificultățile se agravau de la capitol la capitol. Deși acțiunea se prelungea pe 12 ani și în pofida marelui număr de personaje, *Noaptea de Sinziene* nu trebuia să semene cu un *Război și Pace* în miniatură. Pe de altă parte, anumite obsesii ale personajului principal, Ștefan Viziru, și ĩntĩmplările, uneori enigmatice, în care se trezea implicat, nu trebuiau să amintească „atmosfera” povestirilor fantastice. Toate semnificațiile trans-istorice trebuiau perfect camuflete în concretul evenimentelor istorice.

După cîteva zile de șovăială m-am apucat de lucru. Scriam în fiecare zi. eu ĩncăpătĩnare, uneori cu entuziasm, corectĩnd sau rescriind în ĩntregime unele episoade. Astfel că la 1 august, cĩnd ne-am reĩntors la Paris, dispuneam de 150 de pagini care mi se păreau „definitive”.

Evident, ne-am simțit străini în noul nostru cartier. Dar în acel sfĩrșit de vară, aproape că n-aveam timp să-l cercetez. Rămineam ziua ĩntreagă în casă, pregătĩnd conferința pentru Ascona. De data aceasta m-a ĩtovărășit și Christinel. Ca și mine cu un an mai ĩnainte, Christinel a fost fascinată de frumusețea locurilor și ĩncĩntată de prezența atltor colegi și prieteni (Corbin, Puech, Dr. Godel), concentrați la „Casa Tamaro”. I-au plăcut, de asemenea, figura și felul de a fi al d-nei Froebe. Foarte probabil, Olga a fost ĩmpresionată de modestia și farmecul lui Christinel, pentru că ne-a ĩnvitat să petrecem luna ĩunie 1952 la „Casa Gabriella”.

Am inxt conferința cu destul brio, deși imi fusese teamă că, după primul ceas, mă va doborî oboseala. În noaptea aceea avusesem cea mai lungă și mai tenace insomnie de care imi aminteam. Am încercat să mă odihnesc după-amiaza, dar n-am izbutit. Atunci am avut, timp da o jumătate de oră, un pasionat și misterios *reve-eveillă*, provocat, probabil, de reimersiunea în spiritualitatea indiană și în amintirea experiențelor mele din India (cf *Fragments dhin Journal*, I, pp, 153—55),

După încheierea „Eranos”-ului, Alice și Roger Godel ne-au invitat să petrecem câteva zile împreună, la Hergisville, pe malul lacului, la 10 kilometri de Lucerna, și la Geneva. Li cunoscusem pe amindoi în toamna anului 1949. Cardiolog de reputație mondială, Dr. Roger Godel era directorul spitalului Companiei Canalului de Suez la Ismailia, dar îl interesau de asemenea Grecia antică și spiritualitatea indiană. Vizitase de mai multe ori India, cunoscuse pe Ramana MaharishL Mi-a vorbit despre cartea la care lucra, intitulată îndrăzneț *UExperience libăratrice* (cartea va apărea, cu prefața mea, la Galiimard, în 1954). După acea călătorie în Elveția, am ajuns buni prieteni. Cîțiva ani mai târziu, Alice și Roger Godel ne-au invitat să locuim în superbul lor apartament de la Val d Or, pe care tocmai îi cumpăraseră»

o

Ne-am întors la Paris la începutul iul septembrie, hotărît să mă concentrez exclusiv asupra romanului. De data aceasta, simțeam că găsisem soluția : pluralitatea ritmurilor temporale, diferite de la un capitol la altul, imi îngăduia să comprim narațiunea și, totodată, să urmăresc destinele personajelor fără a dezvălui semnificațiile lor profunde. Scriam în fiecare după-amiază, uneori și dimineațele, în fostul atelier de ceramică al lui Sibylle, în 47 rue Saint-Ouen. Un vechi hotel părăsit, pe jumătate ruinat ; câteva familii de italieni se mutaseră între ruine. Dar, la fund, în atelierul Sibyllei, era liniște și puteam lucra netulburat pînă la căderea nopții.

Totuși la 15 octombrie a trebuit să întrerup din nou romanul, ca să pregătesc volumul *Images ei Symboles* pe

care-l” aștepta Brice Param. Plănuisem această carte în timpul verii, în Elveția, stimulat de conversațiile avute cu mulți savanți. Hotărîsem să republic, corectate și sporite, două studii mai vechi în legătură cu simbolismul religios*, împreună cu textele conferințelor „Eranos”, însoțite de o introducere despre imagini și imaginație și un capitol de concluzii : *Symbolisme et Hisioire*. în cîteva săptămîni redactasem concluziile și mă pregăteam să scriu introducerea. Din păcate, n-am izbutit să mă apuc imediat de lucru, iar după ce am început să scriu, am fost neconținut întrerupt. Astfel că am redactat în mare grabă ultima parte, și cea mai importantă, a introducerii și n-am stăruit de ajuns asupra unei observații care mi se părea importantă. Anume, că imaginația nu e o invenție arbitrară ; etimologic, e solidară cu *imago*, ..reprezentare, imitație”, și cu *imitor*, „a imita, a reproduce”. Imaginația *imită* modelele exemplare — „imaginile” —, le reactualizează, le repetă neconținut. în acei ani, această interpretare a imaginilor și a imaginației m-a ajutat să înțeleg mai bine creațiile folclorice și, uneori, chiar prozele mele literare.

La 17 noiembrie am primit o carte poștală a Corinei imi scria că la 30 octombrie, după trei luni' de suferința» murise tata, iar cu o săptămîină mai înainte, unchiul Mitache, în urma unei crize cardiace. Zile de-a rxndul *am* trăit în altă lume, de mult uitată, niîngiat doar de tristețe. Simțeam că pierdusem încă o parte — și cea mai lungă — din trecutul meu. Mă plimbam, singur, pe străzile din jurul catedralei Sacre-Coeur, amintindu-mi scene din copilărie, din adolescență, din prima tinerețe. în ultimii ani izbutisem să-mi stăpînesc dorul de țară ; îl regăseam doar în somn, în unele vise. Acum mă copleșea din nou. Nu încercam să mă apăr ; mă lăsam în voia melancoliei, parcă aș fi așteptat un miracol. Dacă aș fi fost liber, aș fi început să-mi scriu amintirile din copilărie*

Cu mare efort, ani reușit să-mi reiau lucrul. Christinel dactilografiasse aproape în întregime noile capitole din

* *Notes sur le symbolisme aquaiique („Zamolxis”, II, 193?) și Le-Dieu-Ucur» ei le symbolisme des noeuds („Reuve cte Fhistoire des rejgffens”, 1047—48).*

Images et Symboles. Aștepta acum ultimele pagini ale introducerii, pe care le scriam acolo unde se nimerea, unde se întâmpla să fie liniște ; în atelierul de ceramică al lui Sibylle sau în biroul pe care-l împărțeam cu Jacqueline, în rue Duhesme.

La 17 decembrie am împachetat întreg manuscrisul și i l-am dus lui Brice Parain. Iar citeva zile în urmă am părăsit Parisul pentru trei luni. Trebuia, cu orice preț, să regăsesc lumea în care mă născusem și în care trăisem pînă în primăvara 1940. Știam că, foarte curînd, lumea aceasta va dispărea, condamnată de istorie. Știam că mă număr printre puținii supraviețuitori și voiam să-mi fac datoria de martor. Dar știam, de asemenea, că, înpoia catastrofelor și suferințelor de tot felul, se află, perfect camuflate, alte semnificații. Mi se părea că încep să le înțeleg.

XXII

DIN FERICIRE *FORET INTERDITE* NU ARE SUCCES : VOI ÎNȚELEGE MAI TÎRZIU SEMNIFICAȚIA ACESTUI EȘEC

Ca să pot lucra în liniște, ne-am instalat la Monte-Carlo. O prietenă ne găsise la Hotel Excelsior o cameră convenabilă și, pentru că am angajat-o pentru cel puțin două luni, neobișnuit de ieftină. Cînd am coborît din tren, ne-a izbit mirosul tufelor de mimoza în floare. M-a deprimat, însă, descoperirea pe care am făcut-o chiar în dimineața următoare : pereții odăii erau mai subțiri decît la Hotel de Suede. Gerantul mi-a îngăduit să lucrez în hol, într-o cameră vecină cu biroul lui. Dar acolo zgomotul era și mai insuportabil : conversațiile telefonice, strigătele de la bucătărie, vocile și risetele din hol. Gerantul mi-a propus atunci o cameră perfect izolată, dar fără ferestre, luminată doar de becul atîrnat de tavan. Notam cu melancolie în *Jurnal* „Să vii pe Coasta de Azur ca să scrii la o lampă prăfuită, în semiîntuneric, ca într-un turn de închisoare medievală...” Doar după zece zile de la sosirea noastră am găsit, și închiriat, o odăiță ieftină, fără vecini : acolo am lucrat pînă la întoarcerea la Paris.

N-am izbutit să mă concentrez exclusiv asupra romanului decît după ce am scris scurta prefață la o carte postumă a lui Paul Vulliaud pe care i-o făgăduisem lui Payot și articolul *Examen leprosum* pentru „Preuves”. Ca să cîștig timp, nu ieșeam din odăița mea decît la vremea meselor și, uneori, nopțile, cînd ne plimbam pe bulevarde. Vizitasem în treacăt și fără entuziasm Nisa și Menton. Redusesem drastic corespondența (dar, mai tîrziu, am fost

obligat să scriu câte 10—12 scrisori pe zi). Citeam foarte puțin noaptea, ca să evadesc din lumea și atmosfera romanului. Totuși corectarea și, mai ales, modificarea anumitor episoade din cele două capitole câte avea partea I mi-au luat câteva săptămâni. Între timp, Alice Godel venise să ne vadă și îmi adusese manuscrisul cărții *UExperience liberairice*; Gallimard acceptase s-o publice, dar trebuia să scriu prelată — și cit mai repede...

Am început primul capitol al părții a II-a cu destulă încredere; învățasem să mă feresc de ispita facilității și a dialogurilor pitorești. Probabil că aș fi reușit să-i închei dacă, în urma unei intoxicații, nu s-ar fi dezlănțuit o nouă criză de vagotonie. Ne-am întors în rue Duhesme mai devreme decât hotărisem. De altfel, trebuia, în orice caz să pregătesc conferințele pe care acceptasem să țin la Universitatea din Lîmd. Din fericire, rectorul m-a rugat să te amin pentru sfârșitul lui aprilie. Dar nu izbuteam să răd vindec. Doctorul Hunwald se temea de o ulceratie gastrică și mi-a prescris un regim destul de sever. Totuși, citrînd r.m. luat avionul spre Malmo eram foarte palid și mă simțeam mai șubred ca niciodată. Spre mirarea mea, vagotonia și gastrita au dispărut ca prin farmec după cele dințate mese luate în cantina studentească clin Lund: pește faert (judcind după -grăsime, era desigur morun), cartofi fierți și iaple.

Am schimbat avionul la Copenhaga și într-o avloneță de șase locuri am ajuns în câteva minute la Malmo, Vizitam pentru întâia oară -Suedia și n-am fost dezamăgit nici de oameni, nici de pitorescul acestui orașel universitar, deșilocuiam într-un hotel modest, între două întreprinderi de pompe funebre.

..Profesoral de istoria religiilor, Ehnmark, mă invitase isă „în două conferințe despre șamanism. Am condus de asemenea trei seminarii în cadrul catedrei de limbă română a lui Alf Lombard. Dintre savanții pe care i-am cunoscut m-a impresionat îndeosebi M. P. Nilsson, eruditul și prolificul istoric al religiei grecești. Trecuse pe atunci de 80 de ani, dar părea neobosit.; nu renunțase la nici una din responsabilitățile și onorurile academice acumulate în lunga lui viață; și, mai ales, își apăra cu vigoare,

uneori cu agresivitate, concepțiile metodologice pe care le adoptase în tinerețe. Dar, din păcate, Știg Wika&derf^sese de curînd iaternat într-o clinică, și, deși ne vedeam zilnic, n-am putut sta îndelung de vorbă, așa cum ne făgăduisem. I-am cunoscut însă soția și cele trei fete, pe care aveam să le întîlnesc de mai multe ori în următorul 15—20 de ani.

M-am întors mai odihnit decît plecasem. Săptămîna petrecută printre orientaliști și istorici ai religiilor mă stimulasem. Am redactat cu interes, crescînd, aproape cu entuziasm, conferința pe care o aștepta Giuseppe Tucei: *Langages secrets et techniques mystiques*. hnl făgăduisem să revin mai tîrziu (după încheierea romanului L.4 asupra unui anumit tip de experiențe mistice; vedeam deja capitolele care ar fi alcătuit volumul *La Nostalgie, att Paradis*. La începutul lui mai eram din nou la Roma, împreună cu Christinel. Am citit conferința în sala cea mare a Institutului Oriental și, tot acolo, trei zile în urmă au avut loc pasionante discuții în legătură cu metodologia istoriei religiilor. Am-reîntîlnit, astfel, pe R. Pettazzoni, E. de Martino și alți colegi mai tineri. Dar, mai ales, ne-am bucurat de acea vacanță neașteptată, de primăvara romană care ne trezea în fiecare dimineață. împreună cu un prieten, Horia Roman, fost redactor la „Cuvîntul Liber”, am parcurs împrejurimile pînă la Viterbo și am descoperit cu emoție mormintele etrusce. Voiam cu orice preț să-l revăd pe Giovanni Papini, pe care nu-l mai văzusem din 1927. I-am scris la Florența și mi-a răspuns pe loc, cu entuziasm, în *Jurnal* și în lungul interviu pe care îl va publica „Les Nouvelles Litteraires”, (6 mai 1953), am povestit cu oarecare amănunte această reîntîlnire cu unul din idoli adolescenței mele. Aflasem de mult că era aproape orb — și, într-adevăr, scriind dedicațiile pe câteva cărți recente, își scotea ochelarii și își apropia fruntea aproape lipind-o de pagina de gardă. Cu atît mai mult m-au impresionat tinerețea lui, pasiunea cu care urmărea actualitatea literară și filozofică din atîtea țări, curajul cu care

își continua opera. Nu puteam bănuî în acea după-amiază de mai că, un an mai târziu. Papini va pierde uzul mâinilor și picioarelor, iar din 1954 nu va mai putea vorbi.

Cînd am intrat în odaia pe care ne-o rezervase Olga Froebe la „Casa Gabriella”, nu ne venea să credem că vom locui aici, numai noi doi, toată luna iunie. O cameră spațioasă, la etaj, cu o terasă tot atît de largă, doar la cîțiva metri de Lago Maggiore. Nu se putea închipui loc mai potrivit pentru odihnă și meditație, sau, în primul rînd, pentru scris. Nu se auzeau decît, la răstimpuri, claxoanele autocarelor italiene pe șoseaua din spatele grădinii. De pe terasă, se puteau distinge spinările peștilor care dădeau tîrcoaie vilei „Gabriella”, în așteptarea firimiturilor și cojilor de piine pe care, de la fereastra bucătăriei, le zvîrlea, la răstimpuri, Măria. Noaptea, sticleau luminile de pe malul opus al lacului. Se auzea, cîteodată, zgomotul bărcilor cu motor întîrziate : se grăbeau să-și afunde năvoadele cît mai departe, lingă frontiera italiană.

Aseultînd-o pe Olga povestindu-ne amintiri despre cei dintîi oaspeți care au dormit în camera noastră, sau într-una din cele două odăi alăturate, mă lăsam prins în farmecul și tainele „Casei Gabriella”, Aflam, de asemenea, seară de seară, povestea amicitiei ei (uneori, neobișnuit de complicată) cu Rudolf Otto, cu sinologul Richard Wilhelm și cu mulți alți savanți mai puțin cunoscuți, dar mai ales cu C. G. Jung. Din păcate, mi-era peste putință să notez în *Jurnal* toate întîlnirile și surprinzătoarele descoperiri care precedaseră fundarea și prima etapă a cercului „Eranos”.

În acele săptămîni de nemaiîntîlnită vacanță, în care regăseam voluptatea înotului și bucuria plimbărilor pe munte, am lucrat cu destul spor. Am fost fericit cînd Olga ne-a invitat să petrecem, de-acum înainte, cel puțin o lună de vară la „Casa Gabriella”. Aveam impresia că, în viața noastră, și fără ca să prindem de veste, începuse o nouă fază, mai norocoasă.

La întoarcere ne-am oprit la Basel ca să-l întîlnesc pe Karl Meuli ; mă interesau observațiile lui, atît de ori-

ginale, în legătură cu *Le Mythe de Vêternei retour*. Ajuns în rue Duhesme, mi-am dat seama că-mi uitasem în tren ochelarii de citit. Cîteva zile am fost obligat să citesc și să scriu ca Papini, apropiindu-mi ochii de pagină ; eram fericit, totuși, că puteam păstra o distanță de doi, trei centimetri...

Către mijlocul verii a sosit la Paris G. Racoveanu. Nu-l mai văzusem din primăvara lui 1940, de la înmormîntarea lui Nae Ionescu, dar eram în corespondență de vreo cinci, șase ani. Trăia într-un orașel lingă Munchen, pictînd icoane și reușind uneori să le vîndă. Încheiasă o monografie despre monahul Paisie și, împreună cu monseniorul Octavian Birlea publicau, în spirit ecumenic, revista „îndreptar”, la care au colaborat majoritatea scriitorilor și cărturarilor din exil. Scria tot atît de scriitor și cu același efort ca înainte *. Ne-am bucurat amîndoi că ne vom putea reîntîlni foarte curînd, în Germania.

La sfîrșitul lui august am revenit singur la Ascona ca să prezint conferința „Puissance et sacralité dans l'histoire des religions”. De data aceasta am îndrăznit să-i cer lui Jung un interviu pentru „Combat”. De curînd apăruse cartea lui, *Antwort auf Job*, provocînd nesfîrșite discuții și controverse. Tema pe care (după o lungă șovăială) se hotărîse s-o trateze tulbura, deruta sau indigna atît pe psihologi personal cît și pe teologi. O. Scholem, oarecum în glumă, spunea că Jung încercase să psihanalizeze pe Jahve...

După lectura *Șamanismului*, Jung îmi scrisese cîteva pagini dense și entuziaste. În experiențele onirice și psihopatologice ale ceremoniilor de inițiere șamanică, Jung găsise confirmarea unora din ipotezele lui. Am stat de vorbă două ceasuri și am notat pe loc o seamă de amănunte prețioase. În acel interviu, Jung a relatat (probabil pentru întîia oară) crizele care au pus capăt colaborării

* Anunțase un volum de amintiri despre Nae Ionescu și un roman (de care ne vorbise, mie și lui Mihail Sebastian, încă de prin 1933), dar nu știu dacă s-au găsit printre hîrțile lui. În schimb, în „îndreptar” și în „Cuvîntul în Exil”, pe care l-a fundat și l-a condus pînă în preziua morții lui, a putut publica o serie de admirabile articole în legătură cu teologia răsăriteană.

cu Freud, precum și viziunile, atât de dramatice, care l-au silit să postuleze ipoteza inconștientului colectiv. De abia câțiva ani mai târziu, în *Memoriile* destinate să apară postum, va reveni cu amănunte asupra acestor experiențe și evenimente decisive.

Nefiind psiholog, și cunoscând numai din lecturi teoria și practica psihologiei de adâncimi, nu puteam fi „jungian” ; dar mă interesa ipoteza inconștientului colectiv și a arhetipurilor. Așa cum i-d mărturisisem mai demult lui Jung, și cum am scris-o în prefața la traducerea engleză a *Mitiului eteimi întoarceri*, subtitlul cărții — *Archetypes et repetition* — putea să dea loc la confuzii. Eu utilizasem termenul *arhetip* în sensul săt original, neo-platonie, de „paradigmă, model exemplar”. Dar pentru Jung, arhetipurile erau „structuri ale inconștientului colectiv”. Făcusem greșea de a utiliza ~ deși în eu totul alt înțeles — un fettnen care devefcise cunoscut, și chiar popular, datorită lui Jung, și în sensul pe care i-l dăduse el. Ar fi trebuit (așa cum am făcut-o de atunci) să folosesc expresia „model exemplar”.

Împreună cu Christinel, care venise să mă ia de la Ascona, am plecat spre Alpbach, unde aveau loc seminariile organizate de „Europäisches Kollegium”. În drum, ne-am oprit o zi și o noapte la Imstbruck ; nu-l mai văzusem de un sfert de veac, și orașul vechi, și fluviul Inn m-au fermecat din nou. Am urcat apoi la Alpbach, la 1 000 de metri. Deși a plouat aproape tot timpul, am fost fericit regăsind peisajele și văzduhul muntelui, ca în Bucегii tinereții mele. Am condus, împreună cu Karl Kerényi, un seminar de istoria religiilor, el vorbind, ca aproape întreg grupul, în germană, eu în engleză sau în franceză. Metodologic, ne aflam pe poziții diferite, și adesea discuția cu Kerényi amenința să se transforme în polemică. Dar, cum îi admiram opera, nu-mi pierdeam răbdarea¹.

¹ După ce l-am cunoscut, în 1950, Kerényi mă rugase să intervin pe lângă Gustave Payot ca să-i publice traducerea franceză a ultimei cărți și, pentru el, cea mai bună : *Griechische Mythologie*. L-am convins pe Payot² și cartea a apărut. Bar în ultimii doi ani Olga nu-l mai invitase să conferențieze la *tfiranos*.³ și Kerényi bănuia că aș fi influențat-o eu.

După o săptămână am coborât la Kupfstein, la frontiera germană, unde ne așteptau Gh. Racoveanu și părintele Popan. Trecând cu mașina prin München, nu l-am mai recunoscut. Centrul fusese în întregime distrus, iar clădirile care se ridicau în vecinătate îl făceau să semene cu orice alt oraș „modern”. După ce-am vizitat Garmisch și Ober-Ammergau ne-am oprit seara la Rudesheim, iar în ziua următoare mașina părintelui Popan ne-a lăsat în fața casei lui Giinther Spaltmann, la Bonn. Spaltmann, imi tradusesse câteva cărți și urmarea cu mare interes *The Work in Progress*, cum îi plăcea să numească *Noaptea de Sinziene*. În cele două zile petrecute împreună am stat mult de vorbă. Recitise de curind partea I și îi plăcuse ; dar mă îndemna insistent să termin romanul cât mai repede, între alte argumente invoca și pe acesta : conform indicațiilor pe care le descifrase în liniile palmei, creativitatea mea literară ar putea secătui destul de curind ; sau se va transforma atât de radical, încât viitoarele opere vor părea scrise de un alt autor. Trebuia, deci, să mă grăbesc

#

Fără să-i împărtășesc certitudinile de ordin chiromanție, eram de acord cu Spaltmann : trebuia să mă grăbesc. Publicasem o bună parte din lucrările de Istoria Religiilor și Filozofia Culturii elaborate în ultimii zece ani, iar în noiembrie apărea *Images et Symboles*. Îmi puteam îngădui 6 odihnă de patru, cinci luni, timpul necesar, socoteam eu, redactării părții a II-a. Dar, ca de obicei, eram solicitat de obligații neprevăzute și urgente. Am fost nevoit să consacru o bună parte din acea toamnă pregătirii noilor ediții, corectate și sporite, din *Le Mythe de Veternei retotir* și *Trăite dliistoire des religions*, pentru traducerile germană, engleză și spaniolă.

Din fericire, la sfârșitul lui noiembrie, Delia și Ren6 Laforgue ne-au pus din nou la dispoziție apartamentul lor, pînă în aprilie. Ca să regăsesc universurile imaginației literare, am scris, în câteva zile, schița *12.000 capete de viață*. Apoi am recitit și corectat din nou (pentru a cita oară ?) parfea I a *Noptii de Sinziene*, iar în preajoa

Crăciunului mă aflu pe de-a întregul cufundat în povestea atitor personaje zbătându-se să supraviețuiască „evenimentelor istorice”. Închis pînă seara tîrziu în biroul doctorului Laforgue. scriam exaltat, aproape cu furie, deși uneori mă copleșea tristețea : unul cîte unul, o bună parte din eroii romanului meu se pregăteau să-și împlinească destinul, apropiindu-se de moarte. Niciodată n-am simțit mai precis ca în acea iarnă 1953 analogia între moartea inițiativă, adică simbolic-rituală, și suferințele sau evenimentele neașteptate și enigmatice care pregătesc, în universul imaginației literare, moartea unui personaj important.

Arareori îmi îngăduiam să întrerup lucrul pentru cîteva ceasuri sau, excepțional, pentru cîteva zile — așa cum am făcut-o la sfîrșitul 3ui ianuarie, cînd Alice și Roger Godel au venit la Paris. în acea iarnă, Alain Guiller-mou începuse traducerea părții I și Christinel dactilogra-fia manuscrisul pe măsură ce-l corectam. Uneori simțeam amîndoi nevoia să evadăm din lumea *Noptii de Sînzien*e. Neuitată a rămas acea seară de februarie, petrecută în noul apartament al soților Virgil Ierunca și Monica Lovinescu, din rue Gassini, asdultînd primele discuri dintr-o colecție care, cu trecerea anilor, va deveni uriașă.

După trei luni de lucru intens, la mijlocul lui martie, am întrerupt romanul ca să pot clasa materialele adunate în ultimii ani și începe pregătirea unei noi ediții, corectată și considerabil sporită, a tezei mele despre yoga. Dar îndată ce-am început să scriu, mi-am dat seama că era vorba de o prefacere totală a textului din 1936. Mă re-întorceam la această nouă carte de cîte oii dispuneam de cîteva zile absolut libere, adică îi puteam consacra 10—12 ceasuri fără întrerupere.

Am reluat romanul, către sfîrșitul lui aprilie 1953, la Meilen. Acceptasem să țin cinci conferințe de cîte două ore la Jung-Institut din Ztirich. Locuiam în casa doctorului Riklin, de curînd construită, pe o colină, în marginea pădurii. Primele trei săptămîni am fost singur ; Christinel se afla la Roma, invitată de Nina Batalii. în afară de zi-

lele de curs la Institut și de cîteva întîlniri cu C. G> Jung și alți psihologi, eram liber să lucrez, nestîngherit de ni-meni, din zori pînă noaptea tîrziu. în cîteva săptămîni am scris două capitole din roman. Și pentru că, după luna petrecută la Meilen dispuneam de încă cinci, șase săptămîni de vacanță la „Casa Gabriella”, îmi spuneam că aș putea Încheia *Noaptea de Sînzien*e în cursul anului. Dar, ca de obicei, interyeneau mereu obligații neprevăzute. Re-apăruse „La Nouvelle NRF”, și Jean Paulhan îmi ceruse colaborarea. îi făgăduisem lin articol *Le Mythe du monde moderne*, și pentru că încă nu-l primise, mi-a amintit de el în două scrisori. Pe de altă parte, la Madrid se organizase o „Săptămînă românească” și trebuia să redactez conferința inaugurală. în sfîrșit, fusesem invitat — și acceptasem — să conferențiez, în septembrie, în cadrul „Rencontres Internationales de Geneve”, alături de Francois Mauriac, Robert Schumann și Paul Ricoeur. în acea perioadă de sălbatic stalinism, cultura românească era complet absentă în Occident, iar oamenii de cultură se aflau în închisori sau, în cel mai bun caz, condamnați la tăcere. Nu-mi puteam îngădui să refuz un act de prezență culturală românească, numai pentru că sperasem să termin romanul.

Am notat în *Jurnal* dejunul cu doamna și C.G. Jung, în faimoasa lor locuință de la Kusnacht, și cîteva din amintirile lui despre S.N. Dasgupta și R. Eisler. De asemenea, am amintit întîlnirile și discuțiile cu dr. Schoppe și dr. Boss (cf. *Fragments*, I, pp. 207 sq) ; dar regret că n-ara relatat mai amănunțit tot ce mi-a povestit dr. Boss în legătură cu călătoria lui în Italia, unde îl însoțise pe Martin Heidegger.

De la 20 mai la 29 iunie am locuit la „Casa Gabriella”, Cu toate ispitele (mai ales cărțile pe care le așeza Olga, în fiecare dimineață, pe masa mea de lucru : volume despre alchimie și mistică, sau publicațiile lui Heinrich Zimmer, alături de romane „oculte”, polițiste sau de spionaj), cu toate aceste ispite, **am** putut scrie destul de bine. **N-am** întrerupt romanul decît ca să pregătesc conferința pentru Clubul Psihologic de la Zurich și să redactez articolul promis lui Jean Paulhan.

Am regăsit apartamentul din rue de la Tour la 1 iulie. Cu o zi mai înainte, furtuna năruise zidul cimitirului Passy, „venerabilul vostru vecin”, cum îi spunea N;L Herescu. Se făcuse atât de irig încît, cîteva zile, a trebuit să porî sub haină, un pulover gros de lînă. Lucram în biroul doctorului Laforgue, de astă dată încărcat de cărțile și dosarele transportate din rue Duhesme; aveam nevoie de o cit mai bogată de documentare ca să pot redacta conferința pentru „Brunm* : ta Terre-Mere et fes hierogamies c@S~miques. T&xtUl pe care aveam s&t- citesc la „Beoontres Internationales de Geneve” mi-a <M, firește, mai puțin de lucru.

La EF august piecanl din nou Waseoria, de astă dată singur. Printre noii-conferențieri se mttmărau Dr; T. Suzuki RJ?... Jean Danielou, Giuseppe TUcci și Ernst Benz. Chiar în dimineața inaugurării „Brornos”-nului am aflat, de la Tucci, vestea morții lui Surendranath Dasgupta; murise pe neașteptate, în februarie, la Ailahabad. Mi-am adus aminte de tot ce-mi povestise Jung în legătură cu vizita (de o săptămînă !) pe care i-o făcuse fostul meu maestru la Kusnacht, în 1939. Și tot în 1939 promisem, la București, telegrama lui Dasgupta propunîndu-mi să vii la Roma, unde se afla, oaspetele lui Tucci, „ca să ne reîntîlnim”. Mi~an* amintit; de asemenea, tot ce aflasem de la Louis Renou, în toamna lui 1945 (cf. *Fmcpnents*, I, p. 16)l

Tema centrală a „Eranos”-ului fiind simbolismul și semnificațiile religioase ale Pămîntului în diferite culturi — de la Tibet (Tucci) la teologiile și obiceiurile creștine (R.P. Jean D&nielouy E. Benz) — hotărisem să analizez o serie de exemple din civilizațiile arhaice și orientale, făcîndu-le în perspectiva generală a istoriei religiilor. Ca și în conferințele precedente, încercam să arăt necesitatea, mai precis : obligația, de a studia și înțelege creațiile spirituale ale „primitivilor” cu aceeași rîvnă și rigoare hermeneutică pe care elitele occidentale le foloseau în legătură cur propriile lor tradiții culturale. Eram convinși că documentele și metoda istoriei religiilor conduceau, mai sigur decît oricare altă disciplină istorică, la deprovincializarea culturilor occidentale. Pe de altă parte, „îmi dani bine seama de privilegiile „Eranos”-ului. Colegii adunați la Ascona, publicul care ne asculta conferințele și mai ales

11

.*

,

I

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

cititorii volumelor „Eranos-Jahrblicher” constituiau un instrument excepțional de difuzare al oricărui nou demers hermeneutic,

Aceeași convingere inspirase și textul pregătit pentru „Tlencontres Internationales de Geneve”. Tema centrală era *Z\Annoisse du temps present et les devoirs de Vesprit*. Am socotit că pot contribui la înțelegerea anxietății omului contemporan analizînd-o din perspectiva istoriei religiilor. Titlul conferinței — *Symbolisme religieux et valivimiion de Tangeisse* — indica limpede avantajele acestui demers. Anxietatea provocată de precaritatea condiției umane și de teroarea unei catastrofe iminente ilustrează în mod exemplar desacralizarea morții, atât de specifică civilizației contemporane. În toate societățile tradiționale moartea nu era considerată sfîrșitul absolut al existenței umane, ci doar un ritual de trecere către *un nou mod de a fi*; se putea spune că moartea constituie cea din urmă *experiență inițiativă*, datorită căreia omul dobîndea o nouă existență, *pur spirtf/uală*.

La Geneva, „Les Rencontres Internationales” se desfășurau într-un scenariu mult mai complex decît colocviile *llEranos**. Numărul mare de jurnaliști străini, radiodifuziunile elvețiană și franceză, membrii Corpului Diplomatic, personalitățile invitate să discute cele cinci sau șase conferințe, oaspeții iluștri (printre alții, ex-regina Italiei) creau o atmosferă festivă și totodată înalt academică. Am reîntîlnit o seamă de membri ai „Societății Europene de Cultură” și am cunoscut cîțiva autori care mă interesau de mult. Discuția conferinței mele a avut loc în biblioteca vilei de la Coppet unde am ajuns cu vaporeșul. A trebuit — și nu numai acolo, în faimoasa bibliotecă — să răspund la multe întrebări. Din fericire, am reușit să ne plimbași în jurul lacului, numai noi doi, Christinel și cu mine, pînă tîrziu după miezul nopții,,

Dtipă reîntoarcerea noastră la Paris, către mijlocul lui septembrie, a urm&t o perioadă agitată, care s-a prelungit pînă în primăvară. Am fost nevoiți să locuim cînd în rue de la Tour, cînd la prieteni în rue de Boulainvilliers,

cînd în rue Duhesme. Lucram cu mare efort, și pe unde apucam. (în toamna aceea am încercat, pentru întia oară la Paris, să scriu într-o cafenea de cartier.) îmi aduceam aminte cu melancolie de ce-mi spunea Georges Dumezil, â propos de ultimele capitole din *Trăite d'histoire des religions*, admirîndu-mă că reușisem să le redactez într-o cameră de hotel. Dacă aș fi avut și acum camera nr. 18 de la Hotel de SuedeJ îmi adunasem acolo toate cărțile, toate dosarele, caietele de note și manuscrisele ; știam unde să găsesc citatul sau referința bibliografică de care aveam nevoie. Acum, orice articol sau recenzie pe care trebuia să le scriu constituiau o problemă ; trebuia să descopăr, în prealabil, unde, în care apartament, se aflau notele și bibliografia necesară. Din fericire, adunasem manuscrisele și documentația despre yoga în trei lădițe de carton, pe care le transportam întotdeauna cu mine, de la o locuință la alta. Era, de altfel, singura carte la care puteam lucra cu spor.

Mă apăram de oboseală și deznădejde repetîndu-mi că această neașteptată agitație și rătăcire ar putea constitui o nouă serie de încercări inițiatice. „Rătăceam în labirint” într-o perioadă pe care o anticipasem, dimpotrivă, mai senină decît multe altele din trecut. Nu mai trăiam sub teroarea sărăciei și a nesiguranței, ca în anii 1946—49. Și totuși, obstacolele și plictiselile se iveau neconținut în cale. S-ar fi spus că toate crizele și dificultățile urmăresc același scop : să amîne încheierea romanului. După socoteala mea, mai aveam de scris 50—60 de pagini, dar mi-era peste putință să încep lucrul. Eram nevoit să înțeleg că și această repetată și lungă amîinare își avea un sens. *Noaptea de Sinziene* însemna pentru mine mai mult decît o carte, un nou titlu adăugat bibliografiei literare ; o socoteam piatră de hotar între trecut și viitor. La nici un alt roman nu lucrasem mai mult și cu mai multă îndrjire și atenție. Așteptam să-l închei ca să-l pot judeca, să-mi dau seama dacă reușisem. Pe de altă parte, prin traducerea pe care o pregătea Alain Guillerrou aș fi putut verifica eventualul interes al publicului francez și străin. Evident, insuccesul *Noptii de Sinziene* nu ar fi pus capăt încercărilor mele literare ; dar aș fi renunțat la traducerea lor.

Deocamdată, îmi era peste putință să mă reîntorela roman. Dimpotrivă, eram tot mai pasionat de noua versiune a monografiei despre yoga. Inccpînd din noiembrie și pînă în aprilie, cînd am terminat-o, m-am concentrat cu entuziasm asupra acestei cărți ; am trăit adică exclusiv în lumea spiritualității indiene. Cu atît mai semnificativă mi s-a părut scrisoarea pe care mi-a adus-o, în toamna aceea, un căpitan român de marină. Notasem în *Jurnal*: „Se afla într-un hotel din Paris, și o pereche indiană, care nu înțelegea franțuzește, l-a rugat să-i ajute să se descurce. Aflînd că e român, femeia s-a emoționat și l-a întrebat dacă știe ceva de mine. I-a spus că am locuit la ei, la Calcutta acum foarte mulți ani. L-a rugat să-mi înmîneze o scrisoare. Semnase : *Maitreyi Devi, daughter of S.N. Dasgupta*. Printre altele, îmi scria : „I do not know whether you want to meet us or will consider it a waste of time — and I am also afraid whether you are the same Eliade who was luith us in Calcutta or not [...]. I really want to see you very much — 23 years have passed. I have two children, my husband is a Doctor in Chemistry [...]”.

Notam în *Jurnal* coincidența : primisem acest semn da viață după 23 de ani, exact jumătate din vîrsta pe care o aveam atunci. Și de foarte mulți ani credeam că M. nu mai trăiește. Ce noroc, îmi spuneam, că *La nuit bengali* n-a avut succes. Aș fi riscat să fie tradusă în englezește...

•

La sfîrșitul primăverii 1954, puțin timp după ce preadasem lui Gustave Payot textul dactilografiat al volumului *Le Yoga : Immortalite et Liberté*, am plecat pentru două luni la Ascona. Am regăsit cu emoție grădina „Casei Gabriella” și camera și terasa noastră din fața lacului. Chiar de a doua zi am reluat manuscrisul *Noptii de Sinziene*. începusem mai de mult ultimul capitol, dar înaintam anevoie, șovăind. Așa cum aminteam în *Jurnal*, îmi

„Nu știu dacă doriți să ne întîlniți sau veți considera aceasta o pierdere de timp — și mă tem, de asemenea, că nu sinteți același Eliade care a fost cu noi la Calcutta [...]. Doresc într-adevăr foarte mult să vă văd — au trecut 23 de ani. Am doi copii, soțul meu este doctor în chimie [...] (N. Red.).

inchipuisem că Ștefan și Ileana se vor reîntîlni la Royau-mont, după 12 ani de la prima lor întîlnire în pădurea din marginea Bucureștiului. Credeam; de asemenea, că pentru fiecare din ei reîntîlnirea însemna începutul unei *vita nova*. „Căutarea” lui Ștefan o omologasem unei *Quete* inițiatice. Regăsirea Ilenei echivala finalului unei inițieri. „Or, astăzi”, notam la 26 iunie, „am înțeles că e vorba de altceva”. Căutarea lui Ștefan era, de fapt, căutarea Morții. Recunoșteam cu deznădejde că „simbolul morții *mi se impune* scriind ultimul capitol”. Dar nu mă îndoiam, tot^î, „că simbolismul morții îngăduie orice; o extincție ffcfc Evident, în perspectiva societăților moderne) sau o *vegeuzmm, im adevărat început de viață wouă*”.

Apoi, dteya zile în urmă, adăugam : „Azi, 7 iulie, la 11,35 dimineața, arh terminat de Seris și transcris ultima l^inâ. Romanul e sfîrșit! Am scris în ultimele zile lup-tind nu^fffcmai cii tristețea, dar cu o opresiune aproape Tm&a. Mi-^ra peste puțină să mă împotrivesc destinului ^ttplacabil, care hotărîse de mult, și fără știrea mea, să-i piardă, pe Ștefan și Ileana, în acea noapte de Sinziene f94\$B. Undeva pe o șosea care ducea la Lausanne. Am scris într-o teisi^me continuă — și parcă vremea reflecta fur-ttmamfeci lăuntrică, pentru că au fost tot timpul furtuni ți trăsnete care eădeau ih lac, la cîfiva metri de mine, ur-mare de ploii reci, de toamnă... Nu izbutesc să mă bucur că am încheiat această carte.”

Starea ciudată de tristețe, oboseală și deznădejde s-a prelungit cîteva zile. Ducîndu-mă la Locarno să-mi încasez bursa „Bollingen” mi-am uitat pașaportul (*i.e. titre de voyage*) la bancă. Era pentru prima oară cînd mi se în-tîmpla un asemenea accident care, pentru un apatrid ca mine, ar fi putut avea consecințe serioase \ Mă întrebam cum ar fi interpretat un psiholog această uitare (pierdere) a „identității”. Poate presentimentul că am lăsat în urmă o „identitate”, că aș vrea să scap de un trecut în care nu mai mă recunoșteam ?...

* în vara 1970 aveam să uit, ta aeroportul din Stocîihoim. pa-șaportul S.U.A. Devenisem cetățeni americani cu cîteva săptămîni mai înainte și călătoream pentru întîia oară cu pașaportul S.U.A. în ioc de faimosul *titre de voyage* al apatrizizilor.

Toamna ne-am instalat la Val d'Qr, în apartamentul pe care ni-l pusese ră la dispoziție Alice și dr. Roger Go-> deL La etajul X, într-un grandios imobil de ciirfnd con-struit Proprietarii avuseseră doar timpul să mobileze apar-tamentul, apoi plecaseră la Ismailia. Cum nu petreceau în Europa decît o parte din vară, puteam locui aici din oc-tombrie pînă în iunie, cînd ne aștepta Olga la Ascona. Îmi repetam neconținut că nu meritam o asemenea locuință; aveam un uriaș salon-sufragerie, un birou, care se trans-forma ușor în dormitor, o odaie de oaspeți De la ferestre se vedeau Sena și Bois de Boulogne, iar mai departe cu-polele și turnurile Parisului. Îmi aousespm o parte din biblioteca depozitată în rue Duhesme și mă pregăteam de lucru.

După ce-am recitit încă o dată romanul, uneori entu-ziasmat, alteori medcncolic, luptîndu-ma cu tristețea^ m-^am trezit alt om. Penfru întîia oară în ultimii cinci ani, mă simțeam „liber”. Puteam călători fără, grabă, și în orice țară din»Europa occidentală; Puteam scrie ce, și *cum* mi-ar fi cerut inima. Mă interesa totuși să știu cum va fi primită *Forat interdite* (titlul definitiv al *Noptii de Sin-ziene*). Știam că nu pot face nimic pentru a promova „suc-cesul” de critică sau de public. Știam de asemenea că romanul nu va putea apare înainte de un an, doi. Brice Parain citise cu interes partea I ; dar A. Guillerrou încă nu terminase de tradus partea a lira.

Deși numai la 15—20 de minute cu trenul pînă la Saint-Lazare, mă duceam destul de rar la Paris. Îmi plă-cea să lucrez în fața ferestrei care se deschidea către Bois de Boulogne, ociipind aproape întreg peretele -biroului. Noptile, rămîneau mult timp în întuneric, fermecat de sclipirea depărtată a luminilor Parisului^ urmărind tre-nurile, alunecînd ca minuscule reptile de diamant de-a lungul Senei. Pentru întîia oară din iarna 1945 petrecută la Cascaes (evident, exceptînd vacanțele la „Casa Gabri-ella”), nu aveam în fața ferestrei nici străzi, ni*ei ziduri, nici arbori.

Curînd am început redactarea volumului *Forgerons et alchimistes*; îl făgăduisem Editurii Flammarion pentru

colecția „Homo Sapiens” pe care o dirija Marie-Madeleine David. Am utilizat multe materiale din cărțile *Alchimia asiatică*, I-II (1935—37) și *Metallurgy, Magic and Alchemy* (1938), considerabil sporite prin lecturile din ultimii cincisprezece ani. Dar, mai ales, am scris cu mare interes, aproape cu elan, cele câteva capitole noi despre originile magico-religioase ale metalurgiei și alchimiei orientale. Cred că am reușit să introduc o nouă perspectivă, mai largă și mai adecvată, în interpretarea valorilor magico-religioase ale metalurgiei; minereurile, considerate drept „embrionii” metalelor, își accelerau „creșterea” și, deci, atingeau „maturitatea”, datorită operațiilor metalurgice. De asemenea, am insistat asupra valențelor inițiatice ale alchimiei. Am încheiat manuscrisul în decembrie 1955 și cartea a apărut câteva luni în urmă⁵.

Intr-un anumit fel, *Forgerons et alchimistes* constituie, ca și *Yoga*, o „lichidare a trecutului”. Primele articole despre alchimia alexandrină le publicasem fiind încă elev de liceu; primele cercetări în legătură cu alchimiile indiană și chineză le începusem la Calcutta și le continuasem la Stadtbibliothek din Berlin, unde, prin 1934—36, descoperisem mitologiile și magia metalurgiei, în 1940, la British Museum și, începînd din 1946, la Musée de l’Homme. Nu credeam, încheind *Forgerons et alchimistes*, că voi mai reveni asupra acestor probleme pe care le descoperisem în adolescență. Și totuși, am continuat să adun noi materiale și să urmăresc cu destulă atenție imensa bibliografie critică ulterioară⁶.

În afara conferințelor și seminariilor organizate de „Centre Roumain de Recherches”, refuzam invitațiile de

⁵ Cîteva ani în urmă am avut satisfacția să citesc sau să ascult opiniile favorabile ale multor istorici ai științelor ca Joseph Needham, R. Multhauf, A. G. Debus, N. Sivin etc.

⁶ Cu mare surprindere mi-am dat seama, în 1977, pregătind o nouă ediție, că umplusem un raft întreg cu monografiile și articole recente, la care se adăugau cîteva dosare cu note și extrase. (Nu am îndrăznit încă să le incineriez, așa cum am făcut-o cu dosarele și notele multor lucrări, de la ediția a II-a a *Șamanismului* pînă la volumul IIÎ din *Histoire des Croyances et des idées reli-*

a conferinția sau participa la colocvii. Totuși, am acceptat să vorbesc la Strasbourg. Am fost surprins de mulțimea auditoriului și stînjnit de microfonul în fața căruia trebuia să-mi citesc textul. Dar a doua zi profesorul Georges Gusdorf, care mă invitase, a organizat un seminar mai restrîns, prilej de pasionante discuții.

Îmi spuneam mereu, cu bucurie, că, îndată ce voi termina *Forgerons et alchimistes*, mă voi putea concentra asupra cărții *Mort et initiation*. Subiectul mă interesa de mult și adunasem, încă din Portugalia, materiale de tot felul; La J’Eranoș”-ul din acea vară prezentasem o lungă analiză a cîtorva tipuri de inițiere (j, Mysteres et regeneration spirituelle”). De fapt, *Mort et initiation* ar fi constituit numai o secțiune dintr-o monografie mai vastă, în două volume: *Mythologies de la mort*. Dar recitînd și clasînd documentația, mi-am dat seama că o asemenea lucrare îmi va cere cel puțin trei, patru ani. Am hotărît atunci să mă limitez, deocamdată, la o carte de proporții modeste, dar de un interes mai general: *Mort et initiation*.

De acea iarnă 1955 se leagă, în amintirea mea, un incident semnificativ. Într-o noapte, către sfîrșitul lui februarie, m-a trezit din somn un miros sinistru, de cadavru; negul, mare cît o migdală, pe care-l aveam, de mulți ani, la subțioara brațului drept, se infectase și singera, amestecat cu puroi. Ar fi trebuit operat de mult, dar tot aminam. În acea noapte n-am izbutit să adorm decît spre dimineață. Și, numai după ce mi s-a părut că înțeleg „semnificația spirituală a cadavrului”. Notam în *Jurnal* * „M-am imaginat cu brațul drept amputat, m-am văzut scriind cu mina stingă, salutînd cu mina stingă ridicată în aer. Degeaba. Imaginea «zvîrlirii» acelei părți din trupul meu care începuse să putrezească nu mă liniștea. Și deodată mi-am adus aminte de *Mort et initiation*. O vedeam pînă acum «din afară», ca o lucrare de erudiție și filozofie. Mă înșelam; nu înțelesesem esențialul. Inițierea e o moarte, și orice moarte, inteligent asumată, poate echivala unei inițieri. Dar «moartea simbolică» (rituală, inițiativă) nu e numai suferința, tortura, boala etc. — ci și experiența propriului tău cadavru, reconcili-

erea cu acest fapt simplu, dar pe care îl uităm, că nu sintem ntimai *trecători*, ci sintem și în descompunere, și că trebuie să *acceptăm* acest cadavru care e carnea noastră, că trebuie să ne reconciliem cu *ideea* că *sintem* și *asta*. Nu trebuie să ne gîndim *numai la suflet*. Ar fi prea simplu [...] Nu m-am împăcat decît acceptîndu-mă ca atare, asumînd propriul meu miros cadaveric, spunîndu-mi că și asta face parte din mine" (*Fragments*, I, pp. 224, sq).

Dimineața, însoțit de Dr. Henri Hunwald, am fost la Spitalul Curie; chirurgul, coleg și prieten al lui Hunwald, m-a operat **după** două zile. Dar n-am știut rezultatul necropsiei decît o săptămînă mai târziu. Deși chirurgul mă asigurase că „90[°] este sigur o tumoare benigna", nu mă linișteam decît repfctîndu-mică regenerarea pe care o așteptam, pe care, de altfel, o cunoscusem de cîteva ori în viață, **va** începe *de aici* din experiența morții⁷.

În aprilie 1955 s-a ținut la Roma, sub prezența lui Raffaele Pettazzoni, al VII-lea Congres Internațional de Istoria Religiei. (Van der Leeuw murise curînd după Congresul de Ia Amsterdam.)⁸ Am prezentat o scurtă comunicare — *Le voi magique* — care a interesat mult pe Joac&im Wacii⁹ și alți cițiva filozofi, dar a iritat pe anumiți „istoriciști". Joachim Wach mi-a vorbit de „Haskell Lectures" de la Chicago (devenite faimoase prin

⁷ După ce-am aflat rezultatul necropsiei, am avut un lung și curios „reve eveille", pe care l-am realizat mai tîrziu (cf. *Fragments*, I, pp. 234—36).

⁸ Wach mi-a cerut cele două, trei pagini de concluzii și, recitîndu-le, mi-a mărturisit că reușisem să demonstrez în mod concret, prin documente, libertatea și transcendența ca dimensiuni constitutive ale existenței umane. Subliniasc cîteva pagini „Si Ton considere dans leur ensemble le «voi» et tous les symbolismes paralleles, leur signification se revele d'emblee: tous traduisent une rupture effectuee dans rUnivers de Texperience quotidienne. La double intentionnalite de cette rupture est evidente: c'est à la fois ia transcendfonce et la liberti que Ton obtient par le «voinței „Symbolisme de l'ascension", în *Mythes, rtves et mysteres*, în special pp. 136—139). Din nefericire, Joachim Wach a murit, la Locarno, cîteva luni în urmă, în vara 1955.

West-ostlkhe Mystikahii Rudolph Otto) ; anul acesta avea să le țină F. Heiler, iar pentru 1958—57 fusese pwgus numele meu. În afară de cele șase conferințe Haskell aș. fi funcționat, din octombrie pînă în iunie, ca *visiting pr&fessor*. Evident, eram măgulit de onoarea care mi se făcuse ; dar, așa cum i-am mărturisit lui Wach, nu eram sigur că voi obține viza americană. Cota fixată imigranților de origine română era completă pînă pe la 199&..

Printre savanții și filozofii Întâlniți la Roma se afla și E. Grassi, profesor de filozofie la Munchen. Mi-a vorbit de colecția *Rowohlt Deutsche Enzyklopädie* pe care o dirija ; primele volume erau programate pentru toamnă, și ținea cu orice preț să-i dau o lucrare de sinteză : *Das Heilige und das Profane*, o introducere în istoria și fenomenologia religiilor, în care aș fi utilizat documentarea din *Trăite*, dar concentrîndu-mă asupra citorva probleme esențiale : spațiul și timpul sacru, structura și funcția mitului, morfologia figurilor divine. Toate acestea în 160 pagini dactilografiate, și nu mai tîrziu de primăvara 1956¹⁰. Am acceptat.

Drept onorariu pentru conferința ținută la LS.M.E.O. — *Centre du Monde, Temple, Maison* — Tucci ne asigurase două săptămîni la hotel. Am avut astfel răgazul de a vizita din nou, pe îndelete, Roma și cîteva orașele din Eatium. Invitat de profesorul Carto Diano, am plecat apoi la Padova, unde am repetat conferința despre *Centre du Monde*.

Pentru întia oară din 1950, nu figuram în programul „Eranos": Aveam, toatăvara liberă ; puteam scrie ce mi-ar fi plăcut. în iunie, la Paris, l-am găsit pe A. Guillerrou făcînd corecturi la *Foret interdite* ; romanul trebuia să apară la începutul toamnei. Luna iulie am petrecut-o la „Casa Gabriella". Mă simțeam cu adevărat în vacanță. Mă întrebam, uneori, ce fel de „literatură" mi-ar place să scriu în cazul că *Foret interdite* ar fi avut succes. într-o dimineață m-a ispitit o nuvelă, *Fata Căpitanului*; destul de scurtă, am încheiat-o în aceeași seară. Personajele principale erau doi adolescenți, o fată și un băiat, amîndoineobișnuitdeenigmatici.

Approape toată luna august am petrecut-o la Täsch, un mic sat de lîngă Zermath, unde se aflau Alice și Roger

Foret interdite a apărut la începutul toamnei, și în afară de un foileton al lui R. Lalou în „Les Nouvelles Literaires” și alte câteva recenzii, romanul a trecut neobservat. A dispărut repede din librării și n-a fost retipărit decât după vreo 15 ani. Prietenii și unii cititori au încercat să explice cauzele eșecului : prea multe pagini (640), litera prea mărunță („de ce n-ați tipărit-o în două volume ?”, îmi scria, tristă, aproape indignată, „o admiratoare”) ; prea multe personaje cu nume anevoie de reținut ; în-deosebi începutul e greu de urmărit. Dimpotrivă, cițiva critici literari mi-au mărturisit, verbal, cu dezamăgire, că

° Tipărită în 1968, a fost tradusă în limba germană de Edith Silbermann și tipărită de Suhrkamp Verlag în 1972. *Auf der Mantelasa Stra&se* a avut destul succes ; ceea ce a hotărât editorul, Siegfried Unseld, să traducă o bună parte din scrierile mele literare. Un detaliu semnificativ : la apariția versiunii franceze — *Le vieil homme et Vofficier* (Gallimard, 1977) Marcel Brion a vorbit cu entuziasm la televiziune, și cartea, epuizată în câteva zile, a fost de atunci retipărită de mai multe ori, A fost, de altfel, primul meu „succes literar” în Franța ; și deocamdată, singurul,

j,este-tofuși- un roman-roman, ceea ce, astăzi, vedeți;..”^{1*}.

Cum am mărturisit-o de mai multe ori, acest eșec nu m-a deprimat. Avusesem „succes și popularitate” în tinerete, cu primele mele romane și, într-un anumit fel, **îmi** era de ajuns. Dar această a doua „verificare” m-a împăcat cu -hotărârea luată : de aici înainte voi scrie numai pentru noi-doi și: pentru cițiva prieteni români.

Pe de altă parte, anul 1956 se anunța mai rodnic **și** mai bogat în surprize ca niciodată. În ianuarie am ținut conferințe la Universitatea din Munchen și la Institutul de -Filozofie-al lui E. Grassi ; la Universitatea din Frankfurt, invitat de Aci, E. Jensen, și la Universitatea din Marburg, invitat de E. Benz. Am cunoscut cu acest prilej mulți scriitori și filozofi germani, printre alții pe Adorno, intrigat de interesul meu pentru gândirea mitică...

îndată după întoarcerea la Val d'Or, am început lucrul la *Das Heilige und das Profane*. Utilizînd, după sugestia lui Grassi, multe exemple din *Träite d'histoire des religions*, am reușit să termin manuscrisul în mai. Nu bănuiam atunci că această cărțuție, tradusă în 12 limbi, va deveni *best seller* în Europa, S.U.A. și Japonia ; că, mai ales, va fi folosită ca manual atît în colegii și universități, cît și în seminarii.

între timp, Universitatea din Chicago mă anunțase că voi obține sigur viza de intrare, dat fiind că fusesem numit *visiting professor* pentru anul școlar 1956—57. După moartea lui Joachim Wach, catedra de istoria religiilor rămăsese neocupată. Mi se ceruse, de asemenea, titlul conferințelor Haskell și subiectele pe care le voi prezenta în trimestrele de iarnă și de primăvară 1957. Am ales pentru „Haskell Lectures” *Patterns of Initiation*—ceea ce privește cursurile, am sugerat : „Filozofia și tehnicile yoga” și pentru ultimul trimestru „Șamanismul în Asia și America”. Subiectele erau destul de vaste și complexe, dar îmi spuneam că le voi dezvolta ținînd seama de interesele și pregătirea studenților.

Pentru că Olga insistase să particip la „Eranos”, am căutat o temă care-mi era familiară : *Le vertu creatrice*

^{1*} Am notat în bună parte (cf. *Fragments d'un Journal*, I, pp. 234—246) cîteva din observațiile pe care le-am făcut mai tîrziu în legătură cu **Foret interdite**.

du mythe; Ştăim *dk* pregătirea textului nu-mi va cere prea mult timp să-mi concentrez toată energia redactarea *QBIm* şase conferinţe despre iniţiere. **MKHII** apuca* de scris la începutul verii, apoi ne-am instalat la «ăseona* pentru două luni. „Casa Gabriella*“ mi-a fost şi de data aceasta de mare ajutor. în plus, prietenii noştri Christian şi Marie-Louise Dehollain îşi petreceau de cîva ani vacanţele într-o vilă vecină. Către seară înotam împreună în lac, apoi urcam pe terasa lor şi rămîneam mult timp de vorbi.

După ce Christine! a terminat dactilografierea primelor patru conferinţe, le-am trimis excelentului traducător Willard Trask, care tradusese deja *Le Mythe de Vâtemel petomr* şi *Le Yoga*, ^i avea să traducă, pînă la moartea lui, în 1930, aproape toate cărţile mele de istoria religiilor. Măm încă la a crncea conferinţă cînd ne-am întors la Val d'Or. Dar n-am izbutit s-o termin...

împreună cu Mamy, ne-am imbarcat, la 17 septembrie 1956, pe transatlanticul *Ile-de-France*. După o săptămână petrecută la New York, în apartamentul lui Ionel şi Lisette Eeiea, am luat, pentru întia oară pe atunci încă celebrul pullman wagm-Ef american şi am eborît într-o gară din Chicago în dimineaţa de 1 octombrie.

Ne bucurase mult descoperirea New York-ului, dar nici eu, nici Christinel nu îndrăzneau să ne mărturisim aprehensiunea cu care am privit în Jurul nostru, pe peronul unei gări aproape pustii. Simţeam deja că ne aflăm într-un *alt fel* de oraş. Fără prieteni, fără rude, fără cunoştinţe. Ne mîngîia doar certitudinea că în cel mult şapte, opt luni vom regăsi Parisul, şi rudele, şi prietenii. Nu ne puteam închipui că, numit profesor titular şi şeful departamentului de Istoria Religiilor la Universitatea din Chicago, vom rămîne 27 de ani în acest faimos (enigmatic, fascinant „Oraş al vînturilor“ („Windy City“).

P A R T E A A Ş A S E A

Recoltele solstiţiului

XXIII

ÎNCEP SĂ DESCOPĂR AMERICA...;

Chicago, **10** decembrie **1984**. De un sfert de ceas stau în dreptul ferestrei și privesc în gol, fără să înțeleg de ce. M-am ridicat de la birou crezînd că începuse să ningă. Apoi nu m-am putut depărta de fereastră, deși nu mai zărisem, de mult, nici un fulg de zăpadă.

Ieri seară, la Palmer House, într-o sală transformată în restaurant, arhiplină (mi s-a spus, peste **800** de invitați), „*American Association of Religious Studies*” a celebrat 75 de ani de la fondare. Discursuri, evocări, aplauze. Iar la sfîrșit, sărbătorirea mea : o scurtă conferință a lui Charles Long (trebuia să vorbească Joe Kitagawa, dar este încă suferind), admirabila compoziție a lui Frank Burch Brown, *Ritual Compass* (cvartet de coarde și piano), executată de cinci tineri profesori universitari, și darul Academiei : o sculptură, *Eliade*, executată și oferită de Isamu Noguchi. Era pentru întia oară că AAR omagia pe „cel mai ilustru” (și probabil, precizez eu, cel mai bătrîn) dintre specialiști în *religious studies*.

Adineauri, visînd cu privirile pierdute pe fereastră, îmi aminteam de foarte multe lucruri — întikiiri, oameni, întîmplări fără nici o legătură între ele. Dar, la răstimpuri din ce în ce mai scurte, revenea aceeași întrebare : voi reuși să scriu *Autobiografia* pînă la „sărbătorirea” de ieri seară, **9** decembrie **1984** ? Am întrerupt redactarea *Autobiografiei* astă vară, la Paris. Ultimul capitol se încheia în dimineața descinderii noastre la Chicago. De

atunci, n-am mai avut timp — nici chef — să reiau manuscrisul. Oboseală, agravată de consecințele injecțiilor săptămânale cu aur coloidal. Scriu greu, cu mare efort, pentru că încheietura de la mîna dreaptă, din nou inflamată, abia îmi îngăduie să țin tocul în mînă. Iar de cîteva luni sufăr și de o tendonită la glezna dreaptă și merg sprijinindu-mă de baston. Și am atîtea de făcut : în primul rînd, clasarea materiilor documentare Manuscrise, *Jurnalul*, caietele de note, corespondența) ; ce voi dărui „Colecției particulare” a Bibliotecii Universității, ce voi trimite la Paris...

Parcă încep să înțeleg de ce priveam, adineauri, atît de emoționat pe fereastră. Chiar în fața mea, la cîțiva metri, coboară scara de lemn a casei în care am locuit în primul an, 4in octombrie 1908 pînă în mai 1957, iar alături, privirile i*ii se opresc pe terasa apartamentului nostru, la ultimul >etăș *(al doilea*^ pe care l-am întMriat cu vreo 20 de ani în urmă. Mi separe că am ghicit just: ani înțeles de ce mă fascinau aceste două case veeme, -cu scările de lemn vopsite în roșu-singeriu, cobork*d în aceeași grădină, jsrînS malacum cîțiva ani aproape^complet adumbrită *€eramtMle %ătrînflor arbori ; într-un anumit fel, reprezintă înepiitul și sfîrșitul șederii noastre în Chicago. Căci i»«d*d;''tăse'luifl Vom p&răsi apariamei^il din 5711 WobdiawA'- Aifcnue, ți tie vbm stabili definitiv (după 27 deas&),f&Făris...>

Am auzit hătăi în ușă. De obicei, nu răspund decît cînd aștept pe cmeva. Dar astăzi m-am grăbit să deschid. Cu prilejul Congresului AAE (de data asta, mi s-a spus, participau vreo 7600 de niembrț) veniseră și mulți din foștn mei-studenți, majoritatea profesori de istoria religiilor la universitățile din S.U.A. și Canada. Și, într-adevăr, au treeut să mă vadă aproape o duzină.

Ca de obicei, înainte ca să se așeze, priveau -cu emoție rafturile bibliotecii și scaunele încărcate cu dosare, reviste și cărți; își aminteau tiflercfeța lor, de după-amiezile de lucra, -cu 1«—15 sau 20 de arii în urmă, cînă veneau să mă consulte sau să discutăm probleme în legătură cu tezele de doctorat pe care le pregăteau. De unul din ei tocmai aflasem că devenise de curînd bunic...

Bte cte cfeta aceasta, pe coridor, se afla colegul și vecinul meu; își are biroul chiar în față și, ea de obicei, lăsase- ușa deschisă. Venise să mă felicite pentru „marea <m@&r&&\ Asculțindu-l, priveam prin fereastra care se deschidea spre strada 5?, și m-am trezit zîmbind : de cealaltă parte a străzii se zărea așa-numita „Coach House”, căsuța atît de pitorească în care locuisem în 1959—61. M-am dat deodată seama că, în ultimii 27 de an\ petrecusem o* taiiă parte din viața noastră la Chicago iatr-un perimetru de cel mult 100 de metri pătrați...

In acea dimineață de 1 octombrie-1958? taxiul ne-a depus la Clubul Universității, *Quadrangle Club*, unde ni se rezervaseră două mari camere comunicante. După dejun* Jeseoph Kitagawa, pe care îl întlnișem deja la As-eoaa», și. soția lui* Evelyn, au venit să ne ia cu .mașina ca să vizEăm centrul orașului» *the Loop*. Ne-a- impresionat -măreția sălbatică a Lacului Michigan, pe țărmul căruia se fionstruise șoseaua*. Ni& i se vedeau marginSe,, iar culoarea vfeătăt șt talazurile B^au amintit de Marea Neagră. Din: C&n&pus pînă în centru erau vreo 15 kilometri Dar, am aflată Chicago se întindea și spre Sud* mide se alia Universitatea, și spre Nord. Noroc catrenul trecea,aproape de Campus și gara fermentală era chiar în Loop. Pe seară, Kitagawa ne-au invitat la un restaurant chinezesc. i% m gasit,, cu emoție „stiM” pe care-i cunoscusem cu 25 de ani înainte în *China Town* din Calcufta, atît de diferit de cel al restaurantelor chinezești din Paris,

în noaptea aceea, deși obosiți, am adormit anevoie. Auzeam șuierînd vîntul : uneori, rafalele erau atît de puternice, încît ne era teamă să nu smucească ferestrele din țițtal Mai tirziu am aflat că Chicago fusese poreclit „The Windy City”...

A doua zi, însoțit de Joseph Kitagawa, prima vizită la *Divin^y School*. Traversăm University Avesiue pe sub arborii înalți și falnici : frunzele abia începuseră să îngălbenească. Joe îmi arată clădirea faimosului Instrttut Oriental^ trecem printre cele două terenuri de tenis și ne întîmpină alți arbori, parcă și mai frumoși, Sa spatele că-

roră se înălțau clădirile diverselor facultăți și laboratoare. Pătrundem în *Swift Hall* (purta numele milionarului care acoperise cheltuielile de construcție ale clădirii). În biroul lui mă aștepta, zimbând afectuos, decanul, Jerry Brauer. Neașteptat de tânăr ; nu părea să aibă mai mult de 32-33 de ani. După ce mă prezintă lui Weaver, *Dean of Students*, mă conduce împreună cu Joe Kitagawa în marea sală de conferințe unde îmi voi ține „*Haskell Lectures*”. În cele din urmă; cu ascensorul la etajul III ; vizităm sala de lectură a bibliotecii, apoi intrăm în biroul secretarelor, unde decanul mă prezintă întregului personal și citorva colegi, printre alții istoricul teologiilor creștine, Jaroslav Pelikar și Robert Grant, specialistul în gnosticism și patristică

Dejunul l-am luat, invitați de decan, la *Quadrangle Club*. Apoi m-am retras cu Christinel în camera noastră. Eram amândoi obosiți, iar Christinel destul de deprimată ; deși învățase englezește și citea curent, nu înțelegea, întotdeauna ee i se spune, iar interlocutorii nu înțelegeau puținele fraze pe care îndrăzneam să le pronunț, pentru că (mi s-a explicat mai târziu) avea un „accent franco-britanic”. Ne încurajam unul pe altul ; cele opt luni de cu vor trece repede. Salariul (1000 de dolari pe lună) ne îngădui să înapoiem suma pe care ne-o împrumutase lor Perlea pentru cheltuielile de drum și de instalare. Sperăm, de asemenea, că Vom putea economisi destul ca ; putem trăi un an la Val d'pr.

În câteva zile ni s-a găsit un mic apartament într-un din casele aparținând facultății, mai precis, Institutul Unitarian de Teologie (Meadville³). Era un apartament destul de modest : o mică odaie de lucru, un dormitor și baie și bucătărie. Ferestrele se deschideau spre grad din spatele casei, iar din pridvorul de lemn coboram din dreptul sub arbori. Masa de scris era mărunță și nesigur, din fericire nu o foloseam decât nopțile. În timpul zilei li

³ Alături de Christinel, am cunoscut pe toți profesorii, împreună cu soțiile lor, la tradiționalul banchet al facultății care avut loc câteva zile în urmă.

⁴ *Federal Theological Faculty*, de curând înființată, cuprindea Facultatea de Teologie (*Divinity School*) a Universității și încă trei instituții : *Chicago Theological Seminary*, *Meadville School* (unitariana) și *Disciples of Christ*.

eram într-un spațios „office” pe care facultatea mi-l găsisese la Meadville.

*

Am ținut cele șase conferințe în Swift Commons. Au asistat o bună parte din colegii mei, dar și cîțiva profesori de la alte facultăți, care cunoșteau *The Myth of the Eternal Return* și chiar unele cărți netraduse în englezește. Nu-mi dădeam seama că pronunția mea (pe care lunile petrecute la Londra și Oxford, în 1940—41, nu izbucniseră să o corecteze) îngreuna înțelegerea unui text destul de dificil în el însuși⁵. Sala, neîncăpătoare la început, era numai pe trei sferturi plină la ultimele două conferințe. Am înțeles mai târziu că printre alte obstacole se număra și „accentul francez” cu care pronunțam numele zeităților familiare (Isis și Osiris, bunăoară, și, cu rare excepții întregul pantheon greco-latin). Întrebînd-o în ce proporții a putut urmări conferințele, una din cele mai bune studiente mi-a răspuns : cam 50 la sută. Ar fi trebuit să-mi arăta seama de la început de importanța acestor aparente „mărunțisuri fonetice” ; ar fi trebuit, mai ales, să rog pe fiecare student să-mi citească, în prealabil, cu glas tare, textul conferințelor și eu să notez, pe manuscris, pronunția corectă.

Ceea ce mă tulbura mai mult era varietatea și complexitatea „limbii americane” ; nu izbuteam să învăț pronunția specifică acestui vast *melting pot* din Middle West. Într-o vreme impresia că există nuanțe fonetice care mă împiedicau urechii mele ; anumite cuvinte pe care, rostindu-le, nu înțelegeam colegii și studenții mei, păreau îninteligibile K-înui șofer de taxi sau chiar vânzătorilor din diferite magazine. Din fericire, mai mulți dintre colegii mei americani m-au asigurat că, adesea, asta li se întâmpla și lor...

Seminarul, pe care l-am început curînd după inaugurarea seriei de „*Haskell Lectures*” mi-a dat mai puțin de lucru. Erau doar vreo 15 studenți înscriși și Charles

⁵ Citam, bunăoară, zeci de nume exotice, de la triburile și divinitățile australiene, africane sau sud-americane, pînă la pantheonul și terminologia specifice religiilor orientale și helenistice.

(Chuck) Long, asistentul meu benevol, un tânăr și inteligent pastor negru. Unul din ultimii elevi ai lui Joachim Wach, Chuck pregătea pe atunci teza de doctorat în istoria religiilor : își alesese ca subiect conceptul de „demonic”, așa cum îl interpreta Paul Tillich. în ciuda diferenței de vîrstă, ne-am împrietenit repede. Curînd, Chuck Long avea să fie numit *Dean of Students*. Și chiar înainte de a-și fi obținut doctoratul, i s-a încredințat un curs de introducere în istoria și metodologia disciplinei.

Hotărisem să discutăm în seminariile celor trei trimestre o parte din documentația și problemele prezentate în *Trăite d'histoire des religions*. Dispuneam de manuscrisul traducerii engleze {care va apărea în amil următor sub titlul *Patterns of Comparative Religions*} și citeam uneori crte un pasaj, dar avînd grijă să scriu pe tablă toate numele și toți termenii tehnici pe care îi întrebuițam. Mi-am adus aminte multă vreme, cu melancolie* de acest prim seminar, pe care îl redeam, pe atunci, primul din seria pe care aveam s-o închei la sfîrșitul primăverii. Dar destinul hotărise altfel...

De curînd, Nasser ocupase una Canalului de Suez, Dintr-o scrisoare a lui Roger Godel aflasem că Spitalul Companiei de Suez, unde lucra de mulți ani, fusese naționalizat. Erau deci, nevoiți să se întoarcă pentru totdeauna în Franța și să locuiască apartamentul din Val d'Or. Ne aflam din nou fără locuință. Speram, totuși, că economiile făcute la Chicago ne vor îngădui să închiriem un mic apartament la Paris. Contam pe inițiativa și relațiile de care se bucura Sibylle. Deocamdată, Alice Godel o rugase să evacueze biblioteca și manuscrisele pe care le lăsasem la Val d'Or și Sibylle se apucase de lucru...

La început, aproape că nu aveam timp să ieșim din campus. Dar către mijlocul lui octombrie învățasem că putem refuza, politicos, unele invitații la cină. Toamna aceea a fost fără seamăn de frumoasă. Plecam să ne plimbăm către sfîrșitul după-amiezii. Ne îndreptam spre lac ; ne despărțeau mai puțin de doi kilometri. Ne odihneam pe o bancă, priveam fascinați valurile care înaintau ame-

nințătoare, rostogplindu-se ca să se sfarme, în cele din urmă risipindu-se printre pietre. Sau porneam pe sub fagii și ulmii uriași care străjuiau Woodlawn Avenue, treceam pe lângă* acea stranie Rockefeller Chapel (o catedrală gotică ădita de azteci, îi spuneam eu), traversam celebrul Midway, și ne plimbam pînă seara tirziu. Uneori urcam pe Midway pînă dincolo de Spitalul și clinicile Universității, și ne plimbam prin acel parc în miniatură.

Dar, descriind odată soților Robert Grant „geografia” plimbărilor noastre— din amurg și pînă la căderea nopții — ne-a surprins uimirea lor ; parcă nu le venea să creadă că am străbătut de atîtea ori Midway fără să fini atacați. Ne-au implorat să nu mai repetăm această gravă imprudență și, cu părere de rău, le-am ascultat sfatul. Dar numai cu cîțiva ani în urmă, întreaga rețea Midway (deși puternic luminată) a devenit cu adevărat primejdioasă. Noptile,, nu mai îndrăzneam s-o traversăm decît în grup.

Descoperisem încă din primele săptămîni Field Museum și Art Institute, și le vizitam de eite ori puteam (mai precis, de cîte ori unul din colegii mei ne propunea să ne plimbe cu mașina *down town*). M-a interesat mai ales Field Museum. îi cunoșteam de mult publicațiile. La Calcutta, în biblioteca Societății Asiatice, citisem aproape toate contribuțiile faimosului orientalist și etnolog Berthold Laufer, unul din directorii lui Field Museum. în ceea ce privește Art Institute, mi-au trebuit cîțiva ani ca să-i descopăr comorile...

N-am îndrăznit multă vreme să judec sistemul învățămîntului universitar american. Mi se părea mai simplu și totodată mai complex decît tradiția universităților europene, așa cum o cunoscusem, în tinerețea mea, în România și Italia și, imediat după război, în Franța. Mă neliniștise numărul orelor de curs și de semirtarii, la care se adăugau discuțiile cu studenții și lucrările scrise pe care fiecare din ei trebuia să te prezinte la încheierea trimestrului. Aceste *term papers* de 15—20 de pagini dactilografiate erau citite de instructor cu creionul în mînă și apoi ca-

mentate, măcar oral, cu autorii lor. Pentru pregătirea și redactarea propriilor lor lucrări, profesorii nu dispuneau decît de lunile de vacanță. În măsura în care faimoasa formulă : *publish or perish* ! era încă valabilă, numărul mare de ore consacrate activității pur didactice părea dacă nu o calamitate, cel puțin o grea povară \

Pe de altă parte, tradiția universitară americană pune accentul pe valoarea intrinsecă a instructorului, nu pe „originalitatea” fiecărei lecții pe care trebuia s-o țină. Importanța științifică și „creativitatea” unui nou membru al Departamentului fuseseră apreciate de Consiliul facultății înainte de a-l angaja. Pentru cei tineri, „aprecierea” se repeta după cinci, și din nou după zece ani, cu prilejul avansării de la gradul de profesor asistent la profesor asociat și, în cele din urmă, la profesor titular. Spre deosebire de sistemul clasic al universităților europene de pe vremuri — cînd profesorul era obligat, cel puțin moralmente, „să aducă ceva nou” în fiecare curs pe care-l ținea — profesorul american era liber să repete anumite cursuri. Își putea, de asemenea, îngădui să prezinte și să discute anumite probleme fără pretenția de a fi „original”. I se cerea doar să stăpînească materialul și „l'etat des questions” și să le expună competent și limpede. Astfel că, în cele din urmă, profesorul era liber să prezinte informația adunată de alți savanți și să le rezume interpretările, fără ca această lipsă de „originalitate” să dăuneze prestigiului lui științific. „Originalitatea” se verifica în primul rînd prin publicațiile sale.

Ținînd seama de toate acestea, cele două sau trei lecții săptămînale, seminariile și întîlnirile cu studenții nu mai alcătuiau un obstacol fatal oricărei încercări de „creație originală”, așa cum părea la prima vedere. Mai ales că tradiția universităților private (bunăoară Harvard sau Chicago) îngăduia profesorilor să-și aleagă subiectele și să-și organizeze cursurile după necesitățile Departamentului, dar ținînd totuși seama de preocupările personale.

* De aceea foarte mulți contau pe subvențiile diverselor fundații care le îngăduiau să obțină un concediu,¹ neplătit, de unu! pînă la trei trimestre, timpul necesar cercetărilor sau redactării lucrărilor personale.

Multe cărți ale colegilor mei au fost scrise datorită anumitor cursuri pe care le-au ținut și le-au repetat de-a lungul anilor.

Către sfîrșitul iernii, decanul facultății, Jerry Brauer, m-a invitat să dejunăm, numai noi doi singuri, la *Quor drangle Club*. M-a întrebat cum se simte Christinel la Chicago, dacă îi place „mediul academic american”. N-am îndrăznit să-i spun tot adevărul — că, deocamdată, Christinel se simțea oarecum în exil — dar i-am mărturisit că ceea ce o descurajează mai mult este „limba americană”.

— Dar vorbește destul de bine, m-a întrerupt Jerry. În cîteva luni nu va mai avea nici o dificultate.

Apoi m-a întrebat ce cred despre universitatea noastră și i-am răspuns, foarte sincer :

— Numai bine.

Decanul deveni deodată exuberant.

— Atunci să-ți mai pun o întrebare : ai accepta postul de profesor titular ? Deocamdată, pentru zece ani. Întreaga facultate este de acord...

— Evident, i-am răspuns, trebuie să stau de vorbă cu Christinel...

Jerry mi-a dat imediat dreptate. Știa, de la alții și din propria lui experiență de decan, că dacă soția nu e pe deplin mulțumită, profesorul nu va rămîne prea mult m aceea universitate.

— Dar, în orice caz, am continuat, n-aș îndrăzni să mă angajez pentru zece ani ; am o sumă de lucruri de încheiat. Să începem cu un angajament de patru ani...

Christinel nu părea entuziasmată, dar s-a împăcat cu gîndul de a reveni la Chicago, mai ales după ce-am asigurat-o că, dacă nu vom rezista, m-aș putea retrage după numai doi ani (evident informînd facultatea în timp util, ca să caute înlocuitor). Puține zile în urmă i-am comunicat lui Jerry Brauer hotărîrea mea : accept postul de profesor titular și șef al Departamentului de Istoria Religiiilor, ținînd, în primele două trimestre, un curs (trei lecții

pe săptămână) și un seminar de două ore ; dar în trimestrul de primăvară nu voi ține nici cursuri, nici seminarii ; voi fi însă la dispoziția studenților, și în primul rînd a celor care-și pregătesc doctoratul în istoria religiilor. Decanul a fost de acord și mi-am păstrat acest program privilegiat pînă în 1983, cînd am devenit *emeritus*...

În trimestrul de iarnă am ținut cursul despre yoga. Cum mă așteptam, sala era plină pînă la ultimul loc. Primisem de la Wilferd Trask șpaltele cărții *Yoga : Immortality and Freedom* și, în primele lecții, am citit anumite fragmente, avînd grijă să adaug un comentariu oral de cite ori simteam că textul era prea dens. Curînd, însă, am renunțat la acest procedeu, mulțumindu-mă să reduc la minimum expunerea doctrinei și insistînd, dimpotrivă, asupra diverselor practici yoga. Majoritatea auditoriului îi alcătuiau studenți din *Coffiege* și ele ia alte facultăți. Spre mirarea mea, cei mar mulți au urmărit cursul pînă la sfîrșitul trimestrului.. E. drept, de ețiva ani tineretul universitar american era tot mai fascinat de India> și, în primul rînd, de yoga.

Dimpotrivă, cursul despre șamanism, pe care l-am ținut în trimestrul de primăvară, n-a fost urmărit decît de un mic grup, de studenți. Foarte puțini erau. interesați de acest subiect, pe atunci familiar numai antropologilor. (Șamanismul sq va bucura de oarecare popularitate de abia prin anii 1970—1975.) Pe de altă parte, studenții Departamentului de Istoria Religiilor se pregăteau acum de examene și aproape că nu mai aveau timp (dar nici curiozitate) să urmărească prezentarea inițierilor și practicilor șamanice. Eu însumi mă simțeam obosit ; în afara obligațiilor universitare, lucram cite șapte, opt ceasuri pe zi ca să pregătesc pentru tipar textul conferințelor „Maskell”.

De abia din primăvara lui 1857 ara început să cunosc mai bine calitățile și deficiențele studenților americani. Pe de o parte/cu rare excepții, studenții foarte tineri — cei din *College* și din primul an de universitate — mi

se păreau mai puțin bine pregătiți decît colegii lor de vîrstă din Franța ; le lipsea „experiența bacalaureatului” și, în primul rînd, elementele de rbază ale culturii umaniste. Pe de altă parte — deși de multe ori în chip nesisematic — erau informați despre anumite creații culturale care ar li surprins (atunci, prin 19-55—60) un european. Bunăoară, încă din *High School* li se vorbea, un întreg trimestru, despre Faulkner sau Camus (deși nu citiseră pe Balzac, nici pe Stendhal sau pe Tolstoi) ; cunoșteau *En attendant* <*odot sau *Electra* lui O^Neill (dar nici o piesă de Shakespeare). În *College* urmaseră cursuri despre Freud și Sartre, sau despre arta modernă. Mai tîrziu mi-am dat seama de semnificația și utilitatea acestui program : majoritatea elevilor nu aveau să-și continue studiile după *High School* sau după *College* (educația universitară este scumpă în S.U.A. și nu toți reușesc să capete fourse). Așa că era preferabil ca elevul să fie inițiat măcar în cîteva probleme și creații specifice culturii moderne, bunăoară psihanaliza, existențialismul, romanul și teatrul contemporan.

Dar în universitate, urmînd cursurile necesare obținerii licenței (*Master of Arts*), studentul era nevoit să-și completeze, măcar în parte, „cultura de bază”. Totuși, de abia pregătindu-se pentru un doctorat într-una din disciplinele umaniste, și silit fiind să stăpînească două limbi europene, sau limbile clasice, sau una — dacă nu mai multe — din limbile orientale, studentul american putea fi ^comparat cu cel european, așa cum era pînă prin anii 1960.

Evident, am cunoscut mai bine grupul restrîns din seminariile de istoria religiilor. Unii studenți erau destul de pregătiți, alții mai puțin. Dar aveau toți aceeași preocupare : cum să se familiarizeze cît mai repede cu metodologia și problemele istoriei religiilor. Cu timpul, aveam să-mi dau seama că pasiunea pentru „metodologie” făcea oarecum parte din „tradiția americană”. Adesea, un student mă întreba solemn și totuși emoționat:

— Care e cea mîi bună metodă ca să studiezi și să înțelegi istoria religiilor ?

Mi se părea că recunosc pe descendenții primelor valuri de pionieri, porniți să cucerească și să cultive spațiul

im

imens care se întindea dincolo de „frontiere”. Era aceeași convingere fundamentală : dacă vom avea cele mai bune unelte de lucru, vom face din țara aceasta un paradis ; dacă aş dispune de cea mai bună metodă, voi înțelege istoria religiilor în toată complexitatea ei și voi fi în măsură să fac descoperiri nebănuite de nimeni până acum...

*

La începutul lui iunie, ne-am adunat odată toți instructorii și studenții Departamentului, împreună cu soțiile și copiii lor, la picnicul tradițional care avea loc, în fiecare an, pe malul Lacului, la Dune. Harriet Platt, soția profesorului de geografie și pasionată de „mistica Orientului”, avea acolo o casă în care, la nevoie, ne putea adăposti. Atunci mi-am dat și mai bine seama de spontaneitatea acestor întâlniri festive între familiile studenților și ale profesorilor. Universitatea constituia într-adevăr o comunitate, și fiecare facultate, fiecare departament alcătuia o familie.

A trecut mai bine de un sfert de veac de la acel picnic din iunie 1957. Aproape toți studenții de atunci sînt de mult profesori și copiii pe care-i priveam jucîndu-se pe malul lacului își pregătesc licența, sau doctoratul, sau se află risipiți în trei continente, pentru cercetări sau pentru interesele întreprinderilor care i-au angajat. Mulți ani după ce-au părăsit Chicago, foștii noștri studenți au continuat să ne țină la curent — măcar printr-o lungă scrisoare circulară de Anul Nou — cu ultimele noutăți academice (publicații, avansări etc.) și familiale (aflăm, bunăoară, numele logodnicei băiatului celui mai mic...).

m

Cîteva zile în urmă am luat trenul spre New York, unde ne așteptau Lisette și Ionel Perlea. Dar, curînd, Ionel a trebuit să plece : acceptase, între altele, să dirijeze cîteva concerte la festivalul din Aix-en-Provence. Noi am rămas pînă la 13 iulie, cînd ne-am imbarcat, împreună cu Lisette, pe pachetbotul *Liberty*.

Aveam de scris cele două conferințe „*Eranos*” și comunicarea pentru Congresul Orientaliștilor de la Miinchen.

Știam că la Paris nu voi găsi liniștea necesară, nici măcar o masă bună de scris. Aici, la New York, dispuneam de odaia lui Ionel, luminoasă, cu ferestrele spre grădinițele caselor vecine ; nu simțeam arșița, și tăcerea nu era întreruptă decît, la răstimpuri, de țipetele și blestemele unei bătrîne demente.

Adusesem cu mine cîteva cărți și aproape toate dosarele cu note și extrase în legătură cu experiența „luminii interioare”. Adunasem aceste materiale în ultimii ani, de cînd mă hotărîsem să analizez acest tip de experiențe mistice din perspectiva istoriei religiilor. Cunoșteam ele mult documentele indiene, iraniene și chineze, dar descoperisem de curînd o seamă de exemple referitoare la „experiențele spontane” — adică nepregătite de o prealabilă instrucție ascetic-religioasă — ale luminii interioare. Mă interesa faptul că, în diverse tradiții religioase, ca și în „experiențele spontane”, lumina interioară exprima întotdeauna o epifanie a Spiritului. Asemenea experiențe proiectau subiectul într-un alt univers decît cel al existenței cotidiene, schimbîndu-i radical statutul ontologic, deschizîndu-l către valorile Spiritului. Semnificația luminii interioare era revelată direct celui care o experimentase. Dar, pe de altă parte, această semnificație nu devenea inteligibilă decît în cadrul ideologiei religioase familiare subiectului. Deși *experiența* „luminii mistice” părea a fi aceeași în multe culturi — de la „primitivi” la India vedică, buddhism și monahism creștin — *sensul* și *valoarea* ei spirituală variaua de la o tradiție religioasă la alta. Mă interesau asemenea analize comparative pentru că puneau în evidență atît unitatea de bază a anumitor experiențe religioase, cît și *varietatea semnificațiilor* pe care le dobîndiseră în diferite tradiții și care dovedeau încă o dată *creativitatea* Spiritului ⁵.

În acele săptămîni de vară am început să cunosc farmecul acestui „ultim oraș european al Americii”, cum

⁵ *Experiences de la Lumiere mystique* a apărut în *Eranos Jahrbuch*, XXVI (Zürich, 1958) și a fost retipărit în *Mephistopheet et VAndrogyne* (Gallim'ard, 1962). Mulți ani în urmă am reluat problema în studiul *Spirit, Light and Seed, History of Religions*, XIII, august 1971, pp. 1—30 (retipărit în „Occultism, Witchcraft and CulirafFashions”, Chicago, 1976).

immeau noii emigranți New York-ul. **Și** tot atunci am avut prilejul să vizitez Metropolitan Museum de câteva ori pe săptămână și să stau pe îndelete de vorbă cu prietenii **Bru-tus** și Tantz Coste, Ion Vardala, **N. Caramfil** și alții.

N-am rămas la Paris decît câteva zile. Eram nerăb-dători să regăsim cît mai repede Ascona și Lago Mag-giore. Olga Froebe invitase pe Stella și Henry Corbin, și „Casa Gabriella” era acum insufletită de lungile noastre conversații, prelungite uneori pînă noaptea tirziu. Henry, ca și alți prieteni și colegi francezi, regretau că acceptasem invitația Universității din Chicago pentru încă patru ani, dar recunoșteau că, deocamdată, nu există altă soluție. Dimpotrivă, prietenii noștri de la „Bollingen Foundation”, John Barrett și Vaun Gillmor, erau încințați. Ceea ce ne lipsește, spuneau, nu sînt profesorii europeni care se sta-bilesc în Statele Unite și care revin o dată la cinci, șase ani, ca să-și revadă țara, ci intelectualii care acceptă să facă anual naveta între cele două continente. Este, desi-gur, obositor și, din punct de vedere financiar, extrava-gant („Nu veți reuși să faceți economii!” ne-au prezis ei.) Dar o asemenea activitate culturală, împlinită simu-ltan de-o parte și de cealaltă a Atlanticului, poate contribui la o cunoaștere reciprocă mai autentică, și mai profundă, **a** tradițiilor și creațiilor celor două continente.

În vara aceea furtunile s-au ținut lanț și rareori aveam prilejul să ne scaldăm în lac sau să ne plimbăm pe dea* lurile din împrejurimi. Am reușit să pun la punct textul conferințelor „Eranos” și să redactez comunicarea pentru Congresul Orientaliștilor care se ținea la Miinchen de la 28 august la 4 septembrie. Exemplele citate și comentate în „Experiences de la lumière rnystique” au fost urmă-rite cu mare interes. Mi-am amintit multă vreme discu-țiile pasionante cu Scholem, Ernst Benz, Henry Corbin și alții.

Am ajuns la Munchen odată cu deschiderea congresu-lui și, în afară de atîția colegi și prieteni orientaliști pe care i-am reîntîlnit, am avut prilejul să cunosc pe Joseph Needham (care mi-a mărturisit admirația pentru *Forge-*

rons et alchimistes), Walter Reuben, Dominik Schroder; **A. L. Basham**, Franz Babinger etc. La 2 septembrie am prezentat o scurtă comunicare : *Remarques sur le mira-ele de la corăe*. Problema m-a interesat de mult : nu nu-mai fabulosul *r&pe trick* al fahirilor, ci toate experien-țele, mitologiile și speculațiile metafizice în legătură cu firele sau fringhiile care ilustrează atît condiția umană cît și structura Universului °.

De la Miinchen am plecat la Florența și de acolo, cu autobuzul, la Siena, Assisi și Roma (cf. *Fragments d'wi Journal*, I, pp. 246 sq.). Simțeam amîndoi, Christinel și cu-mine, nevoia de a regăsi Italia începutului de toamnă, îmi dam seama de riscurile pe care le luam pătrunzînd în catedrale și muzee, sau cutreierînd librăriile și anti-cariatele — dar știam ce mă așteaptă : o cameră de hotel la Paris. Din iulie devenisem un *wandering scholar*, locu-ind și lucrînd — cu excepția „Casei Gabriella” —• în ca-mere de hotel.

La începutul lui octombrie ne-am întors la Paris și ne-am instalat, pentru două luni, la Hotel Pas-de-Calais. Marea bucurie a fost, evident, reîntîlnirea prietenilor. (Familia — Mamy, Sibylle, Lisette, Ionel și Oani — ne regăsisem în iulie la Paris și apoi, din nou, la Ascona.) Dar în a doua jumătate a lui noiembrie am plecat din nou, singur, la Uppsala. Geo Widengren mă invitase mai de mult pentru o serie de conferințe și seminarii. Am desco-perit Uppsala cu mari emoții. Iar după ce am vizitat bi-blioteca, am înțeles de ce George Dumezil revine o dată la doi, trei ani aici, ca să pună la punct ultimele lui lucrări : găsești tot și poți obține imediat cartea de care ai nevoie chiar atunci cînd o consultă altcineva.

L-am cunoscut pe tînărul orientalist și istoric al reli-giilor H. H. Ringrens și l-am reîntîlnit pe Stig Wikander, care părăsise Universitatea din Lund. Am repetat cele două conferințe despre „experiențele luminii mistice”; și la seminar am discutat diferite „probleme de metodo-logie”. Dar m-au pasionat mai ales convorbirile cu Wi-kander, Widengren și alți colegi. Mi-aduc și acum aminte

° Considerabil dezvoltat, studiul a apărut, **sub** titlul *Cordea et marionnettes* în „Eranos Jahrbuch” XXIX (Zurich, 1961) și a fost retipărit în *MephistophelH et l'Androgyn*.

de acel tânăr care învățase bine toate limbile semitice, își luase chiar atunci doctoratul și se pregătea să se întoarcă în ferma din apropierea cercului polar ; cele câteva zeci de vaci de care se îngrijea părintele său asigurau cantitatea de lapte necesară întregii regiuni. Tânărul studiasă cu atâta râvnă limbile și culturile semitice ca să-și poată continua lucrul în timpul celor șase luni de iuneric...

M-am întors la Hotel Pas-de-Calais la începutul lui decembrie. La 15 decembrie ne-am imbarcat pe *United States*, astfel că am putut petrece Crăciunul la New York, împreună cu Lisette și Ionel. La 1 ianuarie 1958 eram la Chicago. O prietenă, Peggy Grant, ne găsisă un apartament pe Kimbark Avenue. Oricum ar fi, ne-am spus, vom avea și noi, măcar pentru șase luni, apartamentul nostru...

Apartamentul era destul de întunecat, cu mobilă îmbătrânită înainte de vreme, cu pereții acoperiți de reproduceri în cenușiu și negru, afișe decolorate și multe fotografii, probabil amintiri de familie. Dar Mrs. Sibley, proprietăreasa, ne îngăduise să aranjăm casa după gustul și nevoile noastre. Și chiar de a doua zi Christinel s-a apucat de lucru. Din fericire, eu îmi petreceam o bună parte din zi la Universitate sau în biroul meu de la Meadville. Seara, reîntorcându-mă acasă, priveam încântat în jurul meu : apartamentul începuse să devină *al nostru*. Curînd am îndrăznit să invităm la cină cîțiva colegi cu soțiile lor. Ne aflam acum în plină iarnă, dar amincioi ne simțeam mai bine ca în primul an ; pe de o parte știam că nu vom locui aici mai mult de cinci, șase luni ; pe de altă parte, ne aminteam mereu că la sfîrșitul lui august vom pleca în Japonia și vom rămîne cît vom putea mai mult (cît ne vor îngădui „economiile”) după încheierea Congresului Internațional de Istoria Religiilor.

În acea iarnă 1953 m-am împrietenit cu John Nef, fondatorul și președintele celui surprinzător departament purtînd numele (destul de enigmatic) de *Committee on Social Thought* Inaugurat în timpul și cu ajutorul celebrului

președinte al Universității Robert Hutkins, Comitetul s-a impus nu numai prin programul său atît de îndrăzneț și de original, dar și prin profesorii pe care îi recrutasă și personalitățile invitate să țină cicluri de conferințe sau seminarii (printre alții, T. S. Eliot, Jacques Maritain, Chagail).

M-a atras de la început „proiectul cultural” pe care încerca să-l realizeze *Committee on Social Thought* : un număr limitat de studenți (nu mai mult decît 30) ; foarte puține cursuri propriu-zise, dar mai multe seminarii conduse uneori de doi, trei profesori. O inovație fundamentală o constituia sistemul de instrucție preliminară „specializării” ; oricare ar fi fost aria de cercetări către care se simțea atras studentul, în primii doi ani activitatea lui se concentra în alte direcții. Dintr-o listă de cărți fundamentale, studentul își alegea între 12 și 15 texte, pe care le analiza și le medita îndelung, cu ajutorul profesorilor⁷. După doi sau trei ani, studentul avea dreptul să se prezinte la examen. De fapt, examenul consta într-o serie de întrebări în legătură cu unele din aceste „cărți fundamentale”. Studentul dispunea de o zi întreagă ca să-și scrie lucrarea. Pe baza răspunsurilor date, profesorii hotărârau dacă autorul lor și-a asimilat elementele de bază ale tradiției culturale occidentale ; în acest caz putea să se înscrie pentru doctorat, în „specialitatea” care-l interesa, începea atunci să lucreze cu profesorii diferitelor facultăți, dar continua să ia parte la seminariile Comitetului. Evident, studentul care se concentra acum, bunăoară, în cercetarea Islamului, a filozofiei pre-socratice sau a istoriei științelor în secolul XVIII, avea o experiență mult mai vastă și dispunea de o viziune de ansamblu mult mai coerentă decît colegii lui de „specialitate”.

Fusesem cooptat membru al Comitetului și de două ori pe lună cinam cu toții la John Nef. De cele mai multe ori, erau de față unul sau doi oaspeți străini (așa i-am cunoscut pe Julian Huxley, pe Charles Darwin, Jean Hippolite și mulți alții). După cină, urma o discuție generală, sau unul din oaspeți era invitat să vorbească despre pre-

⁷ Printre cărțile alese trebuia să figureze o tragedie greacă, un dialog platonician, un text de Aristot, opera unui mare istoric, un roman celebru, un moralist ilustru, un mare gînditor politic.

ocupările lui recente sau ale instituției din care făcea parte. într-un anumit sens, se putea spune că efortul de „lărgire și aprofundare a orizontului cultural”, la care erau îndemnați studenții, continua să fie practicat și de membrii Comitetului...

*

În iarna și primăvara aceluia an am lucrat intens, aproape fără întrerupere. Pentru cursuri îmi alesesem subiecte pe care le cunoșteam bine și care mă interesau — *Structure du symbolisme religieux* și *Aspect du mythe* — dar, ca de obicei, am recitat și completat dosarele expediate de la Paris. La seminar, am discutat o seamă de autori, reprezentând diferite orientări, de la William James și Rudolf Otto la Van der Leeuw și Petazzoni. Ca și mulți dintre colegi, studenții erau impresionați de „productivitatea” mea ; în 1958 au apărut în traducere engleză încă trei cărți, printre care *Patterns in Comparative Religions* (== *Trăite*). Dar această „productivitate” editorială se datora evidenței conjuncturii.

Pentru că simțeam că începem să ne cunoaștem mai bine, îmi plăcea să stau de vorbă cu studenții mei, în grup sau cu fiecare în parte. Și de câte ori aveam prilejul, îi îndeamnam să citească texte fundamentale — de la *Rig Veda* și documentele egiptene și mesopotamiene la *Coran* — și cel puțin două, trei monografii asupra religiilor „primitive”. Le aminteam mereu că acum, în acești cîteva ani care îi despart de licență, trebuie să se familiarizeze cu problemele centrale ale disciplinei ; bunăoară, structura și funcțiile mitului, morfologia figurilor supranaturale (zei și zeițe, eroi mitici etc.) tipologia ritualurilor, anumite instituții religioase (de pildă, inițierea). După licență vor fi în bună parte confiscați, fie de activitatea lor academică (într-un *College* sau un institut teologic), fie de pregătirea doctoratului.

Într-adevăr, doctoratul în istoria religiilor — care, atunci, nu se putea obține decât în cîteva universități — implica specializarea într-una din marile tradiții religioase : hinduismul, buddhismul, islamul sau religiile Extremului Orient. Cu alte cuvinte, i se cerea studentului

să stăpînească limba de bază a religiei pe care și-o alesese ca principal obiect de cercetare : sanscrita și pali, araba, chineza sau japoneza. Dată fiind importanța crescîndă a Orientului în politica externă a Statelor Unite, studentul spera, pe de o parte, să obțină o bursă de doi ani pentru India sau Japonia, sau Taiwan, sau pentru una din tarile arabe ; pe de altă parte, știa că o asemenea pregătire (spre deosebire, bunăoară, de specializarea în religiile clasice), îi mărea șansele de a găsi o catedră de istoria religiilor. (Cu timpul, cercetarea tradițiilor religioase „primitive” din Africa și America de Sud a început să fie încurajată de universități.)

În anii următori am observat că mulți studenți se înscriau la cursurile de sanscrită, chineză sau japoneză înainte de licență, îndată ce se simțeau atrași de una din tradițiile asiatice. îi încurajam cu toată sinceritatea. „Orice vei decide sau vei face mai tîrziu, le spuneam, învățarea unei limbi orientale îți va fi de mare folos...”

În primăvara lui 1958 am început să redactez textul pentru „*Erancs*” : *Mephistopheles et VAndrogyne, ou le mystere de la iotalue*. Reluam, după 15 ani, cîteva din documentele și interpretările prezentate în cărțulia *Mitul Reintegrării* (București, 1942). Dar problema unificării contrariilor a continuat — și continuă și astăzi — să mă pasioneze. N-am apucat să închei decât prima parte ; restul i-am scris la Ascona. Am fost silit să întrerup redactarea conferinței pentru că ne aflam în mijlocul lui iunie și înainte de plecarea noastră trebuia să predau lui Joe Kitagawa un articol despre simbolismul religiilor. Hotărîsem amîndoi să pregătim, în amintirea lui Joachim Wach o culegere de studii : *The History of Religions. Essays in Methodology*. Au colaborat, printre alții, R. Pettazzoni, Louis Massignon, Friederich Heiler și Jean Danielou. îndată ce Christinel a terminat dactilografierea articolului, am plecat la New York și de acolo, cu avionul, la Paris.

N-am rămas decît cîteva zile, pentru că Olga ne aştepta la Ascona. De data aceasta, aproape că n-am avut timp să mă bucur de vacanță ; petreceam o buna parte din zi la masa de scris. Am reuşit, totuşi, să închei textul înainte de inaugurarea „*Eranosului*”. Astfel că am putut profita de prezența atîtor prieteni şi colegi. Ca de obicei, discuțiile noastre se prelungeau, pe malul lacului, pînă aproape de miezul nopții. O seară întreagă l-am ascultat, pe Ernst Benz vorbindu-mi cu emoție şi entuziasm despre Japonia, unde petrecuse, recent, cîteva luni. Era cucerit de descoperirea geniului religios şi artistic al acestui popor...

La 22 august ne-am întors la Paris, iar trei zile în urmă luam avionul pentru Tokio. Ne aflam încă în epoca „pre-jet”. Numai zborul pe deasupra calotei polare dura, de la Stockholm la Anchorage, 17 ore...

XXIV

... ŞI JAPONIA

La aeroportul din Tokio ne aşteptau Joseph Kitagawa şi profesorul Ishiro Hori, pe care îl cunoşteam destul de bine de la Chicago, unde prezentase în acel an „*Haskell Lectures*”. Ni se reţinuse o cameră la *Dai-ichi Hotel*. Deşi extenuați de lunga călătorie, Hori şi Kitagawa ne-au invitat în acea seară la un restaurant japonez. Am cinat în jurul unei mese scunde, aşezați pe perne şi serviți de *geishe*. Ritualul ne-a fermecat.

Cum congresul nostru era primul Congres internațional care avea loc, după război, în Japonia, autoritățile i-au acordat o atenție deosebită. Preşedintele de onoare al Congresului era, de altfel, fratele împăratului, Prințul Mir kasa, el însuşi un savant, specialist în istoria vechiului Orient şi pasionat de istoria religiilor. în afară de cîteva fastuoase recepții (îmi amintesc mai ales de ultima, la restaurantul *Genghiz Khan*, aşezat într-un parc, pe o colină), congresiştii au avut la dispoziție autocare elegante şi trenuri speciale pentru excursiile la Nara, Yse, Kyoto şi Yokohama.

Din Europa şi Statele Unite veniseră un mare număr de savanți printre care : H.-Ch. Puech, Paul Demieville, Jean Filliozat, F. Heiler, E. Goodenough. Dar erau de față şi numeroşi specialiști din India şi Australia. Raffaele Pettazzoni, preşedintele Asociației Internațional^ pentru Istoria Religiilor, avea dreptate să fie mîndru de prestigiul pe care îl dobîndise disciplina noastră în ultimii ani. Dar,

puțin înainte de încheierea congresului, Pettazzoni a căzut bolnav și a fost internat într-o clinică, de unde s-a întors direct la Roma. Nimeni nu bănuia atunci că Japonia era să fie ultima lui călătorie...

Ședințele de lucru aveau loc la Universitate. N-am asistat la prea multe comunicări, preferam să stau de vorbă cu colegii noștri din India și Japonia. Mi-am citit textul despre simbolismul religios, dar n-am încurajat discuția, Problema era prea complexă și, în cele 20 de minute îngăduite comunicărilor, mă mulțumisem să prezint doar câteva aspecte.

În schimb, am avut de mai multe ori surpriza de a mă trezi antrenat în discuții la care nu mă așteptam. Îmi amintesc mai ales de o foarte interesantă comunicare despre buddhismul mahayana, pe care o ascultasem alături de un profesor japonez de filozofie. îl întâlnisem cu puține zile înainte și aflasem că era un bun cunoscător al filozofiei germane, în special al lui Heidegger. Indreptându-ne spre *Cajeteria*, m-a mirat mărturisirea lui : că nu înțelesese nimic din comunicare. A adăugat, însă, oarecum stingherit, că în afară de viața lui Budelha, ignoră în întregime istoria și filozofia buddhismului. După ce ne-am așezat la o masă, cu sticlele de coca-cola în față, tovarășul meu, zîmbindu-mi politicos, și-a justificat ignoranța : ca și majoritatea filozofilor japonezi de astăzi, nici ei nu vrea să-și piardă timpul cu probleme care aparțin preistoriei gândirii filozofice sistematice, bunăoară, buddhismul.

Am încercat să-l conving că greșește, dar profesorul continua să zîmbească, clătinând sceptic din cap. În cele din urmă, zîmbetul acela politicos m-a făcut să-mi pierd răbdarea... „Îmi pare rău, i-am spus ridicînd fără să vreau glasul, dar mi-e teamă că filozofia japoneză contemporană riscă să se provincializeze. Vă forțați să gândiți cum se gîndește azi în Germania, sau în Franța. Aveți la îndemînă cea mai îndrăzneată logică pe care a cunoscut-o lumea pînă la Hegel — logica buddhistă, așa cum a fost elaborată de Nagarjuna, Vasubandhu, Dinnaga, Dharmakirti — și o lăsați exclusiv pe mîna istoricilor și orientaliștilor. Filozofii dumneavoastră nu o cunosc sau, în orice caz, nu o

utilizează. Vi se pare, poate, că nu e «actuală». Dar **asta** dovedește că nu o cunoașteți. Căci problema lui Nagarjuna și a urmașilor lui era aceasta : să demonstreze logic că *Samsara* e identică cu *Nirvana*, că devenirea («irealitatea» cosmică) e tot una cu ființa (i.e. beatitudinea ontologică). Pe un alt plan, urmărind alt scop și utilizînd alte mijloace — filozofii Madhyâmika erau confrunțați cu același mister al *coincidentia oppositorum* pe care îl înfruntase Cusanus. Or, *coincidentia oppositorum* ne întîmpină astăzi în unele principii de fizică nucleară (bunăoară, principiul complementarității al lui Oppenheimer), dar ni se pune din ce în ce mai insistent în întreg momentul istoric în care ne aflăm : bunăoară, cum e posibilă libertatea într-un Univers condiționat ? cum poți trăi în Istorie fără a o trăda, fără a o nega, și totuși participînd la o realitate trans-istorică ? în fond, problema e aceasta : cum să recunoști *realul* camuflai în *aparență* ? Aștept de la un filozof buddhist să ne prezinte o viziune *totală* a Realului".

Cu cît treceau zilele, cu atît Christinel și cu mine ne simțeam mai fermecați. Ne cucerise de la început frumusețea și varietatea peisajelor, iar în lungile excursii cu trenul descopeream nu numai atîtea legendare orașe și centre religioase *— Kyoto, Nara, Yse — dar și anumite trăsături caracteristice ale comportamentului și sensibilității japonezilor ; bunăoară, pasiunea lor pentru toate creațiile naturii, de la animale și flori pînă la stînci, lacuri și izvoare. Geniul artistic japonez părea stimulat cu predilecție de infinitele epifanii ale creativității cosmice. Aceeași estetică se putea recunoaște nu numai în pictură, în arhitectură sau în scenografie, dar și în arta aranjării florilor sau în universurile în miniatură care sînt grădinile japoneze. Cum aveam să înțeleg mai tîrziu, după ce am vizitat atîtea temple și am asistat la ritualurile shintoiste (mai ales ceremoniile de la Yse și Muntele Fuji), Natura era susceptibilă de a fi sanctificată prin „vizitele" zeilor și ale spiritelor. Sanctificare celebrată mai ales prin gesturi și dansuri rituale și prin creațiile artistice.

La Yse am cunoscut mai de aproape pe Hirai, un tînăr preot shintoist, care studiasse istoria religiilor la Chicago cu Joachim Wach. Ne-a condus la un templu faimos, unde am admirat încă o dată grația și spontaneitatea acelor zece

tinere dansatoare atașate sanctuarului. Intorcându-se către Hirai, un filozof american din grupul nostru i-a spus :

— Privesc templele, asist la ceremoniale și dansuri, admir costumele și politețea preoților, dar nu văd teologia implicită în shintoism.

După câteva clipe de reflecție, Hirai i-a răspuns zîmbind :

— Noi nu avem teologie. Noi... dansăm !...

Era, aparent, o butadă. Dar Hirai nu îndrăznise să amintească filozofului american că teologia shinto se exprimă, direct și cit se poate de *explicit*, nu în formule verbale, ci în ceremoniale și, m;ai ales, în dans...

În cele două seri libere, am vizitat împreună cu Evelyn și Joe Kitagawa, Zwi Werzblowski și Joseph Campbell, *Ginza*, cartierul cel mai pitoresc din Tokio, atât de feeric luminat de nenumărate faruri și lămpioane colorate. Într-una uneori într-o prăvălie și, chiar înainte de a întreba de prețul unui obiect — o păpușă, un kimonou, o jucărie — negustorul ne oferea un dar. Ne bucuram de câte ori, mulțumind în englezește, reușeam să ne facem înțeleși. Politețea, ca și, în general, conlucita japonezilor, avea desigur o origine rituală. De aceea mă simțeam atât de neîndemânatic (de „barbar”) cînd, în absența lui Joe Kitagawa, nu știam cum să mă port.

Îmi amintesc de călătoria noastră la Kyoto. Seara, Christinel și cu mine ne simțeam copleșiți de tot ce văzusem ; și nu numai templele și palatele, ci și străzile, grădinile, luminile acestui prodigios oraș. În acea noapte am dormit într-un hotel japonez. Camera părea mai degrabă un apartament, despărțit prin paravane felurite și admirabil pictate, și care puteau fi deplasate după voie. Pentru întia oară dormeam pe acele saltele înfășurate în stofe, întinse pe podea. Eram fericiți. Dar eram singuri ; adică, fără Joe și Evelyn Kitagawa. De câte ori, în acea seară și în dimineața următoare, una din tinerele servante venea să ne întrebe dacă aveam nevoie de ceva, le mulțumeam ridicînd din umeri și zîmbind.

După încheierea congresului am plecat cu soții Kitagawa și Joseph Campbell, spre Kobe, Fukuoka, Nagasaki și Unzen. Am petrecut o noapte la Beppu și astfel am avut prilejul să ne îmbăiem conform tradiției balneologice japoneze. În dimineața următoare, profesorul Furuna a venit să ne conducă la Fukuoka. Ne-am oprit, pe drum, să vizităm acel faimos deal împădurit, plin cu mai-muțe, îndată ce am ajuns la Nagasaki, ne-am îndreptat spre imensul loc viran unde, cu 13 ani înainte, explodase a doua bombă atomică. Un scurt text, redactat în mai multe limbi, explica de ce această parte a orașului nu fusese reconstruită : ca să amintească lumii întregi apocalipsul războiului termonuclear.

La Universitatea Kyushu din Fukuoka, profesorul Furuna organizase un simpozion cu antropologul austriac Wilhelm Koppers, cu Joseph Campbell, Kitagawa și cu mine. Tema era : „Metodele contemporane în studiul istoriei religiilor”. Interesul aproape patetic al savanților japonezi pentru „metodologie” mi-a amintit de studenții mei de la Chicago. Discuția a fost destul de vie ; Wilhelm Koppers, deși teolog ca formație, susținea că, în disciplina noastră, accentul trebuie să cadă pe *istorie*. În ceea ce mă privește, afirmam tocmai contrariul : istoria religiilor este singura disciplină care îngăduie cercetătorului să cunoască și să înțeleagă nenumăratele expresii ale experiențelor și *ideologiilor religioase*.

Pe seară, Furuna ne-a dus să vizităm ruinele fostei capitale din Fukuoka. Nu mai rămăseseră decît câteva pietre și un plan, reconstituit de arheologi. Ne-am îndreptat apoi către un templu buddhist, neobișnuit de sărăcăcios, în cele din urmă, după încă vreo zece kilometri, ne-am oprit în fața unui sanctuar shinto. Mi-am amintit multă vreme acel lac în miniatură și acele poduri cu lanterne pe care se jucau grupuri de copii...

Înutil să evoc impresiile și întîlnirile din Kobe, Hākata și Unzen. După o săptămînă ne-am întors la Tokio. Christinel se lupta cu o gripă, așa că am plecat singur la Sendai, unde mă invitase Hori. Distrus de aviația americană, orașul fusese reconstruit de curînd, repede și urît.

Multe șosele și nenumărate străzi erau încă în construcție. M-a condus spve parc, o pădure cu arbori uriași, multise-
culari Urcăm și ne întimpină deodată un pod zvelt, sus-
pendat peste o prăpastie neașteptat de adîncă. „De pe acest
pod, îmi spune Hori, obișnuiesc să se sinucidă locuitorii
din Sendai Dar vin și din multe regiuni”, adăugă. O
inscripție pe o placă de metal încearcă să-i salveze *in ex-
tremi**. „Fii cu băgare de seamă, sta scris, nu te lăsa ispi-
tit de gesturi nesăbuite.” {cf. *Fragments d'tn Journal*, L,
p. 261.)

Hori locuia într-una din casele noi, clădite de ameri-
cani și cedate în aed an universității. Dar mie îmi rez-
ervase o cameră la Park Hotel din Matsushima, la vreo
20 de kilometri de SendaL Hotelul se înălța chiar pe malul
oceanului. Avea o imensă grădină și un debarcader, de la
care plecau bărcile cu motor pentru plimbările printre in-
sule. Erau *poate* o sută de insule. Unele nu mai mari decît
o stîncă pe care abia ai fi avut loc să te odihnești. Altele
de cițiva sau citeva zeci de metri, sau chiar mai mari, cu
iarbă puțină, dar arbori din belșug. Una lîngă alta, cînd
mai îndesate, cînd mai depărtate, întinzîndu-se așa cițiva
kilometri. (*Fragmenta*, I, p. 260).

N-am mai uitat de-atunci zilele petrecute la Sendai,
nici serile și nopțile cînd mă odihneam pe terasa hotelului
din Matsushima, cu privirile pierdute printre insule și
stînci. în afară de conferința și seminarul (evident, despre
metodologie !) organizate de Hori, am avut prilejul să stau
de vorbă cu mai mulți profesori și studenți. M-a interesat
de asemenea vizita la o pseudo-șamană oarbă (*miko*), pe
care o angajase Hori (cf. *Fmgments*, I, p. 264).

Dar serile, rămas singur, pe terasa hotelului din Matsu-
shima, încercam să-mi organizez impresiile. In ultimele
săptămîni mi se părea că încep să înțeleg anumite as-
pecte ale geniului religios japonez. Notam în *Jurnal* prin-
cipalele lui caracteristici : „nevoia de a comunica și a fi
instruit de o divinitate, sau de un spirit, provizoriu incor-
porat într-o ființă umană ; tendința de a confrunta divi-
nul sau sacralitatea *in concreto*, mai ales așa cum se ma-
nifestă într-o făptură vie; oroarea de abstract și de
«transcendent» {...}. Sufletul japonez e pasionat de epifa-

niile concrete ale divinului (...). Aș spune că e înclinat către
o teologie a incorporărilor provizorii, fulgurante, ale spiri-
tului — ale oricărui mod de a fi al spiritului : zei, oameni-
zei, sufletele morților, sufletele animalelor etc, etc. Zeii
sînt prin excelență călători, *vizitatori*. Totul poate fi trans-
figurat în Cosmos : nimic nu e nevrednic de a primi «vi-
zita* unui zeu : o floare, o piatră, un stîlp de lemn. Uni-
versul e neconținut sanctificat printr-o infinitate de epi-
fanii instantanee... Zeii *nu se instalează* nicăieri în lume.
Spiritul se pogoară oricînd și oriunde, dar nu rămîne, nu se
lasă prins în durata temporală. Epifania este prin excelență
fulgurantă. Orice prezență divină e provizorie.* (*Frag-
ments*, I, p. 267).

Cunoșteam, evident, mitologia și tradițiile religioase ja-
poneze, precum și anumite creații specifice ale buddhis-
mului nipon, în primul rînd doctrina și tehnicile școlilor
zen. Dar experiența celor patru săptămîni petrecute în Ja-
ponia mi-a îngăduit să adîncesc și să integrez cunoștințele
mele livrești. După India tinereții avusesem prilejul să
descopăr o altă civilizație orientală atît de diferită și to-
tuși solidară cu creațiile spirituale ale Indiei și, în general,
ale Asiei.

*

La întoarcere ne-am oprit o săptămînă în Honolulu.
Hotelul nostru așezat ca multe altele, chiar pe plajă, se
afla în partea nouă a orașului, construită pentru turiști.
Dar artificialitatea ei calculată, exuberanța exotica a car-
tierului erau atît de evidente, încît după cîteva ceasuri
nu le mai luai în seamă. Nu puteai rezista acestei nefirești
transparente a luminii Pacificului. Curînd, nu mai priveai
decît lungile, nesfîrșitele valuri ale oceanului (cu sau fără
inevitabilii schiori nautici) sau cocotierii parcă tot mai
înalți și mai zvelți cu cît se depărtau de plajă.

Intr-o zi am traversat insula ca să găsım, într-o pădure,
vila în care locuiau, de mult, sora și mama lui Joseph
Campbell Amintesc acest detaliu mai ales pentru fabulo-
sullui Cu vreo douăzeci de ani în urmă, foarte tînăra soră
a lui Campbell vizitase Hawaii cu o excursie colectivă. A
fost atît de fascinată, încît, întoreîndu-se la New York

a renunțat la slujba pe care o avea, și-a vândut toate lucrurile și s-a stabilit definitiv în insulă. Nu s-a mai întors de-atunci pe continent. A reușit însă, să-și convingă mama s-o întovărășească.

Intr-o altă zi am vizitat vila pe care și-o construise Jean Charlot în afara orașului, pe malul Pacificului. 'Ii admiram de mult tablourile și desenele, dar nu-l întâlneam până atunci. În acea toamnă am evocat de multe ori, cu Christinel, spontaneitatea lui Jean Charlot și frumusețea soției și a copiilor, dar, mai ales, strania și fascinantă arhitectură a acestei vile, misterioasă și totodată funcțională.

După nouă ceasuri de zbor, am ajuns la San Francisco. Orașul ne-a cucerit îndată ce ridicându-se ceața am îndrăznit să ne plimbăm pe străzi. Am cinat în *China Town*, iar a doua zi, un șofer de taxi, întreprinzător și cu imaginație, ne-a purtat, aproape trei ceasuri, prin toate cartierele și împrejurimile, până la Berkeley. În anii următori am revenit de mai multe ori la San Francisco, dar în amintire stăruie încă imaginea orașului așa cum l-am descoperit în acea zi de octombrie 1958.

Joseph Kitagawa primise o bursă de cercetări în Japonia, așa că ne-a pus la dispoziție apartamentul lor din Woodlawn Avenue.

Cîteva zile după instalarea noastră a avut loc, la Lake Geneva, așa-numita *Faculty Retreat*. În fiecare toamnă, la începutul anului universitar, noi, profesorii, ne adunăm într-un mic hotel pe malul lacului. Petreceam două-trei zile împreună, departe de familie și de studenți. În afară de cele două conferințe — urmate de lungi discuții — eram liberi. Aveam astfel prilejul de a sta de vorbă pe îndelete și, deci a ne cunoaște mai bine. Era prima mea experiență de acest fel : cu atât mai interesantă și mai instructivă, cu cît nu avusesem o pregătire teologică. M-au impresionat de la început amabilitatea și, în special, toleranța confesională a colegilor mei. Majoritatea aparțineau diferitelor tradiții protestante, dar erau și doi unitarieni, un israelit, un „clșro\$tlc” (— ateu ?) și un buddhist (Myamoto, *visi-*

ting professor, 1958—59). Cu timpul se vor adăuga încă un profesor evreu și cîțiva catolici. Un asemenea pluralism religios, greu de închipuit într-o facultate europeană de teologie, suscita interminabile dialoguri și asigura autenticitatea colaborării dintre diferitele departamente.

Decanul mi-a sugerat să țin o conferință din care să reiasă „specificitatea” istoriei religiilor și eventuala contribuție a acestei discipline la problematica teologiilor contemporane.

Ara vorbit despre „Prestigiile mitului cosmogonic”. Mi se părea că exemplele și interpretările pe care le prezentam alcătuiau un excelent prilej de a reevalua înțelegerea Creației în cadrul religiilor nebiblice. Discuția a fost destul de interesantă ; colegii mei descopereau uimiți săralitatea și coerența conceptuală a religiilor arhaice și orientale .

N-am uitat multă vreme acele zile glorioase de octombrie, pădurile de aramă și lacul sumbru, pe malul căruia îmi plăcea să mă plimb cu noii mei prieteni : Jaroslav Pelikan, Robert Grant, Nathan Scott. Sentimentul că sintem „liberi”, fără program, că putem prelungi discuțiile până după miezul nopții era, pentru noi toți, surprinzător de stenic. Ne-am întors în Chicago ca după o lungă vacanță.

*

Am fost fericiți în cele șapte luni cît am locuit apartamentul prietenilor noștri, Evelyn și Joe Kitagawa. Toamna aceea și iarna 1959 au trecut mai repede decît mă așteptam. În afară de cursuri și seminarii, am fost confiscat de nenumărate obligații r conferințe, articole pe care le făgăduisem, pregătirea unei noi ediții, corectată și considerabil adăugită, a cărții *Le Chamanisme*, pe care o traducea Willard Trask. De curînd apăruse *Yoga : Immortality and Freedom*, tradusă de același autor. Era a patra lucrare publicată în englezește și, datorită probabil subiectului, a avut un neobișnuit succes de librărie.

• Mulți ani în urmă — cînd am condus împreună un seminar interdisciplinar (Teologia sistematică și istoria religiilor) — Paul Tillich era fascinat de meditațiile și discuțiile provocate de asemenea comparații între religiile cosmice și tradițiile biblice.

Către sfârșitul iernii mi-am dat seama că trebuie să intrerup luerările în curs. Gîndul mi-era la Zalmoxis și la religiile Ge^Dacilor. Cîteva săptămîni am recitat și completat documentarea pe care o adusesem cu mine. Apoi, într-o noapte, am redactat articolul *Les Daces et les loups*. Era primul capitol din cartea *De Zalmoxis à Gengis-Khan*. În anii următori am scris studiile despre miturile cosmogonice în România și Europa răsăriteană, despre legenda lui Dragoș Vodă, despre balada *Miorița* și folclorul religios românesc și cartea a fost publicată de Editura Payot în 1970. Deși nu-mi dau seama, revenirea periodică la cercetarea tradițiilor spirituale românești era, într-un anumit fel, un mijloc de a-mi păstra identitatea în *the melting pot* al Statelor Unite.

Apoi, pe neașteptate, m-a cuprins dorul de literatură. Nu mai scrisesem românește de cînd intrerupsesem *Pe strada Mintuleasa*, cu patru ani în urmă. În martie am compus, repede, două scurte nuvele. Dar n-am îndrăznit să încep *La Țigănci*, al cărei subiect mă obseda mai de mult. Trebuia să pregătesc cursul pe care făgăduisem să-l predau la Jung-Institut din Zurich și conferințele „Eranos”.

La 13 mai eram la Paris. Sibylle ne găsise un mic apartament în rue de Tyvette. Abia am avut timp să reîntîlnim prietenii. Cîteva zile în urmă ne aflam la Meilen ; directorul Institutului, Dr. Franz Riklin, ne invitase să locuim în vila lor. Subiectul cursului era : mitologiile și riturile inițiatice. Am insistat asupra tradițiilor societăților arhaice și orientale. Am reluat, evident, problemele discutate în *Birth and Rebirth*, dar pentru că mă adresam unui public constituit în primul rînd din jungieni, am stăruit asupra elementelor care le puteau folosi în practica lor profesională.

Am avut prilejul să cunosc o seamă de elevi ai Institutului și să reîntîlnesc pe Jolanda Jacobi, Aniella Jaffe și Marie-Louise von Franz. De la Aniella Jaffe am aflat că Jung îi dictează *Autobiografia*; mai precis, el îi povestește și ea scrie, el revede apoi textul, corectează, reface și amplifică.

În după-amiaza de 6 iunie am stat de vorbă cu Jung aproape un ceas și jumătate, în grădina locuinței **fiii** de la Kusnacht. Nu-l mai văzusem de vreo cinci ani și cum notam în *Jurnal (Fragments, I, p.273)* mi s-a părut aproape neschimbat ; era, însă, mai slab și umbla sprijinindu-se în baston. Cu cîteva zile mai înainte îl vizitase Paul Mus și îi explicase originea și isforia caracterului chinez tao. Toate acele detalii tehnice îl pasionaseră și mi le-a rezumat cu încintare. La un moment dat a început să-mi vorbească despre sensul numerelor la „primitivi”. Evocînd amintiri din călătoria lui în Africa, a pronunțat, foarte serios, cîteva cuvinte *swahili*, cu intonațiile diferite, semnificînd „cinci”, „multe”, „foarte multe”.

Dar la răstimpuri mi se părea că ghicesc o urmă de amărăciune. Vorbînd despre structura experiențelor mistice, îmi mărturisește că medicii și psihologii „sînt prea stupizi și prea incuți” ea să îhtelieagă asemenea fenomene. Regăsesc verva eare mă impresionase în primele noastre conversații din vara 1950. Totuși Aniella Jaffe și ceilalți din jurul lui mi-au mărturisit că Jung obosește repede și nu poate primi multă lume în aceeași zi. Aflasem, de asemenea, că nu se mai interesează de terapii și cazuistică, nu mai citește pe teologii contemporani, dar e tot atît de pasionat de teologia patristică.

Nu l-am mai revăzut de atunci. Jung a murit, senin și împăcat,, la 6 iunie 1961.

Primisem la Meilen primul număr din revista „Antaios”, și am fost surprins și, evident, flatat văzînd pe copertă numele directorilor : al meu și al lui Ernst Junger. A doua zi după vizita la Kusnacht, Ernst Junger a venit din Germania și Philippe Wolf, secretarul revistei, de la Berna, și am dejunat toți trei într-un restaurant pitoresc, pe o colină, deasupra Lacului. Trebuia să discutăm sumarul numerelor următoare și, în ce mă privește pe mine, să sugerez nume de eventuali colaboratori atît din Europa, cit și din Statele Unite. Ca de obicei, am fost impresionat de tinerețea, verva și erudiția lui Ernst Junger.

La 9 iunie ne-am reîntors la Paris. Am regăsit eu în cântare micul nostru apartament din rue de Fyvette. Într-o cămăruță îngustă, cu ferestrele deschise către un zid galben-cenușiu, mi-am adus o măsuță, cam șubredă, ca să pot scrie. (De abia după ce am părăsit apartamentul am aflat că în odăița aceea, doar cu o săptămână înainte de sosirea noastră, se sinucisese cu gaz un student.) La 15 iunie am început să scriu nuvela *La Țiganei*. Lucrând opt-nouă ceasuri pe zi, am reușit s-o închei și s-o transcriu la 5 iulie. Christinel a citit-o în aceeași seară. Emoția și entuziasmul ei mi-au confirmat certitudinea că *La Țigănci* marchează începutul unei noi faze a creației mele literare.

Către mijlocul lui iulie ne-am imbarcat în mașina lui Sibylle și după trei zile am ajuns la Ascona. Când am descoperit, printre arbori și vile, Lago Maggiore, am avut impresia că o întreagă perioadă, atât de fericită din viața noastră, se apropie de sfârșit. Notam în *Jurnal* : „Christinel, vorbind azi dimineață, la telefon, cu Olga, fusese impresionată de slăbiciunea și oboseala care i se ghiceau în voce. într-adevăr, când Olga ne întimpină în pragul «Casei Gabriella» cu greu ne ascundeam surpriza. A slăbit 15 kilograme și îi tremură mâinile. Șase luni a zăcut bolnavă de gălbănare după ce în ultimii doi ani suferise de urmările unei gripe asiatice. intristați că, pentru prima dată din 1952, nu găsim în camera noastră florile pe care le așeza Olga câteva ceasuri înainte de sosirea trenului.” (*Fragments*, I, p. 280.) în cele trei săptămâni când am locuit în vila „Gabriella” ne-am convins că sănătatea Olgăi era cu adevărat zdruncinată ; cu mari eforturi, izbutea uneori să rămână alături de noi la masă, deși nu mânca aproape nimic.

Nu redactasem decât în parte conferința despre mișcările mesianice în societățile primitive contemporane, Ca să-mi completez informația, m-am strămutat o săptămână la Fribourg, unde se află faimosul institut *Anihropos*. Lucrând (cum îmi plăcea să spun) „ca pe vremea tinereții

mele”, am izbutit să scriu ultimele pagini câteva ceasuri înainte de a ține conferința. Ca de obicei, sala *Eranos* era arhiplină. Și, tot ca de obicei, discuțiile, începute în acea după amiază, s-au prelungit până către miezul nopții.

Adevărata „vacanță” am avut-o în Italia. De data aceasta ne-am îngăduit să rămânem patru zile la Florența. Am luat apoi autobuzul „CIAT” spre Assisi, Perugia, Siena și Roma. în săptămână petrecută la Roma, am revăzut prietenii și o bună parte din colegii italieni. Vizita la Pettazzoni m-a impresionat profund. Știam că fusese foarte grav bolnav, aproape pe moarte. Acum era, îmi spunea, „în convalescență” : palid, slăbit, luminat de o melancolică blindețe, pe care nu i-o cunoșteam. îmi mărturisește că Japonia a însemnat pentru el mai mult decât o descoperire : i-a revelat autenticitatea și noblețea religiozității asiatice.

Când, la despărțire, mi-a strâns emoționat mina, știam că nu-l voi mai reîntîlni.

După trei săptămâni petrecute fa Paris, ne-am reîntors la Chicago, Ni se făgăduise apartamentul de la primul etaj în casa de sobră frumusețe din Woodlawn Avenue nr. 5711. Dar tinăra pereche care îl locuia a decis să-și prelungească reședința la Chicago ; soțul voia să-și ia doctoratul. Meadville Theological School ne-a pus, provizoriu, la dispoziție mansarda acelei cochete căsuțe, cunoscută sub numele de *Coach House*, pentru că, o jumătate de secol în urmă. adăpostise nenumăratele și elegantele trăsură și gabriolete ale proprietarului. „Provizoratul” s-a prelungit aproape patru ani. Tinărul nu izbutea să-și încheie teza de doctorat, iar noi țineam cu orice preț să ne mutăm în apartamentul din Woodlawn Avenue.

Când ne-am instalat în *Coach House* aveam un pat, o canapea, o masă de bucătărie, dulapuri și o parte din obiectele indispensabile : scaune, veselă, etajere. Dar, curând, Christinel avea să completeze mobila, reușind chiar să cumpere câteva covoare. Până la plecarea noastră la Paris, la începutul verii, aveam destule lucruri ca să ne putem instala la Woodlawn Avenue,

Biroul² meu se afla peste drum de *Coach House*, la Meadville. îmi sosiseră de la Paris citeva lăzi cu cărți și manuscrise. Dispuneam acum de toată documentația indispensabilă cursurilor și seminariilor³. Restul cărților și revistelor se aflau în bibliotecile Universității, una dmr ele instalată chiar la Meadville. În noiembrie am completat și pus la punct manuscrisul conferințelor „*Eranos*”. Apoi a urmat colocviul organizat de Roger Williams *Fellmship* ; am vorbit despre „Sacru și istoria religiilor”, provocînd reacții diverse și pasionante. într-adevăr, în fața unui public alcătuit aproape în întregime din teologi, am încercat să arăt importanța istoriei religiilor în *cultura* și chiar în *politica externă* contemporană americană. Am stăruit și asupra faptului că astăzi, cînd Asia a reintrat în istorie și societățile „primitive” sînt pe cale de a-și cucerii independența, cercetarea și înțelegerea corectă a concepțiilor religioase care structurau aceste civilizații exotice constituie o necesitate de ordin politic. Diplomații, economiștii și tehnologii trimiși în misiune în țările asiatice, și mai ales în fostele colonii europene, trebuiau inițiați în prealabil, și nu numai de misionari și antropologi.

Dar în acei ani funcționau doar cîteva catedre de Istoria Religiilor la universitățile americane. Cincisprezece ani în urmă numărul lor se ridicase la 25, aproape toate ocupate de foștii noștri studenți⁴ care-și obținuseră doctoratul la Universitatea din Chicago. Pe de altă parte, deși se constituise de curînd Asociația profesorilor interesați în Istoria Religiilor, nu exista nici o revistă de specialitate, deși apăreau multe și uneori excelente periodice consacrate problemelor teologice și sociologiei religiilor. împreună cu colegii mei Kitagawa și Charles Long am holărît publicarea revistei „History of Religions”, pe care University of Chicago Press a acceptat s-o editeze. Astfel că în iarna 1960 am început să ne adresăm unui număr de specialiști europeni, cerîndu-le colaborarea. Cum în septembrie 1960 avea loc Congresul Internațional de la Mar-

² în acea. toamnă am ținut un seminar despre „Metode noi în psihologia religiilor” și un curs despre „Religiile indiene de la *Rig Veda* la *Upanișade*”. Iarna am prezentat religiile mediteraneene.

burg, ne-am propus să prezentăm, dacă nu primul fascic⁵ de 160 de pagini, cel puțin macheta și sumarul i⁶eviștei⁷

Iarna și primăvara 1960 le-am consacrat articolelor pentru „History of Religions” și revizuirii tradueerdter engleze a cărților *Images et symboles* și *Reves, mythes viysteres*. N-am reușit totuși să încep cărțulia *Myth mjni Reality* pe care i-o făgăduisem lui Ruth Nanda Anshan, pentru colecția ei „World Perspectives”,

*

Conform tradiției, John Nef intrunea la cină, de două ori pe lună, membrii comitetului. De cele mai multe ori era invitat un artist sau un autor străin. Astfel am cunoscut pe Chagall, pe Jacques Maritain, Julian Huxley, Jean fXlppolite, pe nepotul lui Charles Darwin și mulți alții. *Committee on Social Thought* continua cu succes tradiția inaugurată cu mulți ani în urmă : tradiția „dialogului” dintre feluritele orientări și crcaii culturale de pe ambele țărmuri ale Atlanticului.

Cursurile despre India și despre religiile mediteraneene mă pasionau, dar nu eram prea mulțumit de documentarea pe care o puneam la dispoziția studenților. Evident, ie recomandam cele mai bune și mai recente monografii, dar au eram sigur că vor avea timp să le citească pe toate. Pe de altă parte, voiam cu orice preț \$a fiecare student să cunoască măcar o parte din textele originale, în cele mai bune traduceri accesibile. M-am hotărât atunci să fotocopie? un număr de imnuri vedice, de fragmente din *brahmana* și din *Upanișade*. Selecția pentru cursul despre religiile mediteraneene era, evident, mai complicată. Am ales fragmente din Homer, din Hesiod, și Ilerodot, <o scamă de tablete orifice și diferite texte tardive. Totalul nu trecea de 50—60 de pagini și astfel eram sigur că textele vor fi într-adevăr meditate de toți studenții.

Evident, existau cîteva antologii, dar cum nu-mi plăcea să repet cursurile și în fiecare trimestru alegeam alt

⁵ Fasciculul apărut în ianuarie 1961 se deschide cu articolul c eu introductiv *History of Religions and New Humanism*.

subiect, am hotărît să alcătuiesc, cu timpul, propria mea antologie, în care textele erau clasate pe teme : cosmogonii, tipuri de divinități, specii de sacrificiu, rituri de inițiere etc. Astfel am început să adun și să clasez documentele care, mulți ani în urmă, vor fi editate în volumul *From Primitives to Zen* (1967).

Dar, pe neașteptate, într-o noapte din acea iarnă m-au trezit dureri neobișnuit de severe în umeri și în brațe. N-am putut închide ochii pînă dimineața. Singura poziție mai suportabilă era să stau înțepenit în fotoliu cu amîndouă brațele ridicate. A doua zi a venit să mă vadă d-rul Le Roy ; la început a crezut că e vorba de un atac de gută, dar curînd a identificat o criză acută de artrită. De atunci am fost nevoit să înghit șase pilule de aspirină pe zi. Uneori durerile deveneau suportabile și atunci, cu mare greutate, puteam lucra cîteva ceasuri. Din acea iarnă 1960 și pentru mulți ani, cărțile și studiile pe care le pregăteam și-au întîrziat apariția.

În nopțile cînd durerile artritice se înteteau, ledurile mele favorite au fost biografiile lui Goethe și *Conversațiile* cu Eckermann. Afiînd, la începutul lui ianuarie, de moartea lui Pettazzoni, am fost ispitit să-i recitesc cărțile. La răstimpuri, aveam surprize care îmi dădeau curaj. A. Vasques, directorul Institutului de Filozofie din Mendoza și *visiting scholar* pentru șase luni, nelipsit de la cursurile mele, mi-a vorbit despre „admiratorii” mei din Argentina. Vasques se pregătea să scrie o carte despre „gîndirea mea filozofică” ; în fond, îmi repeta, eu sînt, înainte de toate, un filozof care își neglijează vocația. Încerc să-mi camuflez gîndirea personală sub masca erudiției. Dar, adăugă, în Argentina nimeni nu se mai lasă păcălit de această camuflare. Mă apărăm cum puteam ; deocamdată, i-am spus, *trebuie* să închei operele „de erudiție”. Se vor vedea mai tîrziu interesul și originalitatea lor filozofică. În fond, am adăugat, „camuflajul” acesta făcea parte din tradiția filozofică occidentală (i-am amintit cîteva autori medievali).

La sfîrșitul iernii arh recitîm cu încîntare pe Nietzsche. Alternam lectura cu *Faust II*. Studenții cursului de „omul istoric” păreau fascinați, mai ales pentru că reveneam mereu asupra exemplurilor grecești.

Am fost surprins primind în acea primăvară o teză de licență de la Northwestern University. Tînărul autor, Guy Welbon, discutiind *Mircea Eliade's Image of Man*, încerca să prezinte *An Anthropogery by an Historian of Religions*. Era prima lucrare universitară despre concepțiile mele. În anii următori, tezele de doctorat s-au înmulțit, atît în Statele Unite, cît și în Europa.

Auzeam, la răstimpuri, că unii filologi nu sînt de acord cu metoda mea : îmbrățișez prea multe domenii și este imposibil să le aprofundez pe fiecare în parte. Argumentul părea convingător, dar se întemeia pe o confuzie. Întocmai cum i s-ar fi reproșat unui biolog care studiază biologia insectelor că nu cunoaște toate speciile de coleoptere, de himenoptere, de lepidoptere și de hemiptere. Asemenea rezerve au continuat să fie repetate în anii următori. Am încercat să-mi justific poziția metodologică într-o serie de articole, dar nu sînt sigur că mi-am convins întotdeauna criticii. Am avut, totuși, satisfacția să citesc în cartea profesorului George P. Grant *Philosophy in the Mass Age* aceste cîteva rînduri : „For what follows about the archaic man, I must express my profound dependence on the work of Mircea Eliade. Professor Eliade seems to me unique among modern scholars of religion not only in his grasp of the facts, but also in his philosophical and theological wisdom” (p. 126) ⁴.

Vorbindu-le într-o zi studenților despre necesitatea de a descifra *straturile* și *morfologia* unui fenomen religios (bunăoară inițierea) am început lecția afirmînd că „nu se poate concepe Darwin înainte de Linnaeus”. Cu alte cuvinte, n-a fost posibilă înțelegerea *originii* și *evoluției* speciilor — adică 3 „Istoriei” creațiilor biologice — în-

⁴ „În cele ce urmează despre omul arhaic, trebuie să-mi exprim profunda dependență de opera lui Mircea Eliade. Profesorul Eliade mi se pare unic printre oamenii de știință moderni specializați în religii nu numai prin modul său de a aborda faptele dar și în ce privește înțelepciunea sa filozofică și teologică.” (p. 126) (N. Red.)

inie de d[^]coperis^șamorfologi^{&i}. Gompacareiaucelte dotă
sistewa. Bs[^]rferategi[^].; «&L.:cDQ!tg[^]&ftur. vegetal[^] și cekis[^]
t[^]ri[^]ej[^]gi[^]; asaftă mnt mat py[^]ar. diferent latre «ir
mit african și unul mis[^]Man[^] d
eurdg c[^]lg[^] na-
turalistul., &ede[^]eT[^]Iae. paste din aceeași .categorie,
cea amsectelor, EHd[^]ni* altul e contextul biologie ai unui
fiu[^]ftare[^] al[^]tuT aj.pnei mușle sau furnicL întocmai eus%
ia Â I r fe , ^ SnfA[^] culturale
diferite. /

Gate sfⁿf&ll lur martm «Jean Gbuillard îmi anunță
moartea lui Gustsre f>a\$ofcO așteptam amîndoi de citiva
ani. De mul* PayW părea piferdrf : figura v se descom-
pusese, slăbite enorm, abia n[^]rgeă ; tribul i se înclina
ușor pe dres[^]rtas parcă ar fi fost gata să cadă. Vara tre-
cută, dhd I-am căutat la editură, nu l-am găsit frai s-a
spus eș nu vine decît un ceas, două, diminețile...

încă un contemporan al debutului meu parizian pe care
il pierdeam. A rămas în amintirile mele așa cum era : un
personaj bafeacian. Avariția lui, simțul lui de afaceri, agre-
sivitalaIM ^Ind îți spunea, la primele întîlnirif că e
surdf âw&i impresia că* te va lua lk Mtăie...), micile lui
manii (Suferea cumplit cînd unii din colegii lui, editori
străini, atrăgeau pe sfoară cu citeva sute de franci). Dar
rw voi uita niciodată că datorită curajului lui de a tipări,
in©in«â ani, Trmte,Ee Chtmanisme și Le Yoga: reușisem
sa mă fac atît de repede cunoscut ca istoric al religiilor.

Crizele de artrita se înteeau, ih* pafida celor 6—7 pas-
tifcdefaspirină ță*[^]i.- fost •noptiieif*d;incapabil să-mi
ridic brațele am fost să scrappe genunchi. Eram
îngrijorat, dtoiu-mi seama că nu izbuteam să închei
conferința pentru; Harvard, nici să încep cărțulia Mytk
and Retdity. ih a&ea teadbilă iarnă și primăvară 1960, cînd
mă. întrebam dacă sănătatea îmi va. îngădui să sfîrșesc
tot ce începusem, am prjycnit cîteva scrisori care mi-au
dat curaj, Un psihanalist genasaj% G. R. Heyer îmi seria
car-Image& et symboles îl ajutase isă înțeleagă, în sfîrșit,
funcția simbolului. Despre Naissances Mystiques

fih# m& MebirM ^teologul rAltred M[^]irm[^]mi .mărtu-
ria t ^om[^]e[^]reCeedemment[^] .fe.&oi su ce q[^]XL fa&mt
dejj[^] AH[^]r-c e&pas4r WL de
vetee' Uonmnte ernditum. & ^ m ^ n t,j W*«» ^ ^ jumrmmf
tenir en[^]emant 4etmte dmwe-
gions diverses ? En ce qui concerne ^j[^]mârigue: 4[^]S[^]y
rien d'important ne me semble vous echapper, et Dieu
sait si cette litterature est difficile ā maitriser[^]. Iar fai-
mosul critic Northrop Frye, pe care aveam să-l întilnesc
eurS&d la Harvard, îmi mma mtâmâamisit âe Fovgerois et
akhimutes: „I meverv%pec%ed to nwet nnywfrmr who
mwfâfm mmwitihtf®> mmexeme of fpesh mmomry[^]fnt
V[^]mser[^]^v[^]ifn[^]m[^]ly••m[^]dâ[^]p[^],but I[^]eckmmLimih-
out M. ESmd. What is m[^]amaz[^]g is n&t iSebvrrnMh of
ymLrierikLiMofr, %mt Ms wmt y rtfoe cmMstemytâtmh
y®u cam, 7*mt ee Jdclvemy,, yoga, prwtit&e religimm Iheliefr
mmd somany otfogr ihmgs kmne togetih&r>and'form a pat-
tern"*.

între 23 și 36 aprilie am fost la Cambiidge[^]Massa-
chusetts, găzduit la Hotelul Continental. Northrop Frye
a deschis simpozionul despre Myth Today, iar a doua zi,
duminică, mi-am ținut într-un amfiteatru aproape plin
conferința despre Myths of the Beginnings and Myths of
the End. L-am cunoscut în sfîrșit și pe Northrop Frye și
am stat de vorbă cu A.D. Nock, Roman Jakobson și alți
savanți pe care aveam să-i revăd, tot la Cambridge, în
anul următor. După citeva zile mă aflam la South Bend,
ia colocviul Christian Culture. Acceptasem invitația mai

„Ca și mai înainte, n-am știut ce să admir mai mult : luci-
ditatea expozeului dumneavoastră sau uimitoarea dumneavoastră
erudiție. Cum reușiți să fiți la curent cu atîtea publicații, despre
atîtea regiuni diverse ? în ce privește America de Sud, nimic im-
portant nu pare să vă scape, și Dumnezeu știe dacă această lite-
ratură este greu de stăpînit." (N. Red.)

„Nu m-am așteptat niciodată să întilnesc vreun scriitor care
să-mi poată oferi acel sentiment al descoperirii pe care mi l-a dat
Frazer la începutul studenției mele, dar nu-l luasem în calcul
pe M. Eliade. Ceea ce este atît de uluitor nu este marea dumnea-
voastră erudiție, ci unitatea ei : armonia cu care dumneavoastră
puteți aduna laolaltă alchimia, yoga, credințele religioase primitive
și atît de multe alte lucruri și de a forma din ele un sistem." (N. Red.)

ales ca.să-1 întâlneșc pe Gharles Dawso®. Aflasem că ci-
tise cu mult interes *Trăite și Le Mythe de Paternei retour*
și așteptam emoționat con^drbirea pe care mi-o făgăduise
unul din organizatorii colocviului. Dar n-am avut acest
noroc. Tăcerea serafică a lui Dawson mi-a âSiinfit de tă-
cerile lui Lucian Blaga...

La mijlocul lui iunie am petrecut cîteva zile la Elison
Bay» conduși de Harriet Platt. Revedeam acele sate și vile
pe «malul lacului după doi ani, dar mi se părea că trecuse
mult mai mult. începeam să simt altfel America. Știam
că legea imigrației îmi îngăduia să mai rămîn pînă în
vara; următoare*4561. După aceea, trebuia să ne întoar-
cem pentru doi ani în Franța și să reintrăm în Statele
Unite cu onouă viză, de imigrant-permanent. Eram amîn-
doi fericiți. Am fi pus capăt peregrinărilor de fiecare vară
și aș fi putut lucra mai cu spor. Dar .destinul hotărîse
altfel. *

ANEXELE reproduc textele incluse în versiunea franceză
Memoire II, Les Moissons du solstice, Gallimard, 1988!

Dar destinul hotărîse altfel..f

Ultima fnzâ a ultimei cărți scrise de Mireea Eliade,. Ultimul simbol pe care nul propune Aici, sacrul nu mai este preocupat să se mimfleze. Pentru ca o operă — neterminată — **să se** încheie cu aceste cuvinte, ea tretiua să fie scrisă de un Etiada. înainte de a pleca, decodificatorul misterelor adaugă încă o cheie celor pe care ni le lăsase deja. Ca încă o lumină înainte de a se cufunda în aceea a „vieții de după viață”.*

Și atunci, se mai poate afirma cu certitudine că n-a avut timpul necesar să termine această carte ? Timp, carte... Dacă Eliade a fost stăpînit pînă la obsesie de carte, aceasta pentru că ea constituia pentru el un mijloc privilegiat de a „ieși din Timp”, de a „pune în valoare Moartea, concepută ca reintegrare”. Dar și aici destinul hotărîse în mai multe împrejurări altfel : atîtea note, manuscrise, caiete, scrisori pierdute la Londra în timpul războiului, surghiunite prin poduri uitate din București, arse din nebăgare de seamă la Paris și, în sfîrșit, mistuite de flăcări la Chicago într-un incendiu inexplicabil... Cine poate spune cît de puternic a fost pentru el acest ultim șoc ? S-a găsit pe biroul său o notă datată 19 decembrie 1985 :

Ieri seară, pe la zece, am auzit bătăi în ușa din dos. Vecinul nostru, de la etajul de jos, îmi spune : — Biroul Dvs; arde... Au telefonat pompierii. Lucrează acolo de

dinci minute. Poate că ar ii bine să veniți să vedeți ee s-a întâmplăt.

M-am îmbrăcat cit am putut de repede și am plecat cu el. Auzeam cum pompierii sparg geamurile de la ferestrele biroului meu... Ger cumplit și apa care se scurgea năvalnic pe scările Meadville-ului îngheța îndată ce ajungea pe trotuar.

Nu mi-au dat voie să intru. Pe scara principală apa se revărsa ca un pîriu de munte.

Așa a început. A trebuit să mă întorc acasă. Christinel mi-a dat un somnifer dublu.

In acea zi, Eliade se temea ca nu cumva focul să fi ăistm printre altele -manuscrisul Jurnalului său, martor (activ) al vieții sale. Profund afectat, să fi văzut el în asta, sub aparența profanului, unul din acde „semne” pe care știa sa le descifreze ca nimeni altul ? „Moartea ‘colectivă’, care îl preocupa de atîta timp, începea ca cea a scrierilor sale inedite, ataca perfid amintirile.

Mircea Eliade s-a stins în aprilie 1986, cu o carte în mină. Fără să o fi scris pe cea care l-a tentat atît de mult, Omul ca simbol. El Destinul hotărîse altfel...

Alain Păruit

II .

ULTIMELE CLIPE ALE LUI MIRCEA ELIADE MAI IAPA RINIRVANA

Profesorul Ioan Petru Culianu, unul dintre discipolii cei mai apropiați ai lui Mircea Eliade, a relatai ultimele zile ale acestuia într-xm text din care reproducem aici esențialul, cu amabilă autorizație a dlui Virgil Ierunca, ce l-a publicat în numărul special (48—49, noiembrie 1986) drept omagiu adu\$ lui Eliade în „Limite”, revistă culturală românească ce apare la Paris.

După trei săptămîni de ședere la Chicago, seara de luni 14 aprilie este a doua pe care n-o petrec împreună cu Mircea și Christinel Eliade. Studenții de la Disciples of th& Divinity School House, unde sînt găzduit, au luna o cină în comun. Aș vrea să ne cunoaștem mai bine. Contrar așteptărilor mele, cina se termină la șapte. Aș mai avea timp să trec pe la ei, cu pretextul de a mînea împreună un cantalup. De o săptămînă, Mircea Eliade are dureri crepusculare atroce în coșul pieptului și e cuprins de o ciudată oboseală. în primele două săptămîni după venirea mea am lucrat amîndoi cu spor la diverse lucruri — între altele la trierea materialelor salvate din incendiul care i-a devastat parte din biroul din Meadville Theological Seminary la 18 decembrie 1985. în fond, paguba materială a fost redusă : toate hîrțile importante au fost salvate. Au pierit cărți și scrisori numai. Pentru Mircea Eliade, însă, incendiul a avut o altă semnificație. Mi-a re-

petat **de** atâtea ori că lumea este un camuflaj, că **e** plină de semne care trebuie descifrate cu răbdarea unui ghicitor în pietre, încît cred că-l înțeleg. Se gîndește oare la romanul *Lumina ce se stinge*, la focul care consumă biblioteca și pe savant împreună cu ea ?

(*Jurnal*, 4 aprilie 1986, despre seara petrecută la Christinel și Mircea Eliade, împreună cu fiziciană Sanda Loga : „M. **E.** citește foarte mult despre. *Life after Life* — Viața după viață — și **e** convins că moartea e un «semn de lumină». Repetă asta de te afli în viață. Chr. și S.L. numesc autorii a două cărți, care au adunat mărturiile unor oameni scăpați ca prin minune de la moarte. De fapt, de 30 și mai bine de ani, aceasta **e** una din marile teme ale literaturii sale.” *Jurnal*, 5 aprilie : „Oare pe cine încerca să convingă de cele **de** mai sus, *pe* noi, ori pe șine însuși ? Fe amîndoi, cred. Și poate că universul conține, printre altele, și acest vicleșug : că dacă cineva își construiește un «palat în ceruri» — orice fel de palat *t* — se va duce să locuiască acolo în eternitate. Poate că totuși paradisurile există. Cît despre infern, nu sînt sigur : infernul ar putea fi doar uitare. Deși un bun muncitor probabil că va reuși să-și clădească și un infern dincolo.”)

Duminică după prînz sîm plimbat împreună ca să admirăm florile, abia răsărite pe peluze (Mircea Eliade admiră, peluzele americane și lărgimea străzilor : „Aici poți respira, nu e înghesuit ca în Europa”.) Mi-a părut iarăși : cum îl știu de mai bine de zece ani, fremătînd de curiozitate pentru orice,, iradiînd din toată ființa un amestec unic de bunătate, tensiune intelectuală, pace și seninătate. Nu a părut nici obosit, nici deprimat. În cadrul schimburilor active de cărți ca au loc îi începînd din seara venirii mele* îi promit : să-i caut pentru a doua zi nuvela *Ligheia* de Tomasidi : Lamgedusa,

Seara sîntem invitați cu toții la celebra indianistă Wendy Q. Tlaherty și la băiatul ei Mfhael, împreună cu nu mai puțin celebrul filozof David Traey, numit de curînd *Servise Distinguished Professor*. Christinel și Mircea Eliade sînt centrul serii. Pentru prima dată în ultimele zile el cîntă fără dureri, sîntem cu toții optimiști, cu atît mai mult cu cît ultimele analize,, făcute în urmă cu

deuă săptămîni, au fost perfecte. Satisfăcut, *nit* * n - „casă gîndul **c**s^nmrfi'VomT^lualsicPtl și cîi **psafce**, **Măfcea fEHade** 'va* Teno**ta apăina **de** magnetofon H^i *a **iftfchepe** să fileteze o **miveia**. ©irrer^e eare ^Pau ^hinmit pMă acum nu pot fi decît una din 'nenumăratele ^ieafne *ale **ar-tritei**, aceeași careul topiedieă să **serie**.

iiuni 14; aprilie, după-**era** 7 seafa si^identii-sînt **angajați** -In lungi convorbiri telefonice, astfel if^eit Unia tiu e liberă vreme de o Jumătate de ură. IPefefeitful 1\$ Tcare Christinel răspunde de obicei sună 4n g^l.'O'invitație tie ultimă oră ? Puțin probabil. Tfelefenul este iarăși- **hiat** In primire .de'© studehtă. Camera mea *e invadatăide **sunete** de clopot mai **pu4ernice.ee** de obicei {Christinel mi^a explicat ca la capela de aOMuri există un GariHon-pe care tinerii exersează. Dar acestea sînt gasuri ^e clopote mari, care răsună *admc* în blădir^: încerc să^rai silung gînduri sinistre. Fără îndoială, trebuie să-existe o explicație simplă pentru absența lor de acasă ; -He exemplu, ^s-au dus la **Quadrangle Clxtib* «ă-cineze. Dar acolo seduc^doar miercurea, încă de două^ri telefonez fără răspuns. După opt, •telefonul meu intră în pană. încerc pînă la zece-să-l animez, dar fără folos.

Martira ora nouă, de Oum intru în birou, sînt informat de directoarea administrativă a iacultății că mi-au găsit un apartament. Alerg să închiriez o mașină, la ora 11 eînd mă întorc să iau kieruole găsesc **XD** notă în ușa : Christinel se -află* în spital, ^li^cea Eliade este în *Intensive Care Unit* în' wma unui atae de congestie cerebrală. La 11,30 intru pe ușa Servei D \$05 de la etajul 5 . al spitalului universitar ternaerd MicheT". unul dintre cele mai bune din lume. Culmina lui Christinel în mîna lui stingă, Mircea Eliade îi zîmbește, apoi îmi zîmbește cu aceeași căldură care este numai a sa. Ne înțelege perfect, dar nu poate vorbi : -atacul i-a atins partea gîngă a creierului, nu-se știe eît^e grav. Partea dreaptă a corpului îi este, probabil temporar, ^paralizată.

Christinel mă ia deoparte și îmi povestește că luni, rn jurul orei șase, Mircea Eliade i-a cerut cartea lui Emil Cioran *Exercices d'admiration* și s-a așezat în fotoliul său preferat de catifea verzuie ca să citească. Eeee minute mai tîrziu stătea în fotoliu zîmbind nemișcat, cu cartea

cfesehișă în brațe. Grezi\$4 că e vorba de o glumă,> Chris-tiiei l-a cheniât o dată, de două ori, fără răspuns. A alar-piat imediat buni prieteni, pe profesorul Laeoque și pe iar salvarea JI-a transportat la spital în nu mai multdo douăzeci minute.

. Doctorii erau optimiști : desigur, următoarele zile aveau să fie hotărâtoare, dar congestia părea relativ ușoară. Șansele să se restabilească complet erau, în acea primă zi, de 50%. Dovedind un devotament pe care aveam să-l înțeleg în cele aproape opt zile de veghe la căpătiul lui Mircea Eliade, lingă rezervă se aflau deja decanul fa-cultății, profesorul Frank Gamwell, David Tracy, Wendy O'Flaherty, fiziciană Sanda Loga, mai tirziu profesorul Jerry Brauer ; profesorii Joseph Kitagawa și Evelyne Ki-tagawa, Paul Ricoeur cu soția și mulți alții.

în tot acest timp, Mircea Eliade e alert, își potrivește ochelarii ca să recunoască vizitatorii, zîmbește și mai ales , îi propune soției sale un joc, care va fi și ultimul său gest înainte de a-și pierde definitiv cunoștința : îi arată veri-gheta, prinsă cu o sîrmă verde ca să nu-i alunece de pe deget, îi stringe afectuos mina, pune verigheta sa alături de a ei, încearcă să-i ducă mina la buze ca să i-o sărute, în rezervă nu se varsă lacrimi. Christinel și le șterge afară, iar lingă el rostește fără încetare încurajări.

Știu că mulți oameni sînt, ca și mine, profund legați de Mircea Eliade. Dar purtarea prietenilor săi americani este uimitoare: decanul Gamwell și David Tracy își vor anula fiecare o călătorie, petrecindu-și ziua întreagă la spital. Iar măsura devotamentului lor avea să se vadă abia în zilele/următoare. Profesorul Nathan Scott, un ve-nerabil pastor anglican de culoare, fost coleg al lui Mircea Eliade, e anunțat de internarea acestuia și sfătuit să nu vină încă la Chicago. Mircea Eliade a lăsat dispoziție ca el să-i administreze extrema uncțiune, ca semn de înfră-țire între rase și religii. Deocamdată însă Mircea Eliade p#re în afara oricărei primejdii. Zilele următoare vor fi cruciale, dar sîntem foarte optimiști. Christinel e hotărîtă să-l vegheze în fiecare clipă, iar el însuși, deși incapabil s-o spună, pare decis să recupereze.

Relatarea tuturor acestor fapte și nume are, după cum cred, importanța ei în economia biografiei lui Mircea

Eliade. Transparentă dintru început (cine ifu^jt amintește * de paginile din *Amintiri* vorbind de pătrundea copilu-lui" Sătaho- cameră plină de mister, pagini pe/câ^ISaul Bellow le-a citit-în fața celor peste 1 200 de oameni adu-nați la serviciul funerar ?), existența lui Mircea Eliade trebuie să-și găsească o cronică exactă pînă în ultimele clipe. Mai mult, nici un amănunt \$1 acestor opt zile de veghe nu e lipsit de sens. O moarte nu seamănă cu alta, deși, probabil, există anumite modele căroră toate mor-țile li se conformează mai mult sau mai puțin. Moartea ciobanului din *Miorița* nu e la fel cu aceea a Doamnei Bovary, iar crucificarea lui Iisus nu seamănă cu sfîrși-tul lui Buddha, cunoscut, sub numele de *parinirvâna*.

Jurnaliștii l-au numit deseori un mare solitar. Corectă în ce privește opera lui, judecata este cit se poate de nedreaptă cu referire la viața (și la felul morții) lui Mircea Eliade. A afectat direct sute de conștiințe, poate mii ; și indirect sute de mii. Toate se întîlnesc acum într-un mo-ment de solidaritate care îi transformă sfîrșitul într-o ce-remonie patetică, dar nu tragică. (Aveam să înțeleg acest lucru abia peste cîteva zile. însăși moartea lui semăna pace.)

Dintru început devotamentul tuturor prietenilor a fost mișcător; pentru a da un singur exemplu : într-ună din zile decanul Gamwell a stat nu mai puțin de șapte ore în picioare, nemișcat, în coridorul spitalului, fără a-și manifesta în nici un fel prezența, de teamă de a nu stin-gheri. Mulți s-au perindat în pelerinaj necurmat, sfidînd toate reguîUe secției de reaninwe (*Intensive Care Unit*), deseori spre disperarea personalului.

Optimismul nostru a durat trei zile, în care starea lui Mircea Eliade părea uneori să se îmbunătățească atît de mult, încît nu aveam îndoieli asupra însănătoșirii. Joi la 7,30 dimineața a răspuns perfect examenului neurologic, dar mai tirziu și-a pierdut coordonare^, dînd semne de nervozitate, probabil din cauza liftei dureri. Ușor sedat, a dormit mult, dar seara numai era în forma de dinainte. Acesta nu era un motiv plentru a pierde speranța : doc-torii explicaseră că o congestie produce întotdeauna edem cerebral; perioada cea mai dificilă pentru bolnav este retragerea edemului, care durează circa trei zile. Abia

ilupă .aceea LS© ip*a\$e sgsafck&ta ^
caff& ooti^lelĂ Befiiid 3iicide0Lim exCfa^să.

*l>BSi*nra^ri la ^priilz-^fiecea Miaae^tr^^i^^dtpSea
efaMi (ftjnețiile viniriul; ^iiMfe^pe ^crah,- fenta 'Aă-^istce-
lhăte);;Estiif păi*egIsă*torespandă-^i^t nifldr metft^le.
.Hfiam ținut ^seminarul Intre 1,00 și 4^80^ iat înainte fie
3 «namr&iti»ss-^ta **spital** fisăf&cî ^iiriW 4e presentimente,
^sm*?in& că lupta lui> Mireea Eliade, 'cu ajutorul ete^dta-
amentufcri «esfârșit **al** lui Giiristmel și eu sprijinul acelor
prieiteni minunați care-i vferfeau neîntrerupt, avea ^a ise
înebeie cu Mae. Bimsneața fhciepusem ^'ă*ispun;ltii''Rlh^a
ifliarie m^ea poveste pe care i^pr^iseseih în plimbarea
care avusese loc ^duminică f»; -a^lMe la ora -două. înainte
de prinz, ^Christinel îi âtise iin propriile lui nuvele, pe
care Mir^a Miade fe ^ree?Mse-eu puține zile înainte. (A
imt smgma ^tâ =cfed -am ^âMt *lfe-ia el o apreciere po-
zitivă asupra propriei sale opere, mai ales asupra nuvelei
cimn, în care e^vorba de&pre^o moarte asupra căreia există
Vevidențe mutual contradictorii^'. Mircea Eliade repetă
formula cu ^tisfa^ție, remarcând că, în fond, nu se știa
dacă personajul — un elev TR în *război — a murit
sau nu.)

>. V te i Ja Oca cinei trăiesc probabil clipa cea mai zgu-
duitoare după tangi ***am m** care existența lui Mircea
'Eliade fusese pentru mine o^garanție ^ordinii 'lumii :
'^Christinel îmi comunică plângind eă ^ftaBzefe aduseseră
fdovada unui-cancer în curs de generalizare ; eă p^eieso-
irul -se afla \$n comă și că moartea sa era o^rfbe^tiune de
zile, poate de ore. De aici încolo a început Marea Veghe,
în care s-a deslușit taina morții lui Mircea/Miade r fost
^m@Ortea M Buddha, maiîpaifeivâna

Jn intervalele xit a rămas singura cu el, Christinel i-a
'Votbit. **Pupă** e& Mircea Eliade a coititnat să-i iim-
bească dincolo de noaptea .cunoștinței care l-a învăluit
.definitiv vineri^Nu știu ce i-a vorbit Sintunmart&r par-
tal, care i-a privit pe .ceilați,, mai ales pe Christinel, **cu**
admirație și compasiune, iki^inii^ doar imensa ^i iâu-
rere. Dar pot arelata ,<^c^^ numai anumite **păfți**
ale Marii Veghi, ^ele prisâtaaiKe la prestația «ea eu Sltaea
ilMade, m ChrisM^

Vineri, sfpe searl, i&mas; singur cui \am &v&nmt<>
să-i povestesc nutsalit *Lăglvem* MitoJo^tak ei* m v j p a ^ ^
La:.<liuea^indr^a^#t de sirena*^ ^heia, sug^yi%jy^e
a eg^i^ns m marea ce^u mainalbastră a lumii,, corect/
punea?oarecum, trecerii, pe cace Mircea Eliade sernrs#fz>
tea s-o facă* : \ ; .

Gteristăiel a rămas toa^^ @e*-
clintilăi în rezerva 50i^ mmă în\ răină^ cu., *Mimam*. Efiacfe; *
L-amvegheat șkeu; năruit sprijinimdu-mă de peaagte. lini =
fuese irelativuşo^ să: fiuu^timist^ atita vreme cit earist*
speranță ; acum totuL căpăta o- altă* dimensiune, neaștep* <
tată : Mircea Eliade avea să dispară din orizontul ființe-
lor certe. Numai gtndul; răsărit la, capătul acestei nopți,
cum că ne aflăm în *parmirvîma* avea să-mi aducă pace :
era timpul cind discipolii și prietenii adunați din întreaga
lume aveau să^ soarbă ultimele picături de viațăLdin tru-
pul care pînă nu de mult adăpostise un Mare Suflet
Simbătă 19 aprilie după amiază sosește Nathan Scsott
de departe. în fața citorva prieteni strînși lingă Christinel
^în rezervă îi a^feniîistrează cu voce vibrantă extrema unc-
tiune și rostește, secundat de David Tracy și de Frank
Gamwell, rugăciuni pentru eliberarea sufletului.

Inima lui Mircea Eliade funcționează încă normal. îmi
trebuie mult timp ca să înțeleg ce se întimplă : profeso-
rul le dă timp discipolilor să vină. Charles Long, uriul din
primii săi elevi, a ajuns la Chicago de departe; la fel
Bruce Lincoln, unul dintre ultimii și cei mai dragi stu-
denți colegul meu de clasă din 1975. Telefonul din secția
de reanimare sună din toate părțile lumii călcind încă*
o dată toate regulile spitalului.

Martî dimineață ies ca să fac, cîteva curse pentru
Christinel, care n-a malpărăsit nici o clipă spitalul de vi-
neri. La întoarcere, Wendy Q^Flaherty mă cheamă înlăun-
trul rezervei; la orele 9,15 ale zilei de 22 aprilie, pre-
siunea arterială a lui Mircea Eliade a căzut, dar inima.
aceasta formidabilă, nu numai mare ci și rezistentă, încă
mai pilpiie. Wendy știe că n-aș fi putut să-mi iert nici-
odată absent de Ungăprofesor în ultima clipă. îmi spune
că Mircea Eliade a avut și această ultimă bunătate : mi-a
așteptat întoarcerea. Tot mai rare, bătaile pulsului se în*

efecie la 9,4ă. David Tracy și Frank Gamwell rostesc o ultimă rugăciune.- *Parim^Sna* a luat sfârșii

Desigiiri lumea nu **va** mai **fi** niciodată **aceeași** fără Mircea Eliade. Dar am înțeles după o noapte de disperare, că în cele cinci zile ale-veghii Mircea Eliade înfăptuise o minune. Prietenii și discipolii săi se întâlneau în acest timp acolo, solidari cu Christinel și întărindu-și legăturile unul față, de celălalt, *twimahăparinir varia* timpul adunării înainte de marea trecere, există o mare înțelepciune. Și din nou îmi aminteam de vârsta de 24—25 de ani, când credeam că descifrez în zîmbetul lui Mircea Eliade cunoștința misterelor universului.

Poate că, întindevăr, se petrecuseră lucruri tainice, privitoare la soția sa care-l veghease cu devotament eroic; la schimburile de sentimente și gânduri între prietenii nedezhpițuie ea ; la soarta și, poate, la misiunea lor. Timpul adunării fusese, poate, și un timp de probă.

Deși ochii mi se înnegurează din cînd în cînd ; deși lumea va arăta cu totul altfel fără Mircea Eliade — totuși i-am acceptat moartea cu împăcare. Miercuri 23 aprilie 1986, la ora două, a fost cremat pe Woocirlawn Avenue colț cu strada 67. între două pasaje din înțelepciunea lui Iisus Skach și Apocalipsa lui Ioan, David Tracy a citit și o pagină din *Mitul eternei reîntoarceri*. Slujbe pentru odihna sufletului au fost rostite în toate bisericile ortodoxe din America. Organizat din umbră de David Tracy, serviciul memorial care a avut loc în enorma Rockefeller Chapel din Hyde Park, campusul universității din Chicago, a fost, după mărturia unui bătrîn profesor, cea mai frumoasă slujbă la care asistasem vreodată. în locul elogiilor, Saul Beliov, Paul Ricoeur, Wendy O'Flaherty și subsemnatul au citit fragmente din opera lui Mircea Eliade în cele trei limbi în care acesta a scris pînă la sfîrșitul vieții : româna, franceza și engleza. Charles Long a explicat esența Marii Vegh:, care nu era numai rezultatul iradierii universale a celor peste cincizeci de cărți ale profesorului, ci și a necrezutei sale bunătăți. Nathaniel Scott (cine a spus că ar putea deveni cel mai grandios arhiepiscop de Canterbury ?) a încheiat o tînguire despre sufletul Dreptului care se află în mîna Domnului.

înțeleptul se află în pace, căci Dumnezeu l-a încercat ca aurul în cuptor, îngina poporul adunat în biserică.

În fond, continui să-mi repet de ani de zile, dacă lumea aceasta este un camuflaj, așa cum mi-ați spus de atîtea ori, Mircea Eliade, atunci sînt fericit că am trăit în aceeași taină în care ați trăit dumneavoastră.

Chicago, 24 aprilie — 1*riăi 1986

Ioan Petru Culianai

m

©MAGE

Dintre numeroasele omagii aduse lui Mircea Eliade în întreaga lume, reproducem mai jos pe cele ale prietenilor și compatrioților săi Emil Cioran și Eugen Ionescu. Textul lui Cioran a apărut în numărul special din revista „Limite” Textul lui Ionescu a fost citit de acesta la deschiderea „Zilelor omagiale Mircea Eliade”, organizate de Centrul „Georges Pompidou” (Beaubourg) între 17 și 19 iunie 1987.

ÎN SFÎRȘIT, O EXISTENȚĂ ÎMPLINITĂ

De îndată ce am aflat că zilele lui Mircea Eliade erau numărate, durerea pe care am resimțit-o a fost atât de intensă încît din mintea mea s-a șters totul, cu excepția primelor noastre întîlniri și a aiurii sale de personaj miraculos. într-o prietenie, ca în orice altceva, începutul îți oferă sentimentul neprevăzutului și unicității. Ceea ce urmează nu va egala niciodată strălucirea începuturilor. N-ar fi cel mai bine să dispari înainte de a lăsa urme? Toate acestea nu sînt decît o divagație care merge în întîmpinarea imaginii pe care ne-o lasă un spirit convins pînă la obsesie că este obligația fiecăruia să dea tot ce e mai bun în el. în această privință, Mircea era cel mai puțin balcanic dintre noi toți. Nu avea nici gustul, nici superstiția eșecului, nu cunoștea ușurarea de a abandona un proiect, nici voluptatea inerentă oricărei fapte neîmplinite.

210

Tocmai am primit dteva rinduri de *Im xm* prieten dte4t& sarețe — geaial, făiâ îndoială — în care acesta âa& spemf> făeînd *w* bilanț, că existența sa e marcată <E ,Lenm*1 MSmffiniiiiifV Acesta este defectul nostru, fau&câiMfc&st descurajant expresie a unei înțelepciuni de-a-ndo^seteâl Sintem cu toții mai mult sau mai puțin niște ratap. Elktde în schimb, nu era în nici un fel ratat, refuza să se cons^ dere astfel și acest refuz sau această imposibilitate es&* motivul pentru care opera lui literară ceplgnă aceluia #n diabolic, i^aitt<^steucfciv^ ne-negaira în poaM»r atît de caracteristic celui mai mărunț destin valah.

I-am reproșat deseori că nu este ca-. BOL Acetfc^trtfi^; este, evident^ arbitrar. Nu toată lumea are șansa de a fi rămas înlăuntiral lui însrtșrDar repiosul cel mai grav pe care am avut tupeul să i-l fac este că s-a ocupat de religii fără a avea. un spirit religios. Este un subiect pe care nu l-am abordat niciodată direct, dar în mod cert rezerva mea mai mult sau mai puțin explicită asupra unui lucru atît de important nrt&âf^'<£Mt3&4 displaci. Era vorba de o obiecție întemeiată din partea mea? Să spunem mai degrabă că era o ipoteza eara a ifegenarâi în *muvmg&reJCu* effeva săptămîni îriaihte de a muriîntr-ftln intctvîu ie&f^ dat unui ziarist care făctea-âftfzie la refușut meu, ieS a răspuns că atitudinea lui iată de velțgli im era dtel&^eea a unui savant. „Mă străduiesc să înțeleg”, a precizat — Fără îndoială* dar savantul nu face altceva. Și da<& înțelegi toți dumnezeii înseamnă că nu te în\$ereșeuz& ct* adevărat nici unul Un dumnezeu există pentru & fi aeW^ rat sau hulit. Nu ne p&tebi imagina un lov midii <=>

Dacă mă încăpățînez să susțin că Eliade nu era *vș&* credincios și chiar că nu era predestinat să fie, este pentru eă nu-I văd să se mulțumească doar cu sttttdiul în *grafwR-zîme*, fără de care nici o idee fixă e posibilă, iar mgăir dunea este o asemenea idee fixă, cea mai mare di#Hfc toate. El nu era dbsedat decît de aetît&Be* „de fap^^>(fe randament în sensul cel mai nobil al euvîntuluk; €i&A ^ & „puneam că nu „lucrez” aproape niciodată, el tm nu putea să înțeleagă. Era total străin OKbtAwl fel4fe;lrkfo lism, Me el și metafizic. Ignora într-ua grad! *j&^m^nwfc&* seducția trîndăviei, a plictiselii,..a vidului* și arem\$șe\$îm. Cine era el în fond? Cred că pot da un răspunsK^uia&^pfeH

m

deschis tuturor valorilor cu adevărat spirituale, deschid pentru tot ce opune rezistență morbidului și îl învingea. El credea în *mîntuire* / ^era evident de partea Binelui, op^-. țiune nu lipsită de pericol pentru un scriitor, dar provi- dențială pentru cineva care respinge fascinația negării sav~ disprețului. Oricît^de deprimat ai fi fost, nu plecai nici- odată dezorientat după o convorbire cu el. Funciamente? inapt pentru-deprimare, avea un fond sănătos care mă încînta. De multe ori i-am spus că suferea de o iluzie ere- ditară. Cheia optimismului său invincibil trebuie căutată în încrîncenarea lui de a lăsa o imagine completă a resur-^ selor sale, de a se realiza în fond ca nimeni altul, cu riscul — s-o mărturisim — de a-și priva prietenii și inamicii de plăcerea de a medita asupra slăbiciunilor lui.

E.M. Cioran

PRECURSORUL REÎNNOIRII

Resimt încă dureros absența scumpului meu Mircea Eliade. Imi va lipsi întotdeauna. Va lipsi, de asemenea, vieții intelectuale a planetei noastre, vieții ei spirituale.

L'am cunoscut pe Mircea cî^ mai bine de jumătate de veac în urmă, la București, la întoarcerea sa din India. Deși foarte ți-năr, avea un renume excepțional. Era ceea ce se numea pe atunci „șeful noii generații”. Mă intimidă. Măi tirziu a devenit unul dintre cei mai importanți men- tori ai tinerilor intelectuali din Occident, mai ales ameri- cani, dar și francezi.

El a revalorificat mitul, gîndirea mitică, pe care spi- rite mărunte, atîtea spirite mărunte a-metafizice le con- siderau minciuni, înșelătorii, legende, basme sau mistifi- cări. Este suficient să cităm printre aceștia pe Roland Barthes. Pentru Eliade, mitul rămînea tot o poveste, o le- gendă, dar o legendă exemplară, o structură a gîndirii, o idee în sens platonician, arhetip, articulație, taină. El opu- nea adevărul mitic ideologiei, atîtor ideologii care au în- feătat spiritele, - sau descoperea, în confuzia ideologică, mitul ascuns, mitul îngropat, camuflat: astfel depășit sco- pul istoriei marxiste, această ieșire în afara istoriei este o

viziune nuanțată a Raiului de dinaintea prăbușirii pe care marxistii îl căutau, aici, pe pămînt, greșind, bijbiind în* bezna minții lor. Eliade decela în gîndirea prgresită mi- tul ascensional, „elevația în gîndirea utopica.. a istorici- lor etc.

Pentru ca Mircea Eliade știa, prin scrierile sale: her- mcneutice, sa Citească textele, să interpreteze just și să pună în liimină p^(5fvmzimile în căr<s se rătăcea mentali- tatea modernă. Sub ceea C& eră s\ipus:putrefacției,> Eliade descoperea evidentul, imputrescibilul, realul, sacrul.

Se vorbește mult acum* de întoarcerea sacrului. Eliade este, probabil, profetul, autorul, precursorul acestei reîn- noiri. Secolul al XXI-lea, spunea Malraux, va fi religios sau nu va fi deloc : el va fi, mulțumită și lui Eliade, în- vătăturii'sale.

Mircea Eliade ne face să înțelegem că revelațiile di- verse ale religiilor implică Unicul, Revelația esențială. Vreau să spun că dacă îi citești operele, *Istoria religiilor* printre altele, îți dai seama că religiile sînt tradiții multiple ale unui adevăr unic. Masson-Oursel, pe care îl pu- tem considera un precursor al lui Mircea Eliade, în car- tea sa — un pic uitată astăzi — despre religiile compa- rate, descoperea în religii similitudini, asemănări, care par a fi cu adevărat o cercetare, o căutare comună tuturor.

Dacă citim *Arhanghelul purpuriu* și alte scrieri ale lui Henri Corbin despre misticii persani, despre sufiști, vedem bine că experiențele mistice, extazierile și iluminările musulmanilor esoterici nu diferă cu nimic de iluminările esechiaștilor sau ale anumitor carmeliți. Nu sînt în măsură să spun cum, spre exemplu, împreună cu Dumezil, pe de o parte, și cu personalități ca Jung, pe de altă parte, Eliade ne conduce spre știința tradițională, spre calea sacră a cunoașterii inexprimabile, extra-istorice.

Printre religiile cele mai studiate de Eliade, cele din Extremul Orient par a fi preferate de el ; în special brah- manismul ; Mircea a studiat și a făcut cunoscute lumii occidentale diferitele tehnici ale extazului, ale meditației, ale contemplației ; bunăoară buddhismul tibetan, șama- nismul. Cartea lui despre yoga este clasică. Alții vor vorbi mai bine decît mine despre aceasta. Ei nu vor lăsa de-

oparte nici opera lui literară, foarte importantă, care arată etan supranateramj poate fi întâlnit în viața de toate zilele.

Nu pot încheia fără să aduc un omagiu soției ftxi Mircea, Christinel, tovarășa tui credincioasă, atât de devotată, care l-a ajutat, sprijinit și iubit atîția ani Mă înclin în fața memoriei lui Mkcea,, prietenul meu de neuitat. Sint* în tristețea mea, recunoscător celor care mi-au permis să spun. că *tm* îl iubeam,, îl admiram* îl respectam și, o dată în plus, că Mircea mi încetează să ne lipsească spiritual și afectiv nouă, tuturor. Dar opera lui, atât de bogată, imensa sa operă,, există*

Etigen- iotiessru
membru ai Academiei Fimnce^e

IV

i» 1953* Virgil Ierunca U solicita lui Mircea Eliade un articol despre relația dintre opera sa filozofică și științifică și opera sa literară. Mircea Eliade i-a trimis te&stul de mai jos, pe care Virgil Ierunca l-a publicat în „Caete de Dor” nr. 7, revistă culturală românească pe care el o edita la Paris. Inedit hi afară de textul românesc, acest Fragment **autobiografic** este important pentru înțelegerea ansamblului creației lui Eliade. într-adevăr, n-am putea înțelege gîndirea lui Eliade fără a cunoaște cehe două mari fațete ale operei sale* profund complementare, ilustrînd un spirit cu o curiozitate întotdeauna deschisă, cu **ima-**ginația totdeauna trează.

FRAGMENTAUTOBIOGRAFIA

I

Bedaeiorii „Caeielor de Dor” îmi iac cinstea de a mă întreba cum împac eu cele două etopuri de activitate — literatura, pe de o parte, știința și filozofia pe de alta — și în ce măsură încMetoicirMe științific» și filozofice *pat* coexista cu creația Jltea:^ to ce măsură o sporesc sau o sacrifkă. întrebarea aceasta mi-am pus-© și eu, netooeiaț, de vreo treizeci de m Nu ffău dacă ră^unsuj pe.i^e l-am găsit este pe de-sn^egul justificat, Dar, duar,dam n-ar fi, el are totuși o valoare : este, cum se spune,

tul de vedere al .autorului", o mărturie asupra semnificațiilor intime ale unei creații care, pentru restul lumii, se prezintă de sine stătătoare, dar pentru autor se confundă cu propria lui istorie.

De la început aş vrea să lămuresc un lucru : seria de studii şi cercetări care, ap^{le}nt, ar putea fi considerate „ştiinţifice” le socotesc mai degrabă „filozofice”. Pentru că, chiar atunci când m-am ocupat cu istoria ştiinţelor şi am încercat să înţeleg sensul alchimiei şi metalurgiilor orientale, ceea ce mă interesa în primul rând erau valorile metafizice prezente în aceste tehnici tradiţionale, iar nu eventualele lor „descoperiri ştiinţifice”. În textele alchimice, bunăoară, mă interesa ceea ce credeam că e specific acestei tehnici soteriologice, iar nu ceea ce ar putea constitui rudimentele unei pre-chirfir. Alchimia ri-ă fost niciodată o pre-chimie, adică o „ştiinţă” elementară şi o practică empirică ; ea a putut fi valorificată astfel numai când, ihttmeindu-se orizontul spiritual în care se născuseră tehnicile tradiţionale, omul s-a trezit într-un alt orizont — acela al „legilor materiei” — şi, cercetând vechile texte în lumina acestei noi perspective, a găsit în ele, cum era şi firesc, rudimente de „observaţii ştiinţifice” şi de „practici de laborator”.

Acesta e numai un pxemplu, dar nu e singurul. Am scris o seamă de lucrări plecînd de la etrlologie şi folclor, dar nu cred că le-am scris ca să-adăug încă o contribuţie la imensa bibliografie etnografică şi folclorică. Nu eă aş dispreţui aceste două discipline ; dimpotrivă, le consider printre cele mai utile noului umanism ecumenic pe care e chemat să-l articuleze secolul nostru. Dar nu m-am simţit niciodată capabil de a reckta o lucrare etnografică sau folclorică „pur ştiinţifică”. Mă interesau numai documentele spirituale care zăceau îngropate în acele silozuri de cărţi publicate de etnologi, folclorişti şi "sociologi. În acele sute de mii de pagini mi se părea că supravieţuieşte o lume a miturilor şi simbolurilor care trebuia-cunoscuta şi înţeleasă, pentru a putea înţelege situaţia omului în Cosmos. Or, cum se ştie prea bine, această situaţie constituie deja o metafizică. Eforturile de a o cunoaşte şi **înţelege** se încadrează mai degrabă „filozofiei” decît „ştiinţei”, care, în acest caz, se preocupă în primul rând de

colecţionarea riguroasă a documentelor orale, de publicarea lor în condiţii optime, de clasarea lor după „tipuri” ^ „motive” şi, în sfîrşit, de interpretarea lor istorică: şi sociologică.

Dar asupra spiritualităţii tradiţionale voi mai reveni în paginile de faţă. Deocamdată, aş vrea să evit o confuzie care ar putea fi făcută cu privire la „aspectul tipografic” al lucrărilor mele : tipograficeşte, ele se prezintă ca lucrări de erudiţie, adică sint încărcate de note şi referinţe bibliografice, aşa cum arată, de obicei, cărţile „de specialitate”. Lucrul acesta se explică prin două motive : cel diiltii e de ordin personal, celălalt ţine de natura documentului spiritual pe care îl cercetam. Personal am avut — • şi am încă • — groază de diletantism, de improvizaţie, de „ştiinţa după ureche”, de „cărţile despre”. Teroarea aceasta de a fi păcălit, de a fi indus în eroare de un şarlatan sau de un ignorant, de a clădi pe temeiul unor afirmaţii inexacte cred că am avut-o pentru întîia oară în clasa a IV-a de liceu, când, citind *Les Grands Inüies*, luaşem de bune toate elucubraţiile lui Schure, socotindu-le întemeiate pe izvoare autentice. Care nu mi-a fost surpriza când, puţin timp în urmă, căzîndu-mi sub oohi cărţile lui Oldenberg despre India vedică şi buddhism, am văzut că Schure inventase pur şi simplu, cu de la a lui putere, o seamă de poveşti în legătură cu Rama, cu Krishna, cu Buddha. Lecţia aceasta a fost hotărîtoare. De atunci, m.am trudit întotdeauna să merg la izvoare,, „să văd textul”. Mă întreb chiar dacă plecarea mea, la 21 de ani, în India, pentru studiile de doctorat, nu se explică prin îndoiala pe care, cu timpul, ajunsesem s-o am chiar faţă de lucrările „savante” de indianistică. Aş fi putut foarte bine veni la Paris ca să studiez sanscrita şi filozofia indiană — dar ajunsesem să mă îndoiesc.de toate interpretările occidentale şi m-am hotărît să mă duc în India, direct la izvor.

De aici nevoia pe care am simțit-o de a arăta întotdeauna izvoarele de la care plecam ca să ajung la o anumită interpretare. Unele din cărările mele de prin 1934—1938 sînt desfigurate de note și trimiteri și de o bibliografie excesivă care împovărează lectura. Cred că această manie se explică și prin „situația” pe care o aveam pe atunci în România. Nenorocul a făcut ea, foarte curînd după întoarcerea mea din India, să devin „scriitor popular” prin succesul de librărie al lui *Maitreyi*. Cu un an înainte mi se încredinșase cursul de metafizică și seminarul de istoria logicii, care făceau parte din conferința de logică și metafizică a lui Nae Ionescu — și amfiteatrul „Iliu Maioreșcu” gema de un tineret care nu știu în ce măsură se interesa de problemele pe care le tratam, dar care, în orice caz, admira pe autorul lui *Maitreyi*. Pe de altă parte nevoile vieții și mastitepărul tinereții mă făceau să public în ziarele și revistele timpului, foarte multe articole care nu prea aveau de-a face cu „știința”. Așa că, atunci cînd puseam la lucru cu adevărat „științifice” — fie în „Revista de Filozofie”, fie în „Ricerche di Religione” mu „Beligie”, fie în volume, ca *Alchimia asiatică*, *Yegă* (WS&% Cosmofonie și alchimic: 'bab&onumă (1938), *Zalmoxis*, I {1933} — aveam grijă să le prezint suficient de documentate ca nu cumva să fie considerate, de răuvoitori sau neprevieniți, simple „eseuri” ale unui „literat” sau „gazetar”. Ar fi fost interesant de amintit, în legătură cu această „fciteație” pe care o aveam în țară după 1934, și *trădătorii* lucrărilor mele neînterare printre maeștrii și colegii de pe atunci. Dar despre asta voi scrie eu un alt prilej.

Alături de acest motiv — groaza de diletantism — teama de „mă luată în serios” — încă un al treilea motiv explică „aspectul tipografie erudit” al unor lucrări eare, în pofidte aparentelor, „perfecțeau” *filozofia*, iar *mk. amdrți* i pur științifice. Este ceea ce numeam adineauri natura do-

„*filozofia*” spirituală de care mă ocupa. Acestea aparțin Indiei și Orientului în general pe de o parte, și culturilor în stadiu etnografic, pe de altă parte. Oxid culturile acestea estice erau, și sînt încă, dincolo de cercurile specialiștilor. Cum aș putea să descriu acestor oameni decît în măsura în care ele erau dispuse să verifice autenticitatea documentelor și să interpreteze lor; cum datorii care mă interesau înainte de toate erau filozofii în sensul larg al cuvîntului) mă simțeam silit să prezint întreg dosarul pe temeiul căruia îmi îngăduiam anumite concluzii — cu atît mai mult cu cît aceste concluzii nu prea erau în conformitate cu interpretarea generală dată de etnologi, orientaliști sau folcloriști. Dacă în loc de a „îndi” pe legende, mituri, sau satobcluri exotice și populare, aș fi „gîndit” pe textele lui Hatan sau Kant, mi-ar fi fost foarte ușor să scriu cărți fără note și fără bibliografie : în orice bibliotecă de provincie cititorul ar fi avut la îndemînă, pentru eventuale verificări, operele lui Platon și Kant. Dar propunînd o anumită hermeneutică unei teme din folclorul românesc sau unui simbol oriental, eram finut să arăt toate, faptele de la care plecam. Faptele,

plural: căci nu pretindeam în nici un fel a aduce o „interpretare personală”, așa cum are dreptul s-o facă un mare poet sau un mare eseist. Mi se părea că interpretarea pe care o dădeam, deși era nouă, nu era „personală” : ea nu făcea decît să traducă în termeni inteligibili un aspect din sistemul de gîndire arhaică și tradițională.

fată deci, pe scurt, motivele pentru care, „tipografice” aceste smeri de filozofie au putut să treacă umeori drept simple contribuții erudite la probleme de specialitate (orientalistă, istoria religiei, etnologie și istorie). Proba contrară este foarte ușor de făcut: „dătește” fapte și referințe și veți regăsi problema etnoistoriei altfel, mai ales în ultimii ani petrecuți în Franța, m-am

convins de obstacolele pe care le ridică în fața unui cititor născut la parterul, de note și tendința mea actuală este să renunț la „dăsar”, mulțumindu-mă cu câteva trimiteri la lucrările anterioare. Cum „faptele” care mă interesează se găsesc deja în trei volume masive — *Yoga, Trăite d'Kihore des rbltyiorls și Lc'CKamanisme* — îmi pot îngădui acum să ertatez de a scrie „Sift cl Mărie erudită, așa cum aș fi tăcut”; bunăoară/ Să aș fi scris despre problemele de logică sau metafizică occidentală. * *

Au fost însă lăanii care s-au întrebat ce interes pot avea pentru România, și chiar pentru Occident, asemenea în- deletniciri de filozofie „exotică” și „arhaică”. La asta, răspundeam pe timpuri că ceia ce contează mi este obiectul pe care se gîndește, d' cum se gîndește : în acest „cum” străbate felul propriu de a fi al gînditorului și, deci, și specificul culturii careia îi aparține. Gîndind pe un document atît de „exotic” cît era Vechiul Testament, citit de-a dreptul în ebraică, Martin Luther a instaurat cea mai germanică tradiție religioasă și filozofică. Iar foarte mulți români din secolele XIX și XX, în fața documentelor folclorice „rămănești”, „gîndeau” ca la Paris sau la fierlin. Pozițiile lui Titu Maiorescu sau Duiliu Zamfirescu despre poezia populară românească nu reprezentau decît opiniile savanților occidentali la respectivele momente istorice, opinii provizorii și adesea contradictorii, și ele fuseseră împrumutate „tale quale”, fără nici un efort de reflecție personală, de acest „gînditori români”.

„Aș spune chiar mai mult. Aș spune că, dacă e vorba de „specificul național” și toate celelalte, eram mai aproape de izvoarele geniului popular românesc studiind simbolismul templului din Barabuelur, yoga sau cosmologia babiloniană — decît erau. colegii mei întru filozofie care studiau/ bunăoară, pe Kant. Pentru că nu există soluție de continuitate între simbolismul arhaic javanez sau me-

sopotamian și cel care subzistă încă în creațiile folklorice românești. Ca să înțelegi folclorul și, deci, să știi cui să valorizezi „specificul național”, cea mai bună a e j a te studiul civilizațiilor arhaice. Cineva se întreba, prin tîrî unde ar putea fi fixată cartea despre Yoga în istoria culturii românești : căci, adăuga el, este adevărat; eă Eminescu a fost și el ispitit de India, dar internul lui / & a îndreptat spre Vede, Upanișade și „buddhism”; < \$ U • \$ p t & < 4 tehnică mistică ap cum era yoga. Pe vremea „atefca” fiii răspundeam niciodată criticilor care mi se aduceau. (îmi spuneam că am destulă bătaie de cap în scrierea cărților ca să-mi mai pot pierde timpul și cu apărarea lor. Dacă era bună, cartea se va apăra singură ; iar dacă nu era, zadarnic aș fi apărât-o...). Totuși, răspunsul la nedumerirea criticului ar fi fost ușor de dat. Dacă ținea neapărat de „așeze” undeva, Yoga trebuia „așezată” printre aelș cărți românești de istoria culturii și filozofia istoriei care se ocupau cu ceea ce Lucian Blaga numise „revolta fondului autohton”, adică în seria deschisă de studiul lui Hasdeu, *Pcrlt-au Dacii* ? (publicat în „Foița de Istorie și Literatură” între aprilie-iulie- 1860) și continuată de Vasile Părvan și elevii lui, pe de o parte, iar pe de alta de Simion Mehedinți. Pentru că, întocmai după cum una din problemele culturii românești moderne a fost și persistența fondului autohton, getic, în sintezele etnice de mai tîrziu — încercasem să arăt, în *Yoga*, rezistența spiritualității autohtone, preariene, față de năvălitorii indo-europeni. Era aceeași problemă de filozofia culturii tratată doar în două exemple diferite. Dar, preocupat în primul rînd de criteriile externe, criticul meu căutase simetriile, cu „India” lui Eminescu ; ori, această „Indie” eminesciană era mai mult romantică și schopenhaueriană, decît indiană propriu-zis. Dacă ar fi fost cît de cît familiarizat cu filozofia culturii, criticul meu ar fi remarcat imediat solidaritatea monografiei despre yoga cu, să-i spunem,

„tradiția getică^ din cultura românească modernă, pe de o parte, iar pe de alta cu acel curios moment istoric care începe prin 1934 și care, printre atâtea alte note caracteristice, o avea și pe aceasta : identificarea elementelor arhaice, prelatine, în „specificul românesc”.

Ar mai fi și altele de spus în legătură cu această controversă; dar ne-ar duce prea departe. Destul să amintesc că, prin anul 1936, mi se părea că, foarte curînd, națiunile care au avut un Ev Mediu și o Renaștere glorioasă își vor pierde primatul în Europa, și că, dimpotrivă, națiunile care au avut doar o „preistorie” și o „protoistorie” bogate în evenimente și amestecuri rasiale vor fi chemate să creeze valorile culturale de mîine. Nu voi stărui aici asupra acestei probleme, dar mi se părea că dominația spirituală a Occidentului se apropie de sfîrșit și că, prin *wr** mare, dialogul cu celelalte culturi extraeuropene (și în primul rînd cu Asia) va trebui reluat pe un alt nivel — de egalitate și bună înțelegere — de către culturile Europei de Răsărit. Așa că, mi se părea că studiul religiilor orientale și al tradițiilor arhaice nu numai că se integrează perfect în orizontul spiritualității populare românești^
ajUtindu-ne să o înțelegem „pe dinăuntru”, iar nu să-i descriem, sociologie, formele și structurile ; dar mi se părea că asemenea studii răspund și unui interes al Occidentului, care, într-o bună zi, apropiată, va trebui să comunice cu celelalte culturi, exotice, și nu va mm'sti cum. (într-o serie de articole am arătat cum s-a ajuns la acest impas, și nu mai revin aici.)

În sfîrșit, ceea ce m-a făcut să stărui în asemenea cercetări a fost și teama de a nu ne lăsa antrenați într-un provincialism cultural care, pînă la urmă, ne-ar fi sterilizat. Mă gîndeam în special la provincialismul „marilor culturi”, la provincialismul Parisului, sau al Angliei și al Germaniei, și pe care noi îl împrumutasem, socotîndu-l universal. O bună pafte din „gazetăria culturală” se tăcea la noi — ca și, de altfel, în Portugalia sau în Grecia — eomenlînău-se ultimele cărți apărute la Paris. Dar um

«*u£ norocul săi trăiesc^ î& timpul studeiiM* te Haţ^aL după aceea m India — și provincialismul ^ i ş ^ ^ H» B B Î ajunsese issupoctateiL {P*****TM* „ifimfcft mţmr eeatru de cultură, dar BU trebuie e&mitâem& buricţtf p*r Btetslui, căci aticei cădem în ^r^vin^i^llm^f-NwmVjfr ir-tn* oraş de pşovmcie profesării de pedagoga de kt H* eaul de băieţi se cred cei mai mari filosofi ai timpului) îmi spuneam că o emltură maca* așa cum era a noastră — imeă, dar mut neapararfe minoră — era datoare să se acetepe de Ia dt mai multe izvoare. De aceea ntei nu *wr**

măream mmtăţife librăriei franceze r le affem de la alţi* Şi mia efih cefe mai amuzante interpretări ale romahelor mele le-am citit fia Istoria literaturii a fui G. Călrresca : se vorbeşte acolo de „gidismul” meu, deşi l-am descoperii; pe Gîde de abia pe Ia 30 de ani, iar atîtea alte „infiu&îte* literare, care ar putea fi identificate eu oarecare trudă, sînt trecute cu vederea. Neaşteptată concluzia aceasta I* tm critic literar care, spre deosebire de aproape totalitatea colegilor lui, cunoştea şi alte limbi decît franceza. Eter era, probabil, un obicei ca toţi scriitorii români contemporani să-şi găsească modele franceze.

II

În ceea ce priveşte coexistenţa acestor îndeletniciri fi-fcfc^ice eu creaţia literară, lucrurile mi se par mai puţin simplu de lămurit în cîteva pagini Ceea ce ştiu este că, de ia începe am serte „şi una, şi alta”. Şi tot de la ia-
eep&t. literatura pe care o făceam era „realistă” şi „fantlastfcă”. Cred că primele încărcări literare puWiate — l a „Ziarul Ştiinţelor Populare- — au fost: Chim am găsît Piatra Filozofala şi Amintiri Wn retrag&rm. Le-sasi scris şi publicat prin 1920—1921, cînd aveam1\$—14 aittiCta dinţii era a sebiţă „fantastică”, cealaltă w&. fel efeHag-w&nt pseudo^oibiofp^ic (inventat, da alMel* aparfrape pe de-a întregul). Curînd după aceea am publicat un Btere itemăr de articole neliterare* în special'dgspge Sar. sectelor — căci foarte multă werae crezttsaart ştim* cte* veni naturalist* Dar n-am încetat o c%ă de a scrie — şi

chiar de a publica — încercări literare. O seamă din ele au rămas, bineînțeles^ inedite. Îmi adie aminte de două „romana fantastice” ; primul avea două caiete și era intitulat *Vălătona celor cîntt cărăbuși în țara furnicilor roșii*; era un fel de roman satiric entomologie, cu aluzii la profesorii și colegii mei din clasa a V^aa Liceului „Spiru Haret”. Al doilea avea vreo trei, patru caiete și deși se intitula, modest, *Memoriile unui soldat de plumb*, era conceput atît de ambițios încît n-ar fi încăput într-o sută de caiete: îmi propuneam, pur și si.Kgbplu, să prezint istoria Cosmpșului de la apariția primelor galaxii pînă în zilele noastre., plumbul, d^n care s-ar fi. făput, prin anii 1920* soldatul ale cărui *Mk morvi* lq scriam, plumbul acesta- jîși amintea cum s-fa:alcătuit el, fnpeiul-cu încetui, într-un frag-mșî>ț al sistemului soletî^ apoi cuțn s-a rȘ^jt scoarța Pa-? mîntului, cum, a.zăcut în mina de unde l-au școs niște ^eșpgftt^ienif (dar pînă, >au scos, .ș-#u ma^antîmplat ațftea oataștrofe cosmice, „apoi au apărut primele vietăți, apoi au, fost cutremure, rpotopuri anima- lele feluritelor^ epoci geologice, etc., \ș^ uti- lizat într-un^aiiaj — iar d^* a^ mea tiu mai avea sfîrșit : pentru că îmi închipuiam bucățica aceea de plumb prezentă la toate marile întâmplări istorice, din toată lumea, martoră și la răstîgnirea lui Christos, mar- toră la războaiele lui Troian, și Decebal și așa mai departe, pînă^în zilele noastre .cînd, sub forma upui soldat df plumb,} s-ar fi găsit în\sacul ixpui cercetaș care călătorea în, trenul ce trebuia să deraieze la ^aiea-Largă : cu o clipă mal înainte de catastrofă, ceicetașul e apucat de panică și-și ascunde capul în sac, scăpînd astfel cu viață. Iar în <#ipa — cît de lungă ! — a deraierii,, cercetașul cunoaște, toate întâmplările soldatului de plumb și se hotărăște sa le povestească mai tirziu.

, Gam acesta era subiectul romanului. Cînd l-am între- rupt, ajunsesem, cred, la răcirea scoarței Pămîntului — dar scrisesem și alte episoade (cu Decebal, cu niște arabi, cu războiul din 1918 etc.), pentru că avusesem buna inspi- rație ^las soldai să-și amintească în deplină libertate aventurile și coexistențele lui,- sîrînd astfel de

la originea sistemului planetar la suferințele reginei TȘT miris. Și cred, de altfel, că apariția reginei Tommsrîn orizontul preocupărilor mele a contribuit în, mare paste la definitiva abandonat^ aMemotiilor soldatului de plumb. Căci, pe neașteptate, m-am apucat să compun o, op^tfă cu Tomiris. Am compus-o direct, la pian și, cum nu aveam memorie, iar pe de altă parte, nu prea știam cum no, tez, melodiile variau de la\o zi la. alta. Am izbutit totuși să termin Prologul și prima stenă cîin actul” I (dialog între Tomiris și marele preot), Jși adunîndu-mi prietenii — pe Dinix Sighireanu, Hâig Acțerian, torcea. "Mărculeăcu *’ și Vojen — m-am așezat:la pian și am: executat „opera”, de la'un capăt la altul, înereînd să cîht chiar și partitura de soprana a reginei.’ Etam atuiidi îri clasa/a Vl-a, dar mi-am amintit fragmente din Prolog pînă la terminarea liceului.

*, CaW’tbt^tuhci'mi-^m 'adunat „xh Volum” o parte din articolele despre *Viața Hnsect&lbj** și le-am prezentat „Bi- blibt^cii pentru toți” — colecție a Edițiilor Alcalay. Volu- mul a fost acceptat,- dar din fericii^e.n-a apăi^ut niciodată. Cîndfmulți -ani fn tîrnă, i-am mărturisit d-lui* Oeneahu, directorul editurii, că trebuia ;&ă fiu editat de Alcaiây încă^ dii 1923, a pus să ^ cerceteze arhivele „Bibliotecii pentru toți**”, dar manuscrisul nu s-amai găsit. în ceea ce privește *Meritoriile:’sldăiulM de • plumb**, cu ele s-a petre- cut un lucru și mai neașteptat. ih primii ani de colabo- rare la „Cuvîntul” prin - 1928—1926, a venit să mă>vadă un domn tînr și simpatic, Radu Capriel, spunînduKmi că vrea cu orice preț să citească „ineditele” mele. I-am dat *Romanul adolescentului miop*, pe ?care-l terminasem în ultima clasă de liceu și din care publicasem fragmente în „Cuvîntul” și „Universul Literar” al lui Peipessicius. Dar după ce mi l-a înapoiat, mi-a cerut să citească și alt-* ceva. Mai mult în*glumă i-am dafc *Memoriile unui soldat de plumb*, care, spre mirarea mea, l^a entuziasmat într- . atîta, încît nu mi^a mai îhapbiat ma^ușq^ișulJ Uitasem de el cînd, dueîndu-mă să-l vād pe generalul Condeșseu cu puțin înaintea morții lui, am întîlnit la Radio, o doamnă care mi-a spus că a citit toate cărțile mele ; chiar

și pe acelea pe care su le-am tipărit, a adăugat. Mu mai știu cum c* cheamă. Era faună și, pe afeac^ tferără și fre* ffoasă. La despărțire, ai-a îmi spm că mamisscristi iie* momfcr sc^dattilfci de pferm& se află la ea, Nu m-am în* eterat să i-1 cer înapoi...

Așadar, pd eft îmi pot da seama, încercările mele terare au fost, de la început și neîntrerupt, „fantastice* și „realiste". Printre acestea din urmă aş număra o serie de schițe și nuvele, publicate între anii 1923-1928, și, mai ales, cele două romane autobiografice: *Romanul adolescentului miop* și *urmarea lui, Gau&wntts^* ca amintiri- din viața de student. Acesta era și primul meu roman de dragoste, căci atunci cînd fl scriam eram îndrăgostit — ea toți studenții, ba chiar mi se părea că eram îndrăgostit de două studente în același timp. Cîtiva ani mai tîrzi^ în India, am scris *Isobei și apele diavolului* și *Lumina ce se stinge* > adică două romane în care fantasticul^ autobiograficul și Realismul" se amestecă într-un chip mai mult sau mai puțin convingător. Am început *Isabel* în 192% în pensiunea d-nei Perris, la Cakutta, și L-am tei-wnat la Daerjeeling, la froaftera Kkkimuiui, *Lumina* am îi^pufc-o un an mai tîrziu, la, Qy^utta, și am termin^t-o toi în Himakrya^ In cabana da la Bisbifcesh. în ultimul an ai șederii in India începusem u& mare roman, *Petru \$i Pmei*, la care sm renunțat maitîrziu, dar ale căriai fragmente au fost irosite- în întoarcerea din Rai.

Dificultate coexistenței „liferaiură-știință" am început s-o simt în India. Lucram hmi de zile cu o pasduae și o indiferență față de surmenaj pe care o poți avea numai la 21-22 de aaai — și aperi, deodată, textele sanserite și scumpa mea filOEdfie indiană îmi deveneau indiferente. Cu un efort pe care îl admir și acum, după atîția ani, izbuteam totuși să-mi continui lucrul la teza de doetoraf. B&r tm mai mult de o'săptămînă, două. Trebuia-atunci să hk to&tf șâ si sorta literatură. Scriam cîte zece, cinc&prezecfe care pir 2i, O tonă sau șase săptămîni — și apoi iar mă întorceam Mteză..Atunci am înțeles că nu pot renunța iniei la «na, midi la alta. Ambele activități îmi

erau tot atît de necesare. In primul rînd, aecesare pro* ^iqlui meu echilibru interior, integrități mele spirituala. Ou orice risc, trebuia să 1\$ continui pe amîndouă. m_

Riscurile erau, însă, mari p ele se agravau eu eî? îna-intam în viață. De la un anumit moment cadența timpului se precipită, și nu mai apuci sa faci ce făceai in prima tinerețe, chiar dacă izbutești să lucrezi același număr de ore. Oi\ uneori mă simțeam amenințat să fiu mai pot âfirși nimic din tot ce începeam. Pe de p parte, cum era și firesc, orizontul se deschidea din ce în pe mai larg și eram solicitat de probleme pe care, nevăzîndu4e încă, nu pregătisem le abordez<:u ani înainte -r~ iar pe de altă parte „demonul literar" alcătuia q perișansentă J|esu-noscută, putîndu-mă detașa, în orice moment, de Ivțcsrarea în curs. Astfel se explică de ce multe cărți de istoria re-r ligiilor și filozofie au apărut cinci sau zece ani după ce-au fost începute. (Și încă n-au apărut toate : *La Mandragore*, începută în 1935, a apărut fragmentar, între 1939 și 1942, în „Zalmoxis" ; din *Mitologiile morții*, începute în 1938, n-a apărut încă nimic.)

Evident, terminarea și publicarea unei lucrări nu ține numai de autor. împrejmările, editorul, publicul împlinesc și ei un rol important Dacă între 1933 și 1940 am publicat atîtea cărți de literatură, n-am fost numai eu de vină, Pe de o parte, eram sărac și editorii români preferau romanul cărților de filozofie ; pe de altă parte, .majoritatea prietenilor mei erau scriitori și încurajau îiier ratura, încercând să mă facă să îping pe al doilea plan activitatea filozofică și științifică. De la război încoace se întîmpla contrariul, dar o parte din vină o port eti îmi făgăduisem să nu public literatură* cît timp 'România va fi în război, și între 1941—1945 n-am tipăit, în țară, decît eseufi filozofice și cartea despre Saiazar. B> acei ani, începusem două romane : *Viața Noua*, urmare la *Hidiganii*, plănuir pe vreo mie de pagini ; și *Așw^pș*. Din fiecare am scris multe sute de pagini, dar pentru că știam că nu vor putea apărea înainte de sfîrșitul Jc&ztou-iului, le scriam mai mult pentru mine ; așa că le abandonam la cel dintîi semn de „detașare" și MS Mntpc&^

la alte lucrări începute. În acei ani petrecuți în Portugalia am scris cărțile *Os Rorkenos*, *Latinos do Ofente*, cartea despre Salazar, *Ensayos luso-romenos* (studii și articole apărute în *Revista Portuguesa*), *Comentarii la Legenda Meșterului Manole*; 6 bună parte din *Trăite d'histoire des religions* și primele capitole din *Le Mythe de Vâternel retour*. Dar pe plan literar, în afară de o piesă de teatru, *Oameni și pietre*, și câteva nuvele, n-am terminat nimic. Începusem o altă piesă, 1241, un *Jurnal portughez* și alte lucruri mai mărunte. Hotărîrea pe care o luasem de a nu publica „literatură” a fost oarecum fatală acestor șantiere. Iar de la venirea mea în Franța, literatura a trecut, cum era de așteptat, pe pianul al doilea. Ca să pot trăi, trebuia să mă consacru uriei activități care să-și aibă un „debușeu”: istoria religiilor, indianistică, filozofie. Ceea ce nu regret cituși de puțin; am putut astfel termina și publica lucrări de mult începute, și producția teoretică, rămasă oarecum în umbră în perioada din țară, 1933-1940, echilibrează astăzi masa scrierilor literare.

Privite, însă, dintr-un anumit punct de vedere, cele două grupuri de scrieri se completează reciproc. Lucrul acesta a fost de mult observat și îmi aduc aminte că unul din studenții mei de prin 1934, Voita, scrisese chiar o carte arătînd cum toată activitatea mea literară, filozofică și științifică își găsea punctul de plecare în *Isabel și apele diqpolidui*. Cartea n-a apărut decît fragmentar (în „Vremea” și alte reviste) și deși mi se părea că împinge prea departe simetriile și corespondențele, nu era lipsită de ingeniozitate. Este, în orice caz, reală dependența unor scrieri literare de cele teoretice și Viceversa. Începînd cu exemplele cele mai evidente, aș putea aminti *Secretul doctorului Honigberger*, care derivă direct din Yoga; piesa *Oamejii și pietre* din capitolul *Lcs Pierres sacrees* din *Trăite* și dintr-o lucrare neterminată, *Le Labryrinthe*; *Domnișoara Christina* din *Mitologiile morții* și un curs despre *Moartea în folclorul românesc*; *Iphigenia* din *Comentarii la Legenda Meșterului Manole*; o altă piesă, *inedit. Aventura spirituală*, din *Mitologiile morții*; și poate vor mai fi și altele.

Dai* chiar cînd „descendența” nu este atît ie evidentă, ea nu este mai puțin reală. Șarpele poate fi considerat exemplul cel mai revelator, De la început, un amănunt care mi se pare important: am scris cartea aceasta în zece nopți, între unsprezece noaptea și trei, patru, iditai-neața, în primăvara 1937. Trebuia să apară de „Ziuă părății” Vcăci altmm^^ editorul-Ciornei nu-mi dădea cei 30 000 de lei și n-aș fi putut pleca, vara, la munte. Pe de altă parte, aveam curăț la universitate și, *nai ales, corectarea ediției flasdeu; pe dare Fuhdațiile Begale trebuiau să scoată tot de „Ztua Cărții”. Erăm surmenat, istovit și ca să pot veghea beam cafele, iar ca să pot dormi, în zori, luam somnifere. Ciornei trimitea în fiecare dimineață băiatul ca să ducă cele 20 de pagini scrise în timpul nopții, direct la tipografie. N-am recitat singură pagină din cele douăisute cîte are cartea — și totuși Șarpele e una din scrierile mele mai reușite. Dar mai e ceva: despre sirii-holismul șarpelui dispuneam de un material folcloric și etnografic considerabil, și cî toate acestea nu l-am constituit. Poate că dacă mi-aș fi dat osteneai simbolismul din Șarpele ar fi fost și mai ecant dar atunci, preabil, invecția literară mfi fost stînjinită. NU știu. Faptul care mi se pare interesant următorul: că deși „atacam” im subiect atît de scump istoricului religiilor pareerajs, scriitorul din mine a refuzat orice colaborare conștientă cu eruditul și interpretul simbolurilor; a ținut cu orice preț să rămînă liber, să aleagă ceea ce îi place și să refuze simbolurile și interpretările pe care i le oferea, de-aia, at4, eruditul și filozoful.

Experiența Șargului m-a corxyiris de două luptrixri: 1 că activitatea teoretică nu poate influența cîpă t eni vî voluntar activitatea literară; 2 că actul liber, dă creație literară poate, dimpotrivă, „revela anumite înțelesuri teoretice, într-adevăr, numai după ce am recitat Șarpele; ih volum am înțeles că în ca H&E a & să știu, o problemă catd amă f cupă khtil* (de; te SM-locvii, 1929-1952) și pe carb-bia H* ritfte am ex#us-p oarecum sistematic. Și anume, problema irecognoscibilită-

fi miracolului, fapta! că intervenția sacrului în Iunie e camuflată întotdeauna într-o serie de „ferme istorice”, de mahiistări care nu se deosebesc, aparent, întru nimic de milioanele de manifestări cosmice sau istorice (o piatră sacră nu se deosebește, aparent, de nici o altă piatră etc). Ar fi multe de spus asupra dialecticii hierqfaniUor, dar au e locul aici.

De la această „descoperire” a Șarpelui se despart două drumuri: imul care duce, prin Traită și Le Chammisme, ta actualele scrieri, încă nesistematizate, despre „Căderea în Istorie” (images et Symbdtes etc.); altul, pur „literar”, care trece prin Nunta în Cer, citeva nuvele (Un om mare etc.) și ajunge la romanul, încă neterminat, Noaptea de Sinziene. Și un drtsii, și celălalt conduc în tete din urmă la aceeași problemă ; ireCognoscibiifatea transcendentului -camuflai în Istorie. Problemă în strînsă legătură cu cea a Timpului și a istoriei, qare se găsește deja in nuefc Im Isabel (capitolul; Tinerețe fără de bătrînețe...), în întoarcerea din Rai <coexistența celor două iubiri ale Im Pavel Anicet și „ruptum” care m poate fi depășită decît prin moarte), &uniă în Cer (cde două iubiri în f*»tp ale flehei) și alcătuiește centrul intim al Noptii de Sinziene : aceeași problemă, cercetată teoretic, se găsește în Le Mythe de Veternel retour și în images et Symboles și va fi reluată în La Nostalgie du Paradis și în La chute tkffis VHistoire. într-o formulă sumară, aş putea spune că toate aceste lucrări încearcă să dezlege aceeași taină centrală a rupturii, provocată de apariția Timpului și a „căderii în Istorie” care îi urmează cU necesitate. în fiecare din ele străbate, mai mult sau mai puțin explicită, Nostalgia Paradisului, a reintegrării imitației primordiale, a „ieșirii din Tin^p”. De aici, o încercare de valorificare a Mortii ca reintegrare (întoarcerea din Raiyde aici, de asemenea, nostalgia eternitățiifflafe& a reversibilității Timpului (Nîmtă în Cer), a „âafcotării-latari” (Noșptea de Șîn~

ziene). Dș aici, în sfîrșit, motivul „pietrei filozofale”, de lacei dinții text literar, publicat la 13 ani, pînă la Noaptea de Sinziene — și, mai, ales, motivul ^coexistenței și dorm iubiri”, care apare deja în romanul universitar, Gaudeamus, se precizează progresiv în Petru și Pavel, întoarcerea din Rai, Nunta în Cer și devine subiectul Noptii de Sinziene. Motivul „două iubiri” este și el un fel de a aboli condiția umană, deci tot ce se leagă de „cădere” și de „Istorie” și a dobîndi o libertate care nu pare a fi îngăduită, aici pe pămînt, decît sfinților ; restul oamenilor nu o pot nădăjdui decît, cel mult, prin moarte (concluzia lui Pavel Anicet).

N-am făcut, pînă acum, nici o aluzie la Maitreyi nici la Huliganii, deși romanele acestea au avut cei mai mare succes de public și de critică; Tînărul meu amic, Voita, găsea în Maitreyi urme de „tantrism” (asta îmi amintește că profesorul Baehelard, cînd a citit-o în traducerea franceză, La Nuit bengali, îmi Vorbea de o „mythologie de lâ volupte”). Nu știu în ce măsură observațiile acestea sînt justificate. Consider Maitreyi, ca. și Nunta în Cer, romane de dragoste ; ca atare, semnificata lor metafizică mi se pare neîndoielnică (unul din primele lucruri pe care le-am învățat de la Nae Ionescu era tocmai „dragostea ca instrument de cunoaștere”). în privința Huliganilor trebuie să precizez că destinele tuturor personajelor se vor împlini de abia în romanul următor, Viața Nouă. Acolo, bunăoară, Petru Anicet repetă experiența „celor două iubiri” a lui Pavel (Nora — Ștefania), dar optează pentru o altă soluție : acceptarea rupturii prin renunțarea la Ștefăftia (care întruchipa oarecum „înaltul”) și reîntoarcerea la Nora, epifanie sinceră și victorioasă a unei Magna Mater emñnamente premorale. într-un anumit sens, Petru Anicet accepta Istoria.*»

Evident, n-aș vrea să las cumva impresia că scriați literatură ca să ,>d*^onstrez” cut&re sau cutare te^ă filo-

zofică. Dacă aş fi făcut-o, 6 probabil că romanele mele aiffi fost, filozoficeşte vorbind, mai consistente. în realitate, aşa cum experienţa *Şarpelui* o demonstrează pe deplin, scriam literatură pentru plăcerea (sau nevoia) de a scrie liber, de a inventa, de a visa, de a gândi chiar, dar fără stringenţa gândirii sistematice. Este probabil că o serie întreagă de mir&ri, mistere şi probleme pe care le refuza activitatea mea teoretică îşi cereau îndeplinirea în libertatea scrisului literar. Dar chestiunea aceasta depăşeşte hotarul notelor de faţă.

III" -

Aş mai avea de adăugat câteva cuvinte în legătură cu ceea ce se numeşte destinul literar. Fac parte din generaţia cea mai norocoasă pe care a cunoscut-o pînă acum istoria României. Nici înainte, nici după generaţia noastră* România n-a mai cunoscut libertatea, belşugul şi disponibilitatea de care ne-am bucurat noi, cei care am scris între 1925 şi 1940. Generaţia lui Nicolae Iorga fusese aproape pe de-a întregul confiscată de profetismul naţional şi cultural care trebuia să pregătească războiul pentru întregirea neamului. Generaţia frontului fusese sacrificată ca să găsim noi o Românie mare, liberă şi bogată. Cînd am început noi să scriem, prin 1925, nici un „ideal naţional” nu ne solicita în imediat. Am fost cei dinţii români care puteai face şi altceva decît istorie naţională, filologie românească şi profetism cultural — fără să avem sentimentul că trădăm cauza neamului. Am avut o libertate care se cucerise cu foarte mult sînge şi cu foarte multe renunţări, şi nu ştiu dacă eram întotdeauna conştienţi de imensele sacrificii făcute de înaintaşii noştri pentru ca noi să putem pleca în India sau în Statele Unite, să putem discuta pe Freud sau pe Andre Gide la „Fundăţia Gardl”, în faţa a două mii de persoane, să putem vorbi de autonomia culturii, de primatul spiritualului, de

neangajare şi aşa mai departe. Îmi aduc întotdeauna aminte cu emoţie de o scrisoare a lui Radu Dragnea (pe care tiu l-am cunoscut niciodată personal), trimisă prin 1925 cînd scriam la „Cuvîntul” nenumărate articole despre „tînăra generaţie” şi publicasem deja un *Itinerar spiritual* în 12 foiletoane. Radu Dragnea ne saluta, pe noi „tinerii”, cam aşa : „Ferice de voi că-vă puteţi dedica spiritualului, dar ferice şi de mine că am trăit să văd minunea asta în România noastră Mare...” Avea dreptate : eram cei dinţii care culegeam roadele atîtor generaţii mai mult sau mai puţin sacrificate. Imperiile Habsburgilor şi al ţarilor se prăbuşiseră — şi în acei 15 ani care au precedat pactul Stalin-Hitler, noi am putut respira liniştiţi. Cred că am fost singurii români care s-au bucurat de un răgaz atît de lung. Generaţia care se ridica prin 1940, deja tulburată de tensiunile politice care începuseră după 1934, a plecat în Rusia, şi cei care s-au mai întors, s-au întors cii ruşii după ei. Culturaliceşte, a fost o generaţie pe de-a întregul sacrificată. Noi am cunoscut singurul miracol care a fost posibil în istoria politică : „neutralismul” sau, mai exact, dialogul liber între oameni de credinţe politice opuse. A fost fenomenul „Criterionului” unde, la „Fundăţia Carol” şi sub preşedinţia unui profesor universitar, discutau pe Lenin comuniştii ca Belu Silber şi Lucreţiu Pătrăşcanu, legionari ca Mihail Polihroniade şi Alexandru Tell, burghezi ca Mircea Vulcănescu şi Mihail Sebastian — şi simpozionul acesta era posibil începînd din 1934; dialogul a fost rupt în acel an tipăream *Întoarcerea din Rai*. „Raiul” ţinuse exact trei ani: într-un fel sau altul am avut toţi sentimentul că am fost izgoniţi dintr-un „paradis atemporal” şi zvirlîţi brutal în *Istorie*. Ceea ce s-a şi întîmplat curînd după aceea.

Am avut norocul să aparţin singurei generaţii „necondiţionate” istoriceşte şi am profitat cît am putut de acest noroc. Ceea ce Petru Comarnescu numea „experienţialismul” meu nu era decît traducerea într-un barbari****

strident (aşa cum numai el avea talente! să inventeze) **a** nevoii mele lătmtriee de **a** 'efcnoâşte **Cşt-iriai** mult **şitâi** mai repede. Mai ales **asta:** *cît mat repede* — pentru că ^ţ^esiîhţeam de mult că *im vorh uwm Mmp*, eă libertatea del-care ne bucurăm e provizikie, iar siguranţa — ^Ilu-zorie, că, foarte curînd, *Istoria* ne va confisca din nou. Cît ar părea de ciudat, mi-**a** fost teamă de cataclismul istoric încă din 1927. Am scris atunci în „Cuvîntul” un patetic foileton : *Armo Domini*, care **a** impresionat, între alţii, pe Simian Mehedinţi şi Perpessicius. Evocam acolo spectrul războiului apropiat şi, adresîndu-mă (ca de obicei !) „gene-raţiei tinere”, spuneam că fiecare din noi trebuie să-şi re-pete în fiecare zi că *va mai trăi numai un an şi să înfeeree să facă tot ih acest ultim an de viaţă*. încă din universitate eram obsedat de timp şi de istorie. Mi **se** părea că *daca* românul se arăta atît de indiferent faţă de timp, este şi pentru motivul eă niciodată n-**a** avut timp destul ca sfi *facă ceva*. Istoria îl îndrăgise într-**atlt**, încît nu-l mM lăsa din braţe. Il tot strîngea aşa, de vreom ie de ani, de nu mai apuca să răpire; Noi, privilegiaţii, cunoşteam bucuri** de **a** respira liber şi, cel puţin în ce mă priveşte, tremuram că o vom pierde într-o **21...**

în afară de acest noroc — care a fost ai generaţiei mele — am mai avut alte nenumărate năroace, asupra cărora nu e locul să mă opresc aicL Dar aş vrea să notez doar atîta : bucurîndu-mă de foarte tînăr de ceea ce se numeşte „succes literar”, nu l-am mai dorit şi n-am făcut niinic ca **să-4** întreţin, pîmpotrivă, după primejdiosul succes al lui *MLaytrei*, am publicat o seamă de cărţi dure (una *âm* ele ilizibilă ; *Lumina ce se stînge*), ca să-mi descu-rajez admiratorii. Şi încă ceva : plecînd în 1940 din ţară, am avut prilejul să urmăresc, pînă în 1945, cam ce soartă *post-mortem* aşteaptă pe un sariito* ; vedeam, bunăoară, cum absent meaprelungită din publicistica literară bucu-mştetmă sfîrşeşte prin **a** mă împinge în umbră — şi asta mi-a fost cea mai bună leeţfe : am înţeles de ce poate de-pinde *actualitatea* Hterai-ă : depinde, în primul rînd, de o

prezenţă fizică- Ziarele şi revistele vorbesc mai ales de cei ce sînt *acolo* : cînd nu mai eşti, cel mult ţi se citesc cărţile, dar nu mai răzbeşti în „actualitate”. Or, tocmai situaţia aceasta din urmă îmi convenea : să fiu citit pentru meritele cărţilor, nu pentru actualitatea pe care le-d dă-dea prezenţa mea. De foarte mulţi ani mă consider un scriitor *român* postum ; viu n-a rămas decît autorul căr-ţilor care apar în limbi străine.

Paris, 24 martie 1953

C u p r i n s

P a v l e a a p a l **v** a

CÎND MOARTEA

ÎȘI CAMUFLEAZĂ MITOLOGIA f

XV. Enigma „morții colective”	T
XVI. Șansa de a fi bolnav	23
XVII. Am treizeci și trei de ani — o săptămână înainte de moartea lui Nae Ionescu : : ;	40
XVIII. De la Camoens la Saiazar	55

P a **v**i e a a c i n c e a

INCIPIT VITA NOVA

XIX. Paris, 16 septembrie 1915	81
: xx. Christinel : : : : : : : : : :	99
XXI. Succesul cărților mele de istorie a religiilor și de orientalistică nu mă consolează să-mi sacrific creația literară : ; ; : ; S " i 1 1 5	
XXII. Din fericire, <i>Foret interdite</i> nu are suc- ces: voi înțelege mai târziu semnificația acestui eșec : : : s : # 5 " i S S 2	133

Partea a şasea

RECOLTELE SOLSTIȚIULUI

XXIII. încep să descopăr America...	157
XXIV. ...Şi Japonia • :	177

ANEXE

Format carte **16/54X84**. Coli tipar 15
comanda **173/10281**



Regia Autonomă a Imprimeriilor
Imprimeria CORESI, **Bucureşti**
ROMÂNIA

Voi. I -j II : 34& iei f 2 lei timbrul literar -• 350 lei